2013년 보고서

단국대학교 자체평가 보고서

2013. 12. 26

대학자체평가위원회
기획실 기획평가팀

목 차

Ⅰ. 개관 ····· 1
1. 실시근거 ····· 3
2. 목적 및 추진방향 ····· 3
3. 평가 시스템 및 모형 ····· 4
4. 추진조직 및 역할 ····· 4
5. 추진조직별 구성 ····· 5
6. 추진일정 ····· 6
7. 영역별 지표 ····· 7
8. 평가결과 및 개선방향 ····· 8

Ⅱ. 평가결과 ····· 11
1. 대학사명 및 발전계획 ····· 13
1.1. 발전계획 및 특성화 ····· 13
1.1.1 발전계획 및 특성화계획의 수립 ····· 13
1.1.2 발전계획 및 특성화계획의 평가 ····· 22

2. 교육 ····· 27
2.1. 교육과정 ····· 27
2.1.1 창업 교육 ····· 27
2.2. 교수・학습 ····· 30
2.2.1 수업 규모 ····· 30
2.3. 학사관리 ····· 32
2.3.1 성적관리 ····· 32
2.4. 교육성과 ····· 35
2.4.1 졸업생의 취업률 ····· 35

3. 대학 구성원 ····· 36
3.1. 교수 ····· 36
3.1.1 전임교원 확보율 ····· 36
3.1.2 비전임교원의 활용 ····· 39
3.1.3 교수업적평가제도의 운영 ····· 40
3.1.4 시간강사의 처우 및 복지 ····· 44
3.1.5 교수의 연구실적 및 연구비 ····· 46
3.1.6 지식 및 기술의 사회와 산업에 대한 기여도 ····· 48

3.2. 학생 ····· 49
3.2.1 정원내 신입생 충원율 ····· 49
3.2.2 정원내 재학생 충원율 ····· 50
3.2.3 학생의 창업 ····· 51

4. 교육시설 ····· 53
4.1. 교육기본시설 ····· 53
4.1.1 교사 확보율 ····· 53
4.2. 교육지원시설 ····· 55
4.2.1 기숙사 확보 현황 ····· 55
4.3. 도서관 ····· 57
4.3.1 도서관 운영 ····· 57

5. 대학 재정 및 경영 ····· 59
5.1. 재정 확보 ····· 59
5.1.1 세입 중 등록금 비율 ····· 59
5.1.2 수익용 기본 재산 확보 및 수익률 ····· 60
5.1.3 세입 중 법인전입금 비율 ····· 61
5.2. 재정 편성 및 집행 ····· 62
5.2.1 교육비 환원율 ····· 62
5.2.2 장학금 비율 ····· 63

Ⅲ. 영역별 지표 및 담당부서 ····· 65

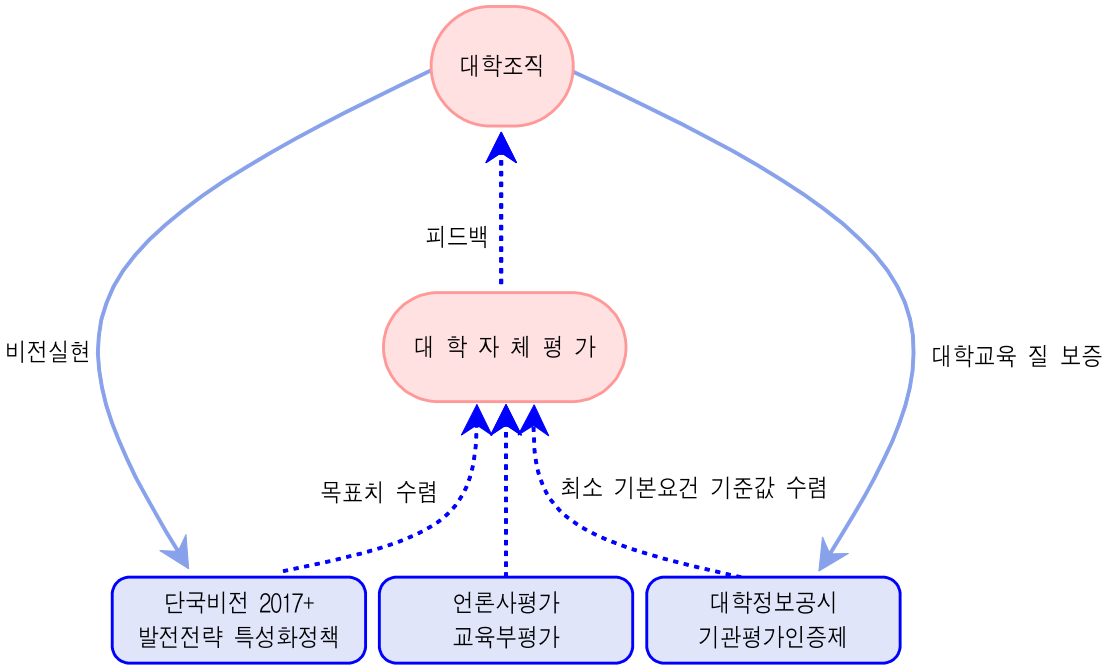
Ⅰ. 개 관

1. 실시근거

- 대학자체평가는 대학의 교육·연구, 조직·운영, 시설·설비 등에 관한 사항을 스스로 점검·평가하여 그 결과를 공시하기 위해 시작되었으며 그 법적 근거는 다음과 같음
  - 「고등교육법」 제11조의2(평가) (2007. 10 신설)
  - 「교육관련기관의 정보공개에 관한 특례법」(2007. 5 제정)
  - 「교육관련기관의 정보공개에 관한 특례법 시행령」(2008. 11 제정)
  - 「고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙」(교육과학기술부령 제21호 : 2008. 12 제정)
  - 「고등교육기관의 평가인증 등에 관한 규정」(대통령령 제21163호 : 2008. 12 제정)

2. 목적 및 추진방향

- 대학 발전전략 및 특성화 정책에 대한 문제점 진단 및 개선방안 추진을 통한 대학 발전 방향 모색
- 주요 대외평가에서 요구하는 주요 관리지표의 우리대학 상황과 경쟁대학의 현황을 분석하여 대외경쟁력을 진단
- 목표관리 : '단국비전 2017+' 중요지표, 정부재정지원제한대학평가·중앙일보평가 지표별 25위권 대학의 대학정보공시 수치를 목표치로 설정. 단, 목표치와 차이가 상당히 큰 지표에 대해서는 별도 설정 가능
- 질 보증을 위한 최소 기본요건의 확보 여부 파악 : 대학정보공시 전체대학 평균값, 기관평가인증제 지표의 최소 기본요건 기준값을 참고로 활용



3. 평가 시스템 및 모형

- 목적 및 방향 : 주요 공시지표의 성과 진단을 통한 주요 외부 평가에 대한 경쟁력 강화 지향 평가
- 정보공시 반영정도 : 대학정보공시 14개 항목 포함, 자체 개발 지표를 포함한 평가
- 평가인증 반영정도 : 2012년 대학기관평가인증 획득으로 인해 범위 대폭 축소
- 추진기간 : 단기간 성과 증대를 고려한 단기 평가

		목적 및 방향				
		정보공시지향	특성화지향	평가인증지향		
정보공시 반영정도	확장	●			확장	평가인증 반영정도
	동일				동일	
	축소				축소	
		단기	중기	장기		
		추진기간				

4. 추진조직 및 역할

총 장

대학자체평가기획위원회	대학자체평가위원회	기획실 기획평가팀
1. 구성 : 부총장 외 8명 2. 역할 - 기본계획 수립 및 조정 - 관련 규정 개·폐 - 예산확보 및 평가활동 지원 대책 수립 - 결과환류 및 개선대책에 대한 총장 자문	1. 구성 : 위원장 외 6명 2. 역할 - 자체평가 계획 및 평가 - 자체평가 보고서 작성 - 자체평가 보완연구 - 결과보고	1. 구성 : 팀장, 자체평가 담당 정보공시/통계 담당 2. 역할 - 자료수집 - 예산확보 및 지원 - 각 부서간 자료산출 조율 - 보고서 작성 지원

5. 추진조직별 구성

1) 대학자체평가기획위원회

구분	성명	직위	위촉기간	직의 구분
위원장	정란	부총장	2013. 10. 1 ~ 2014. 9. 30	당연직
부위원장	김오영	기획실장	〃	〃
위원	홍인권	교무처장	〃	임명직
〃	강상대	교무지원처장	〃	〃
〃	김재호	학생처장	〃	〃
〃	김종규	학생지원처장	〃	〃
〃	이승기	취업진로처장	〃	〃
간사	정중모	기획평가팀장	〃	당연직

2) 대학자체평가위원회

구분	성명	직위	학과소속	위촉기간	직의 구분	담당영역
위원장	한경호		공과대학 전자전기공학부	2013. 10. 1 ~ 2014. 9. 30	임명직	5. 대학 재정 및 경영
부위원장	김오영	기획실장		〃	〃	
위원	윤승준		교육대학원 교육학과	〃	〃	1. 대학사명 및 발전계획
〃	강내원		사회과학대학 커뮤니케이션학부	〃	〃	2. 교육 3. 대학 구성원
〃	황석호		공과대학 고분자시스템공학과	〃	〃	4. 교육시설
간사	정중모	기획평가팀장		〃	당연직	

3) 기획실 기획평가팀

구분	성명	비고
팀장	정중모	
	김강문	자체평가 담당
	김용휘	정보공시/통계 담당
	박수현	통계 지원, 보고서 작성

6. 추진일정

일자	구분	주요내용
10. 8(화)	기획평가팀	▪ 2013학년도 대학자체평가 추진 계획(안) 보고
10. 8(화)	〃	▪ 대학자체평가기획위원회 및 대학자체평가위원회 구성
10. 28(월)	평가위원회 (착수회의)	▪ 평가방향 및 실행방법론 설정, 영역별 담당 선정, 영역별 내용 검토, 각 영역별 지표확정, 추진일정 확정
10. 24(목) ~ 11. 20(수)	기획평가팀	▪ 편람작성 ▪ 자료 수합, 검증, 작성
11. 21(목) ~ 12. 6(금)	〃	▪ 보고서 초안 집필
12. 9(월)	평가위원회 (중간보고회의)	▪ 각 영역별 보고서 검토 및 감수
~ 12. 16(월)	기획평가팀	▪ 보고서 수정(중간보고서) : 평가위원회 자문내용(검토 및 감수) 반영
12. 17(화)	평가위원회	▪ 대학자체평가기획위원회 보고
~ 12. 19(목)	기획평가팀	▪ 보고서 수정(최종보고서) : 대학자체평가기획위원회 자문내용 반영
12. 23(월)	평가위원회 (최종회의)	▪ 최종보고서 검토 및 확정
12. 26(목)	기획평가팀	▪ 결과보고
12. 27(금)	〃	▪ 대학알리미 공시

7. 영역별 지표

영역	부문	평가 준거	필수평가 준 거	비고
1. 대학사명 및 발전계획	1.1 발전계획 및 특성화	1.1.1 발전계획 및 특성화계획의 수립		1
		1.1.2 발전계획 및 특성화계획의 평가		1
2. 교육	2.1 교육과정	2.1.1 창업 교육		1
	2.2 교수·학습	2.2.1 수업 규모		2
	2.3 학사관리	2.3.1 성적관리		2
	2.4 교육성과	2.4.1 졸업생의 취업률		1,2,3
3. 대학 구성원	3.1 교수	3.1.1 전임교원 확보율	○	1,2,3
		3.1.2 비전임교원의 활용		1
		3.1.3 교수업적평가제도의 운영		1
		3.14 시간강사의 처우 및 복지		2
		3.1.5 교수의 연구실적 및 연구비		1,3
		3.1.6 지식 및 기술의 사회와 산업에 대한 기여도		3
	3.2 학생	3.2.1 정원내 신입생 충원율	○	1
		3.2.2 정원내 재학생 충원율	○	1,2,3
		3.2.3 학생의 창업		1
4. 교육시설	4.1 교육기본시설	4.1.1 교사 확보율	○	1
	4.2 교육지원시설	4.2.1 기숙사 확보 현황		1
	4.3 도서관	4.3.1 도서관 운영		3
5. 대학 재정 및 경영	5.1 재정 확보	5.1.1 세입 중 등록금 비율		1,3
		5.1.2 수익용 기본 재산 확보 및 수익률		1
		5.1.3 세입 중 법인전입금 비율		1,2
	5.2 재정 편성 및 집행	5.2.1 교육비 환원율	○	1,2,3
		5.2.2 장학금 비율	○	1,2,3
평가영역: 5개	평가부문: 12개	평가준거: 23개(6개 필수평가준거 포함)		

※ 비고 구분 : 1. 전략지표 및 중요지표
2. 정부재정지원제한대학평가지표
3. 중앙일보대학평가지표

8. 평가결과 및 개선방향

■ 평가준거 기준 : 대학기관평가인증의 평가 기준에 따라 각 준거별로 평가준거의 충족여부를 평가하여 충족(P), 미흡(W), 미충족(F)로 판정함.

평가 준거	평가결과		
	판정 (P/W/F)	판단근거	평가의견 및 개선방향
1.1.1 발전계획 및 특성화계획의 수립	P	- 장단기 발전계획 및 특성화 계획은 구성원 요구분석에 근거하여 수립되었음 - 발전전략에 따른 하위 목표는 단계별 구체적 달성 수준이 명시되어 있음	- 발전계획이나 특성화 사업을 추진하는데 필요한 예산 확보 방안 및 해당 분야의 전문인력 충원 계획의 구체화 필요 - 발전계획 및 특성화계획을 구성원 전체가 공유할 수 있는 시스템 확충 필요
1.1.2 발전계획 및 특성화 계획의 평가	P	- 발전계획 및 특성화 계획의 성과평가 시스템이 구축되어 있음 - 평가결과를 대학운영에 반영하고 있음	- 발전계획 및 특성화계획을 추진하는 과정에서 필요한 해당 분야의 전문인력 충원 확대 필요 - 발전계획과 특성화계획 추진 사항에 대한 점검은 지속적으로 이루어지고 있으나, 이를 토대로 하는 대학차원의 종합적인 평가와 분석, 그리고 개선을 위한 평가결과의 적극적 반영 필요
2.1.1 창업 교육	P	- 창업 친화적인 교육과정(이론+실습)을 운영하고 있음 - 창업 교육 확대를 위한 계획 수립하여 추진하고 있음	- 창업 친화적인 교육과정을 편성하여 운영되고 있으나, 창업강좌의 개설 주제를 좀 더 다양하게 구성할 필요가 있음 - 대학 창업교육 5개년 계획에 따라 해당 과제별 관련 제도의 시행시기를 구체화 할 필요가 있음
2.2.1 수업 규모	P	- 강좌당 학생수를 적정 수준 유지하고 있음 - 정량 기준값 20명 이하 강좌개설 비율 : 25% 101명 이상 강좌개설 비율 : 2.5%	- 천안캠퍼스의 20명 이하 강좌 개설 비율을 개선하여 강의의 질적 측면 강화 필요 - 교수·학습 지원의 효율성 제고를 위해 대형강의의 수업조교 수를 수강인원 100명당 조교 1명으로 개선 필요
2.3.1 성적관리	P	- 성적은 학칙에 의거하여 엄격하게 관리되고 있음	- 상대평가 적용 과목의 비율은 적절하나, 상대평가 과목의 성적 인플레이션 방지를 위해 현재 적용하고 있는 성적평가 기준(A이상 30%, B이상 70%)을 지속할 필요가 있음
2.4.1 졸업생의 취업률	P	- 적정 수준 이상의 취업률을 유지하고 있음 - 정량 기준값 : 45%	- 계열별 취업률의 격차가 크므로, 이에 대한 개선 노력 필요 - 대학 본부 차원의 정책 및 제도 마련과 학과 차원의 실행 계획을 수립하여 기업의 요구 파악, 산학협력 프로그램 개발·운영 등 취업률 향상을 위한 노력 필요

평가 준거	평가결과		
	판정 (P/W/F)	판단근거	평가 의견 및 개선방향
3.1.1 전임교원 확보율 <필수평가준거>	P	- 원활한 교육 및 학생지원을 위하여 평가원 지정 기준 이상의 전임교원을 확보하고 있음 - 정량 기준값 : 61%	- 최근 전임교원 확보율이 증가되는 추세이나, 단과대학간 편차가 있으므로 균형 있는 전임교원 확보 계획 필요
3.1.2 비전임교원의 활용	P	- 교육과 학생지도를 위해 비전임교원을 적절히 활용하고 있음 - 정량 기준값 : 50%	- 최근 3년간 비율이 감소하는 추세이며 지속적인 관리 유지 필요
3.1.3 교수업적평가제도의 운영	P	- 교수업적평가제도를 합리적으로 운영하고 있으며, 그 결과를 대학 운영에 적절히 반영하고 있음	- 논문 위주의 연구 활동 평가가 학문의 다양성을 해칠 우려가 있음에 따라 다양한 분야의 업적이 소외되지 않도록 균형 있는 업적평가나 연구 장려책 필요
3.1.4 시간강사의 처우 및 복지	P	- 시간강사의 원활한 교육활동 지원을 위해 적정 수준 이상의 강사료와 다양한 편의를 제공하고 있음 - 정량 기준값 : 41,000원	- 시간강사 대기실은 캠퍼스 구역별로 적절하게 배치되었으나, 가능하면 단과대학 건물별로 대기실을 제공하여 시간강사의 편의를 향상시킬 수 있도록 개선 필요
3.1.5 교수의 연구실적 및 연구비	P	- 교원은 대학의 목적 및 특성에 맞는 연구성과를 보이고 있음 - 정량 기준값(전임교원 1인당) 국내 논문 실적 : 0.50편 국제 논문 실적 : 0.10편 등재지 논문 실적 : 0.35편 SCI급 논문 실적 : 0.05편 저역서 실적 : 0.07편 교내 연구비 : 1,000,000원 교외 연구비 : 10,000,000원	- 전임교원 1인당 저역서 실적이 정량 기준값에 미치지 못함에 따라 저역서 지원 프로그램 확대 및 교재편찬 지원 제도 확충 필요
3.1.6 지식 및 기술의 사회와 산업에 대한 기여도	P	- 대학에서 생산된 지식과 기술을 사회와 산업에 환원하고 있음 - 정량 기준값 기술이전 건수 : 4편 기술이전 수입료 : 10,000,000원 국내 특허 출원 : 10편 국내 특허 등록 : 5편 국외 특허 출원 : 1편 국외 특허 등록 : 1편	- 국내특허 출원 및 등록 건수, 해외특허 출원 건수는 정량기준값을 상회하고 있으나, 해외특허 등록은 미진한 상태임에 따라 개선 대책 필요
3.2.1 정원내 신입생 충원율 <필수평가준거>	P	- 대학기관평가인증을 위한 평가원 지정 기준 이상의 정원내 신입생 충원율을 유지하고 있음 - 정량 기준값 : 95%	- 정원내 신입생 충원율 평가원 지정 기준 이상 유지를 위한 지속적 노력 필요 - 우수학생 유치를 위한 각종 정책 수립 및 혜택 지원 필요
3.2.2 정원내 재학생 충원율 <필수평가준거>	P	- 대학기관평가인증을 위한 평가원 지정 기준 이상의 정원내 재학생 충원율을 유지하고 있음 - 정량 기준값 : 70%	- 정원내 재학생 충원율 평가원 지정 기준 이상 유지를 위한 지속적 노력 필요

평가 준거	평가결과		
	판정 (P/W/F)	판단근거	평가 의견 및 개선방향
3.2.3 학생의 창업	P	- 학생이 설립한 창업기업이 있음 - 학생창업을 위한 예산 지원 및 창업 전담인력이 있음	- 학생 창업기업의 매출 증대 방안 수립을 위한 멘토링 지원 필요 - 학생창업의 확대를 위한 지원 예산규모의 확대 필요
4.1.1 교사 확보율 <필수평가준거>	P	- 교육활동에 필요한 평가원 지정 기준 이상의 교사를 확보하고 있음 - 정량 기준값 : 100%	- 천안캠퍼스의 경우 노후 교사의 지속적인 리모델링 및 교사의 신축을 통한 쾌적한 교육·연구 환경 유지 필요
4.2.1 기숙사 확보 현황	P	- 학생들의 주거안정을 위해 일정 수준 이상의 기숙사 시설을 확보하고 있음 - 정량 기준값 : 10%	- 공공투자 기숙사가 완공되면 기숙사 수용율은 더 상승될 것으로 판단됨에 따라 시설 활용에 대한 학생들의 의견 수렴·반영 필요
4.3.1 도서관 운영	P	- 교육 및 연구에 필요한 자료구입 예산과 전문 인력을 확보하여 도서관을 운영하고 있음 - 정량 기준값 재학생 1인당 연간 자료구입비 : 50,000원 재학생 1,000명당 도서관 직원 수 : 1명	- 교내 모든 장소에서 국내외 자료를 검색하고 열람할 수 있는 첨단 도서 정보화 환경이 잘 구축되어 있음
5.1.1 세입 중 등록금 비율	P	- 세입 중 학생등록금이 차지하는 비율은 대학의 특성에 비추어 적절한 수준을 유지하고 있음 - 정량 기준값 : 72%	- 세입 중 학생등록금의 비율이 최근 3년간 감소 추세를 보이나, 이와 같은 추세를 유지하기 위하여 등록금 이외 다양하고 지속적인 재정확보 방안을 강구할 필요가 있음
5.1.2 수익용 기본 재산 확보 및 수익률	W	- 관련 법령에 의거 수익용 기본재산을 일정 수준 이상 확보하고, 수익용 기본재산의 수익률을 일정 수준 이상 유지하고 있음 - 정량 기준값 수익용 기본재산 확보율 : 15% 수익용 기본재산 수익률 : 0.6%	- 수익용 기본재산 수익률 개선을 위한 적극적인 기본재산 운용 방안 수립 필요
5.1.3 세입 중 법인전입금 비율	P	- 일정 수준 이상의 법인전입금을 확보하고 있음 - 정량 기준값 : 0.15%	- 법인전입금 비율의 유지 및 개선을 위한 지속적인 노력 필요
5.2.1 교육비 환원율 <필수평가준거>	P	- 교육의 질을 제고하기 위해 평가원이 제시한 수준 이상으로 교육비를 환원하고 있음 - 정량 기준값 : 100%	- 다양한 재정확보 방안을 통해 지속적으로 교육비 환원율을 높여 교육의 질을 향상시키기 위한 노력 필요
5.2.2 장학금 비율 <필수평가준거>	P	- 학생들이 안정적으로 학업에 전념하도록 하는 한편 학업을 독려하기 위하여 평가원이 제시한 수준 이상으로 장학금을 제공하고 있음 - 정량 기준값 : 10%	- 다양한 재정확보 방안을 통해 지속적으로 장학금 지급률을 높여 교육의 질을 향상시키기 위한 노력 필요
평가준거: 23개 (6개 필수평가준거 포함)	P : 22개 W : 1개		

Ⅱ. 평가결과

1. 대학사명 및 발전계획

평가부문 1.1 발전계획 및 특성화

❑ 대학을 둘러싼 대내외 환경 변화, 우리 대학에 대한 SWOT 분석, 구성원의 의견 수렴 결과에 근거하여 실현가능한 장단기 발전계획 및 특성화 계획 <단국비전2017+ 도전과창조>를 수립하고, "세계로 도약하는 민족사학"을 비전으로 하여 이를 추진하고 있음

- '선도단국'·'감동단국'·'소통단국'을 발전목표로 하고 있음
- '글로벌 가치를 창출하는 교육 시스템 확립'과 '지식정보 시대를 선도하는 연구역량 확보', '감동과 효율의 선진적인 행정·재정 운용', '미래형 그린 캠퍼스 구현', '단국 브랜드를 구축하는 국제화 실현', '지역사회 친화적 봉사 실천' 등 6개 부문별 발전전략을 추진하고 있음
- 1단계 '기반마련기(2009~2011)'와 2단계 '역량확립기(2012~2014)', 3단계 '비전구현기(2015~2017)' 등 단계별 발전목표와 전략을 세우고 순차적으로 추진하고 있음
- 죽전캠퍼스 IT 및 CT 분야, 천안캠퍼스 BT 분야를 특성화 분야로 선정하고 집중 육성하여, 교육과 연구의 효율성을 극대화하고 대학의 경쟁력과 위상을 제고하기 위해 노력하고 있음
- 특성화 전략으로서 '정보통신융합기술원', '미디어콘텐츠연구원', '생명과학기술연구원' 등 교책중점연구기관의 육성, '동양학연구소'의 특성화, 교육 특성화 지원 사업, 산학협력선도대학육성사업 등을 추진해 왔으며, '영화콘텐츠전문대학원' 설립 등 IT·CT 분야 전문인력 양성을 위한 교육 및 연구 인프라를 구축함으로써 대학 발전과 경쟁력 강화에 진력하고 있음

❑ 발전계획 및 특성화 계획의 추진 실적을 단계별로 평가하여 대학 발전 및 경영 개선에 반영하도록 하고 있음

- 발전계획 및 특성화 계획의 평가를 위하여 '대학발전기획조정위원회'를 구성하고 그 산하에 소위원회를 설치·운영하고 있으며, 단기·중기·장기 각 단계가 마무리될 때마다 부서별 추진 실적을 점검하고 평가하여 반영하고 있음

평가준거 1.1.1 발전계획 및 특성화 계획의 수립

1. 점검결과

준거특성				정량 기준값	단국대 측정값	점검 결과 (P/W/F)	판 단 근 거
필수	일반						
	정량	정성					
		적절성	성과성				
		●				P	-장단기 발전계획 및 특성화 계획은 구성원 요구분석에 근거하여 수립되었음 -발전전략에 따른 하위 목표는 단계별 구체적 달성 수준이 명시되어 있음

2. 세부내용

1) 발전계획 수립

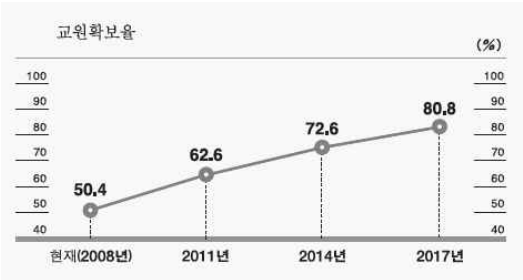
■ 2009년 4월 <단국비전2017+ 도전과창조>를 발표, 2017년까지 글로벌 스탠더드를 충족하는 교육 환경과 프로그램을 갖춤으로써 '세계 속의 단국, 단국인'으로 도약할 것을 비전으로 제시

<그림 1-1> 우리 대학의 발전목표와 전략

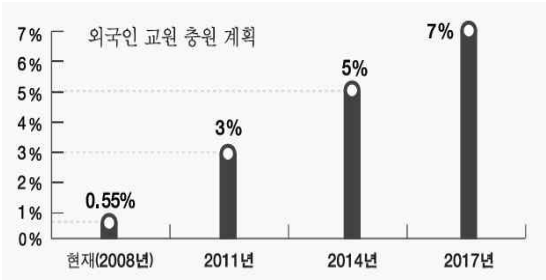
<표 1-1> 부문별 발전전략(6대 전략 18대 과제)

발전목표	전략	전략과제
선도단국	Ⅰ. 글로벌 가치를 창출하는 교육시스템 확립	1. 우수학생 선발전략 강화 2. 실용형·맞춤형 교육 강화 3. 최우수 교원 초빙 4. 수요자 중심의 지원체제 강화
	Ⅱ. 지식정보 시대를 선도하는 연구 역량 확보	1. 연구 선도화 전략 강화 2. 산학협력 활성화
감동단국	Ⅲ. 감동과 효율의 선진적 행정·재정 운영	1. 고객만족 행정체계 구축 2. 재정의 효율성과 건실성 확보
	Ⅳ. 미래형 그린 캠퍼스 구현	1. 경쟁력(Competitiveness) 향상을 위한 기반시설 확충 2. 소통(Communication)을 활성화하는 캠퍼스 실현 3. 문화(Culture) 창출형 그린캠퍼스 실현 4. 지능형 U-캠퍼스 실현(Computing)
소통단국	Ⅴ. 단국 브랜드를 구축하는 국제화 실현	1. 국제화 기반 강화 2. 국제교류 활성화
	Ⅵ. 지역사회 친화적 봉사 실천	1. 지역사회와 연계한 봉사·교육 프로그램 확대 2. 인도주의에 입각한 해외봉사 확대 3. 지역주민을 위한 문화행사 활성화 4. 지역 친화적 평생교육 체제 확립

<그림 1-2> 단계별 발전전략

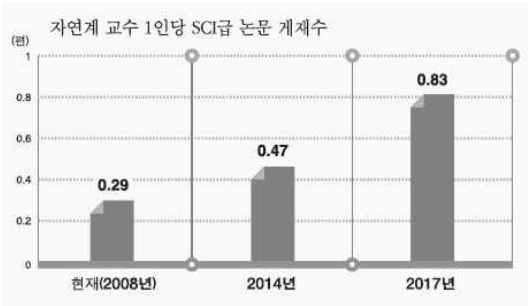


<그림 1-3> 교원확보율 달성 계획

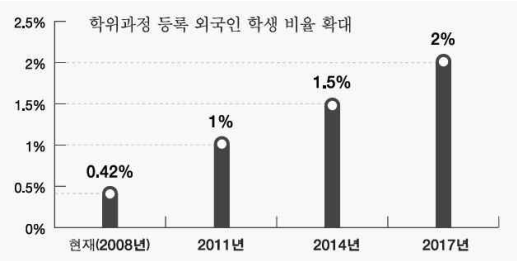


<그림 1-4> 외국인 교원 충원 계획

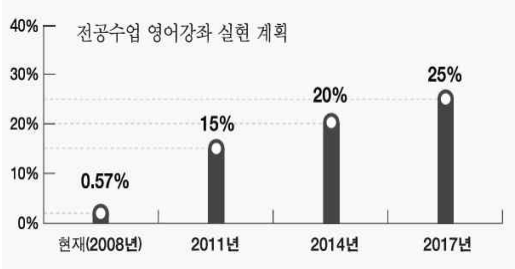
<그림 1-5> 교수연구업적(인문계) 강화 계획



<그림 1-6> 교수연구업적(자연계) 강화 계획

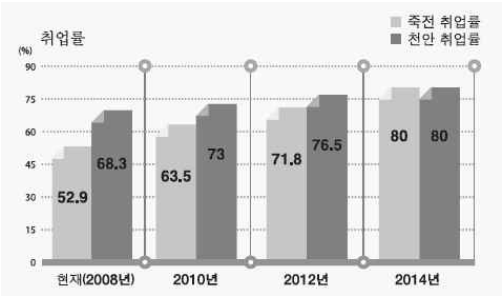


<그림 1-7> 외국인 학생 비율 확대 계획



<그림 1-8> 전공수업 영어강좌 실현 계획

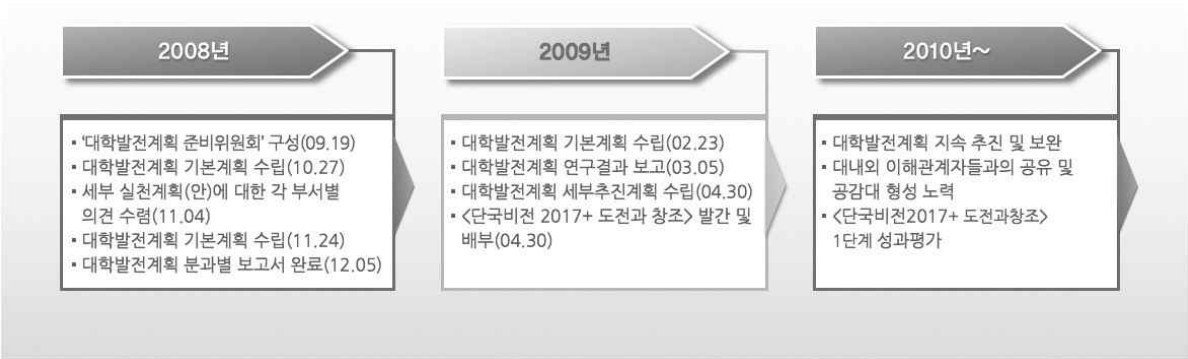
<그림 1-9> 학생 1인당 장학금 확충 계획



<그림 1-10> 졸업생 취업률 향상 계획

2) 조직구성

■ ‘대학발전기획조정위원회’의 설치·운영 : 대학발전 및 특성화에 관한 계획의 수립과 평가



<그림 1-11> 대학발전계획 수립 과정

3) 구성원 의견수렴

■ 대학발전계획 세부실천계획(안)에 대한 각 부서별 의견 수렴(2008. 11. 04)

■ 대학발전계획 세부추진계획에 대한 각 부서별 의견 수렴(2009. 04. 30)

<표 1-2> 발전계획 및 특성화 계획에 대한 각 부서별 의견

부서명	내 용
입학관리처	▪ 우수학생 유치 방안 마련 및 운영 ▪ 신입생 선발을 위한 새로운 전형방법 및 전형 유형 마련 ▪ 학부, 대학원, 특수대학원 입학업무 통합에 대한 의견 제시
사회봉사단	▪ 교내 전 구성원의 기부문화 정착 - '전국민 평생기부통장 갖기 운동'에 동참 - ATM기를 통하여 동전을 모아 기부 ▪ 단국 이웃사랑 음악회 - 인근 지역주민들을 대상으로 한 정기 음악회 개최 - 아마레앙상블, 예체능 관련 학과 학생 공연, 문화 동아리 학생 공연 등 - 예산 지원 : 규모에 따라 변동 가능
정보통신원	▪ 홈페이지 업그레이드 ▪ 학사·행정시스템통합(SI)의 재구축(C/S→Web) ▪ SSO 통합관리시스템 구축 ▪ 네트워크 시스템 2차 업그레이드 사업 ▪ 보안시스템 보강 ▪ IDC(자원통합관리), Backup Center 구축 ▪ 노후 서버 교체(죽전) ▪ 음성통신서비스 확대(죽전)
국제어학원	▪ 국제화와 관련된 향후 세부 실천계획 제출 ▪ 재학생 취업 및 지역사회 관련 향후 세부 실천 계획 제출
사회과학대학	▪ 행정학과 특성화 및 발전계획 제출
자연과학대학	▪ 화학과 의견 - SCI 논문 인센티브 강화 · 책임저자의 경우 저자수 관계없이 100% 인정 · 대외 연구비를 받는 경우도 100% 인정 ▪ 분자생물학과 의견 - SCI 논문발표 실적 제고를 위해 교내연구비 현실화
건축대학	▪ 건축학 인증 승인 추진 ▪ 건축학과 특성상 차별화된 학생선발 : 모집시기별 전형요소 차별화 ▪ 건축학과와 건축공학과의 연계과정을 통한 학과 교류 ▪ 교수들의 4학년 2학기 학생들에 대한 취업상담 의무화 방안 검토 ▪ 학과에서 모금한 장학기금에 대한 학교측의 매칭펀드 도입
사범대학	▪ 동양학연구소 특성화 내용에 교육연수원 포함하여 줄 것을 요청
예술조형대학	▪ 공연영화학부 연구실적에 공연, 전시, 상영실적 등 일부내용 포함 요청 ▪ 공연영화학부 발전을 위한 추진 계획 제출
음악대학	▪ 특성화 학과 육성 및 교육기반 내실화

4) 특성화계획 수립

① 추진배경

- 효율적 자원 관리를 통한 대학 발전의 성장동력 확보
- 죽전-천안캠퍼스 연계 시스템 구축
- 양 캠퍼스 중복 운영에 따른 역량 분산 지양
- 캠퍼스 간 동일·유사 학문분야 운영에 따른 비효율성 제거
- 지역특성에 근거한 특성화 분야 집중 육성

② 선정기준

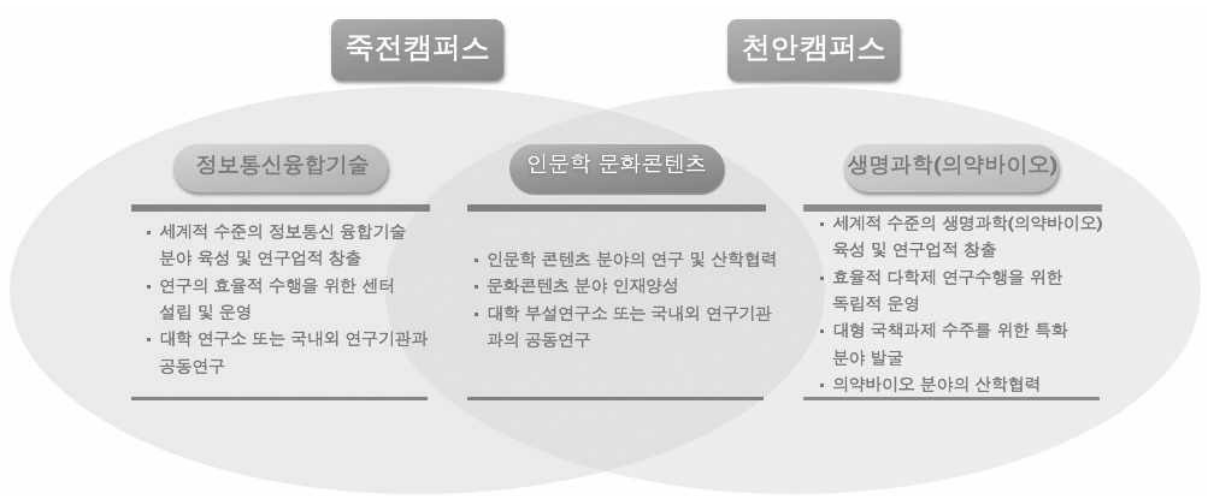
- ‘역사성’, ‘잠재력’, ‘지역성’, ‘미래지향성’, ‘파급효과’, ‘발전의지’, ‘외부지원성’
- 교육과 연구의 효율성 극대화 및 대학의 경쟁력과 위상 제고

③ 조직 및 구성원 의견수렴

- 우리 대학의 특성화 계획은 발전계획의 일환으로 함께 추진되었기 때문에 특성화 계획 수립을 위한 조직 및 구성원의 의견 수렴 과정은 발전계획과 같이 이루어졌음

④ 특성화 분야의 선정 : 정보통신융합기술(IT), 인문학 문화콘텐츠(CT), 생명과학기술(BT)

- 정보통신융합기술 : 스마트 기술 특화를 통하여 차세대 정보혁명 주도
- 인문학 문화콘텐츠 : 문화콘텐츠 간의 컨버전스를 통한 문화 및 문화산업 혁신
- 생명과학기술 : 세계적 수준의 생명과학분야 육성 및 수준 높은 첨단 바이오산업기술의 확보

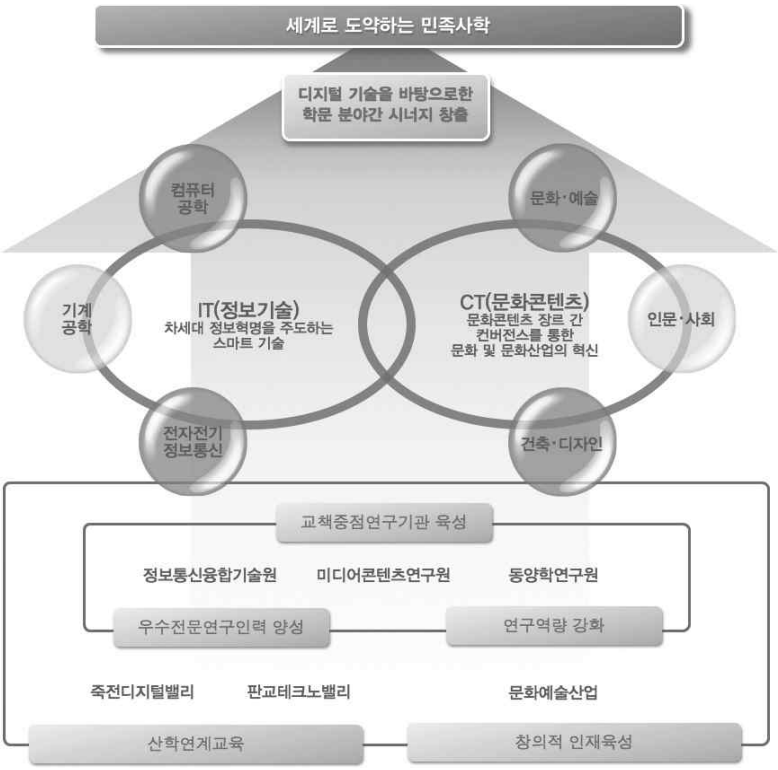


<그림 1-12> 우리 대학의 캠퍼스별 특성화 계획

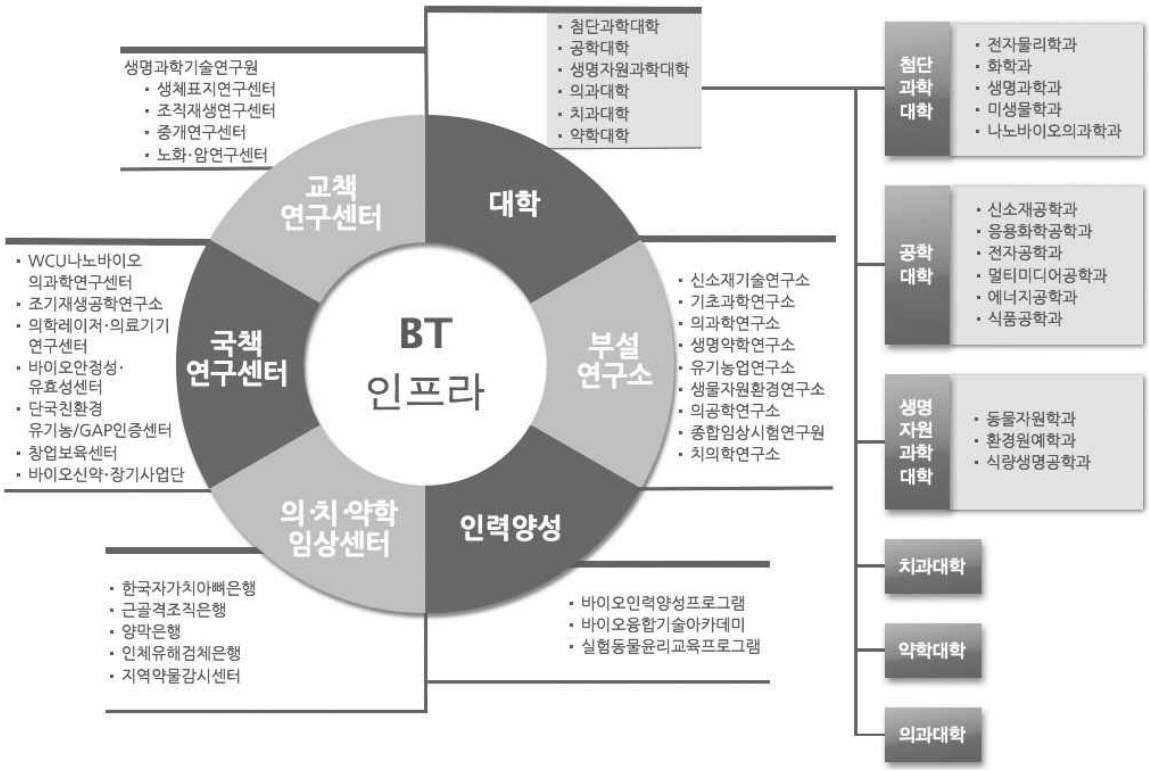
⑤ 주요 내용

<표 1-3> 캠퍼스 특성화 계획의 주요 내용

특성화 전략	주요 내용
교책중점 연구기관 육성	▪ 학제간 연구 활성화를 도모할 수 있는 연구원을 설립하여 대학의 연구역량을 집중화 ▪ IT·CT·BT 분야의 국책과제를 수주할 수 있는 인프라 구축 - 죽전과 판교에 위치한 첨단 연구단지 및 산업체와 연계 - 우리 대학의 인문학 전통 및 문화콘텐츠 분야의 잠재력과 가능성 고려 - 천안캠퍼스를 BT 특성화 캠퍼스로 육성하기 위한 BT 클러스터 조성 ▪ 정보통신융합기술원(RICT), 미디어콘텐츠연구원(IMC), 생명과학기술연구원(IBST)을 설립, 선도연구기관으로 육성
동양학연구소 특성화	▪ 1970년 설립된 동양학연구소를 중심으로 동양학 연구의 메카로 특성화 추진 ▪ '한한대사전'의 완간으로 대내외적인 위상이 확립되어 높은 대외 인지도 확보 ▪ '동양학연구원'으로 확대·개편하고 관련 부설 연구소를 통합 ▪ '동양학' 학술지의 국제화
교육 특성화 지원 사업	▪ 선택과 집중의 원칙에 따라 우수하고 발전 가능한 학과(부)를 선발하여 집중 지원 ▪ 사회 수요를 반영하는 교육 프로그램 개발·운영 ▪ 교육여건 개선을 통한 교육의 질적 수준 제고 ▪ 대학 경쟁력 강화 및 우수 인재 양성
산학협력 선도사업	▪ 특성화 분야 전략 달성을 위한 산학협력 활성화 ▪ 산업체의 요구가 반영된 교육과정 중심의 LINC사업단(다산링크사업단) 운영 ▪ 충청권 산업체 산학협력연구 지원



<그림 1-13> 죽전캠퍼스 특성화계획

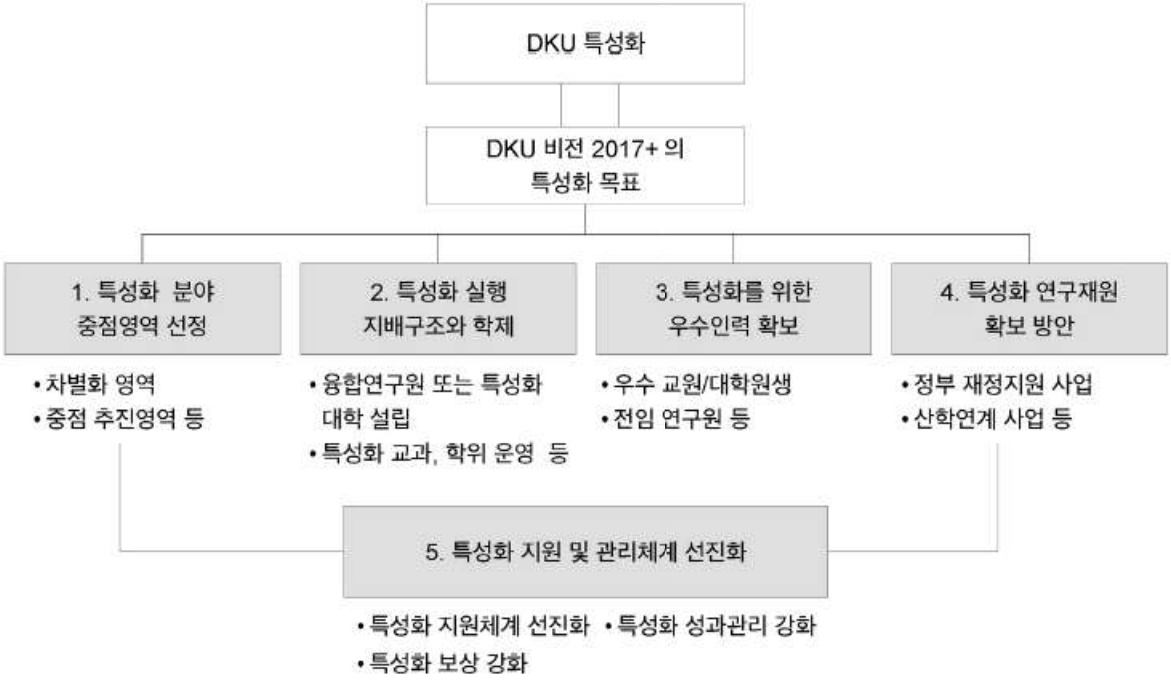


<그림 1-14> 천안캠퍼스 BT 특성화 인프라

5) 특성화 계획과 우리 대학의 인재상

- 정보통신융합기술(IT) 특성화는 디지털밸리 및 스마트 기술 인프라를 기반으로 하여 차세대 정보혁명을 주도하고자 하는 것으로, “실용적 능력을 배양하여 인류 발전에 공헌하는 세계인”을 양성하고자 하는 우리 대학의 교육목표와 긴밀한 연관성을 가지고 있음
- 인문학 문화콘텐츠(CT) 특성화는 우리 대학의 인문학 전통을 특화하여 문화 및 문화산업을 혁신하고자 하는 것으로, “인간 존중의 정신을 갖춘 민주시민”을 양성하고자 하는 우리 대학의 교육목표와 긴밀한 연관성을 가지고 있음
- 생명과학기술(BT) 특성화는 천안캠퍼스 BT 클러스터 조성을 기반으로 세계적 수준의 생명과학분야 전문인력 육성을 통한 수준 높은 첨단 바이오산업기술의 확보하고자 하는 것으로, “창의적 개발과 응용을 통한 국가사회 발전에 기여하는 전문인”을 양성하고자 하는 우리 대학 교육목표와 긴밀한 연관성을 가지고 있음
- ‘교책중점연구기관’ 육성 및 ‘동양학연구소’ 특성화, ‘교육 특성화 지원 사업’, ‘산학협력선도대학 육성사업’을 통하여 IT · CT · BT 분야의 “창의력”과 “응용력”을 갖춘 전문인을 양성하고자 함
- 캠퍼스 특성화 계획은 궁극적으로 “민족애를 바탕으로 인류사회에 공헌하는 전문인 양성”이라는 우리 대학의 교육목표를 달성하는 길이 될 것임

6) 대학 특성화의 성공적 수행을 위한 5대 과제 추진



<그림 1-15> 특성화 추진전략

3. 근거자료

유형	자 료 목 록
확인자료	1. 장단기 발전계획서 및 특성화 계획서
정보공시	11-가. 학교 발전 계획 및 특성화 계획

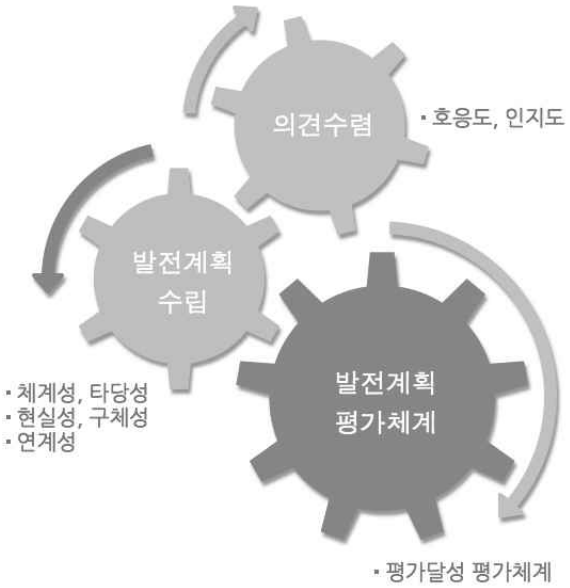
평가준거 1.1.2 발전계획 및 특성화 계획의 평가

1. 점검결과

준거특성				정량 기준값	단국대 측정값	점검 결과 (P/W/F)	판 단 근 거
필수	일반						
	정량	정성					
		적절성	성과성				
		●	●			P	-발전계획 및 특성화 계획의 성과평가 시스템이 구축되어 있음 -평가결과를 대학운영에 반영하고 있음

2. 세부내용

■ 우리 대학은 “세계로 도약하는 민족사학”이라는 <단국비전2017+ 도전과창조>의 비전 실현을 위하여 단계별 발전목표와 전략을 설정하고, 각 분야별 추진 일정에 따라 체계적으로 추진해 왔으며, 단계별로 그 성과를 평가하여 발전계획 및 특성화 계획의 수립과 조정에 반영하고 있음



<그림 1-16> 발전계획 및 특성화 성과 평가 시스템

1) 평가기구

■ 「대학발전기획조정위원회 규정」에 따라 대학발전과 특성화에 관한 계획의 수립 및 추진, 분야별 발전계획의 조정, 사업추진실적의 평가, 전공별 발전계획 평가 및 추진을 위해 2012년 3월 ‘대학발전기획조정위원회’를 구성하고, ‘연구위원회’와 ‘자문·평가위원회’ 등 소위원회를 조직, 운영하고 있음

2) 평가주기

■ 발전계획과 특성화 계획의 추진 실적 및 비전 달성 정도를 단계별(단기, 중기, 장기)로 점검, 각 부서별로 세부과제별 추진 실적을 제출받아 평가하고 있음

3) 평가기준

<표 1-4> 발전계획 및 특성화 성과 평가 기준

단 계	달 성 수 준	
	정성적 사업	정량적 사업(%)
A	추진 완료 및 추가 수정 보완	96~100
B	추진계획위원회 심의 및 행정 처리	91~95
C	세부 추진계획 결정 (예산 확보 등)	86~90
D	실행계획 추진 결정 후 자료 조사	81~85
E	실행계획 부서 논의 단계	76~80
F	실행계획 추진 여부 미결정 상태	71~75

4) 평가결과의 반영

■ 1단계 추진실적에 대한 각 부서별 평가결과를 기초로 보완사항을 개선 중에 있음

<표 1-5> 1단계 기반마련기(2009~2011) 과제별 추진 실적 달성 수준 및 대책

부문	전략과제	수준	보완부분
글로벌가치를 창출하는 교육시스템 확립	우수학생 선발 전략 강화	90	외국인 학생 유치
	실용형·맞춤형 교육 강화	80	캠퍼스간 학습교류, 교양 내실화
	최우수 교원 초빙	80	교원확보율, 채용시스템 도입
	수요자 중심의 지원체제 강화	75	장학금 확충, 취업률 향상
지식정보시대를 선도하는 연구역량 확보	연구 선도화 전략 강화	80	연구업적, 연구소 관리
	산학협력 활성화	75	산학캠퍼스, 학내 벤처기업
감동과 효율의 선진적 행정·재정 운영	고객만족 행정체제 구축	75	특수대학원 조정, 평가지표
	재정의 효율성 건실성 확보	75	전략적 예산집행, 발전기금 모금
미래형 그린 캠퍼스 구현	경쟁력 향상을 위한 기반시설 확충	85	강의실 확보
	소통을 활성화하는 캠퍼스 실현	85	캠퍼스 간 공간 재배치
	문화 창출형 그린캠퍼스 실현	75	에너지 절약
	지능형 U-캠퍼스 실현	85	대학정보화(SI)
단국 브랜드를 구축하는 국제화 실현	국제화 기반 강화	80	외국인 교원 충원
	국제교류 활성화	85	해외대학과의 복수·공동학위제
지역사회 친화적 봉사 실천	지역사회 연계 봉사교육 프로그램 확대	90	프로그램의 다양화
	인도주의에 입각한 해외봉사 확대	90	재원 확보
	지역주민을 위한 문화행사 활성화	90	지역사회 대상 언론매체 활용
	지역 친화적 평생교육 체제 확립	85	평생교육 공간 확충
개교 70주년 기념사업	개교70주년기념사업 향후 건설계획	85	단국홍보
평균		82.3	

※ 2단계 역량확립기(2012~2014)는 추진 중

5) 발전계획 추진성과

<표 1-6> 발전계획 주요 추진성과(2013년 12월 기준)

발전전략	주요 추진 성과
글로벌 가치를 창출하는 교육 시스템 확립	▪ BK21+ 사업에 8개 사업단(팀)선정(2013. 11) ▪ 5년 연속 “입학사정관제 선도대학” 선정(2009 ~ 2013) ▪ “2단계 공학교육혁신센터 지원사업” 선정(2012. 02) ▪ 공과대학 및 공학대학, 건축공학과 “공학교육인증” 획득(2011. 12) ▪ “2011년도 에너지인력 양성 사업” 선정(2011. 07) ▪ “2011 장애 학생 교육복지 지원 실태 평가” 최우수대학 선정(2012. 02)
지식정보 시대를 선도하는 연구 역량 확보	▪ 최근 4년간 전임교원 확보율 지속 상승(2010학년도 58.27%에서 2013학년도 65.2%로 상승) ▪ 전임교원 연구실적 기준 강화(2011. 03) 및 실적 증가 ▪ 미디어콘텐츠연구원 “2011 콘텐츠산업기술 지원 사업” 선정(2011. 06) ▪ 동양학연구소 “권역별 번역거점연구소 및 고전강독클러스터 지원 사업” 선정(2011. 05) ▪ “경기 단국-삼성 모바일 연구소” 개소(2010. 10) ▪ 광에너지소재연구센터 2010년 경기도 나노테크놀로지 분야 “우수연구센터” 선정(2010. 09) ▪ 차세대 녹색기술(Software 및 Green IT 분야) “신기술창업집적지역” 선정(2010. 06)
감동과 효율의 선진적 행정·재정 운영	▪ 성과목표중심 경영관리를 위한 인사제도 개선 및 제반 평가시스템 구축(2012. 07) ▪ 교육행정서비스 경쟁력 강화를 위한 컨설팅(2012. 04) ▪ 고객만족(CS) 경영혁신 컨설팅(2012. 02) ▪ 행정서비스 헌장 제정(2011. 07) ▪ 교육기본단위 재조정 및 인적자원 관리제도 개선 컨설팅(2010. 11 ~ 2011. 03) ▪ 산학협력단 “기술이전전담조직 지원사업(TLO)” 선정(2009. 04)
미래형 그린캠퍼스 구현	▪ 공공기숙사 착공(죽전 : 2013. 09, 천안 2012. 11), 기숙사 수용률 상승 ▪ 죽전캠퍼스 “그린캠퍼스 실현 공모전” (학교부문) ‘경기도지사상’ 수상(2012. 03) ▪ 죽전캠퍼스, 천안캠퍼스 마스터플랜 확정 - 최첨단, 친환경 캠퍼스 구축(2011. 11) ▪ 죽전캠퍼스 복지관 개관(2010. 04), 서관 (2011. 09) 및 무용관 개관(2011. 11) ▪ 죽전캠퍼스 대학원동 및 법학전문대학원동 준공(2009. 01) ▪ 천안캠퍼스 치과대학병원 신축 ▪ 민자기숙사 웅비홀, 단우홀 개관
단국 브랜드 구축하는 국제화 실현	▪ 국제학부 신설(죽전캠퍼스 2011. 03, 천안캠퍼스 2012. 03) ▪ 40개국 218개 대학 및 기관과 자매결연 체결(2013. 12.) ▪ 여름국제학교(International Summer School) 개설 운영(2009 ~ 현재) ▪ 국제학생회(Global Talent Network) 운영(2007 ~ 현재) ▪ 해외학술문화탐방 지원 및 해외인턴십 학점 인정 ▪ 영어졸업인증제 시행(2007 ~ 현재) ▪ 단국영어몰입프로그램 운영
지역사회 친화적 봉사 실천	▪ 사회봉사단 소속 “아마레 앙상블” 자선 공연 600회 돌파 ▪ 사회봉사단 “대학생 멘토링” 프로그램 운영 및 지원 ▪ 저개발 국가 자매대학에 대한 교육, 문화, 의료 봉사 활성화 ▪ 죽전치과병원 및 천안치과병원 “2012년 장애인구강진료센터” 선정(2011. 07) ▪ 재학생봉사단, 한국창의과학재단 “제6기 대학생과학나눔봉사지원사업” 우수팀선정(2011. 09)

6) 특성화계획 추진성과

<표 1-7> IT·CT·BT 분야 교책중점연구기관의 설립·육성

분야	교책중점연구기관	주요 업무
IT	정보통신융합기술원	▪ 정보통신분야의 안정적인 연구기반 조성 ▪ 선진기술 개발과 선진 IT 분야 기술에 대한 연구역량 제고 ▪ 기업의 Needs를 반영한 인력 양성 ▪ 국토해양부, 교육과학기술부, 환경부, 지식경제부 등 대형 국책과제 수행
CT	미디어콘텐츠연구원	▪ 디지털 융합시대 미디어콘텐츠 산업과 관련한 전문적인 연구 ▪ 산·학·관 협력에 의한 학문 연구의 실용화 ▪ 지식경제부, 한국콘텐츠진흥원(KOCCA) 등 대형 국책과제 수행
BT	생명과학기술연구원	▪ 세계적 수준의 생명과학기술 분야 육성 및 연구업적 창출 ▪ 자체 또는 국내외 연구기관과의 공동연구 ▪ 교육과학기술부, 행정안전부, 지식경제부 등 대형 국책과제 수행

<표 1-8> 동양학연구소 특성화 및 영화콘텐츠전문대학원 개원

특성화 전략	주요 업무
동양학연구소 특성화	▪ 한국문화를 기축으로 한 동양문화의 탐구를 목적으로 1970년 설립 ▪ '한국한자어사전'(1996) 및 '한한대사전'(2008) 완간, 교과부장관상 수상 ▪ 한국연구재단, 한국학중앙연구원, 한국고전번역원 등 대형 연구과제 수행 ▪ 교책중점연구기관 '동양학연구원'으로 승격(2011. 09)
영화콘텐츠전문대학원 개원	▪ 영화콘텐츠 분야의 핵심인력 양성을 목적으로 2011년 10월 신설 ▪ CT 분야 집중 육성을 통한 정체성 확립과 미래비전 제시 ▪ 김동호 원장을 비롯하여 저명한 영화감독과 제작자 초빙 ▪ '문화코드 기반의 글로벌 영화제작 전문인 양성 사업단' BK21+ 사업 선정

<표 1-9> 교육 특성화 지원 사업을 통한 전문인 양성

캠퍼스	학과	사업명
죽전	분자생물학	현장중심의 실무능력 제고를 위한 URP사업
	건축학·건축공학	지역사회 산학협력 중심 건축대학 교육특성화 사업
	패션・제품디자인학	하이브리드 감성디자인 특성화사업
	특수교육	특수교육 전문가양성 시스템개발 운영 사업
	공과대학·건축대학	DK Plant Engineering Academy
	국제학부(국제경영학)	글로벌 비즈니스 리더 육성사업
천안	몽골학과	몽골어 학습교재 편찬 및 시사몽골어 연구회 육성 사업
	환경자원경제학과	환경·식품산업 전문인력 육성사업
	녹지조경학과	현장 적응 및 실무중심 프로그램 사업
	법무행정학과	교육특성화강화 프로그램
	무역학과	국제통상(FTA) 전문인력 육성사업

<표 1-10> 산학협력선도대학 육성사업

사업단명	주요 내용
천안캠퍼스 다산(多産)LINC사업단	▪ 의학바이오 분야 산학협력을 위한 실무기술(Applied Science)을 ICE(산학일체형)의 새로운 교육시스템 구축 ▪ 이를 통해 지역 의학바이오 기업체의 수, 생산성 그리고 경쟁력을 제고시키고 있음 ▪ 대학 내 주요 단과대학(생명자원과학대, 첨단과학대, 공학대, 의과대, 치과대, 약학대), 산학협력단, 충청권의 산업체와 경제단체 그리고 지자체와 지속적인 협력체계를 구축하고 상호작용을 함 ▪ 2012년부터 매년 40억 원씩 5년에 걸쳐 200억 원의 국고지원금 지원, 대학 대응자금을 포함해 총 260억 원을 투입할 계획임

7) 특성화계획 추진과 학문단위 구조조정에 따른 캠퍼스 시스템 구축

■ 정보통신융합기술(IT) 및 인문학 문화콘텐츠(CT), 생명과학기술(BT) 특성화로 교육과 연구의 효율성 증대

■ 학문단위 구조조정을 통한 캠퍼스시스템 구축으로 교과부 정책 부응, 대학 경쟁력 선두권 진입

■ 재무 건전성 증대, 발전계획 <단국비전2017+ 도전과창조>의 비전 달성

3. 근거자료

유형	자 료 목 록
확인자료	1. 대학 장단기 발전계획 및 특성화 계획의 평가 결과 반영 근거 자료

2. 교육

평가부문 2.1 교육과정

❑ 창업 이론 교육 및 실습 교육으로 적절한 균형을 이루는 창업 친화적 교육과정이 편성되어 있으며, 향후 창업교육을 확대하기 위한 계획을 수립하여 추진하고 있음

평가준거 2.1.1 창업 교육

1. 점검결과

준거특성				정량 기준값	단국대 측정값	점검 결과 (P/W/F)	판 단 근 거
필수	일반						
	정량	정성					
		적절성	성과성				
		●				P	-창업 친화적인 교육과정(이론+실습)을 운영하고 있음 -창업 교육 확대를 위한 계획 수립 및 추진

2. 세부내용

1) 편성 현황

■ 우리 대학 창업 강좌는 대학생의 창업 및 경영 능력 배양을 목적으로 개설된 정규 강좌로 창업관련 이론 및 실습 강좌를 편성하여 운영하고 있으며, 이를 점차 확대하고 있음

■ 2011학년도에 창업 교육 중 실습과목은 없었으나, 2012학년도에는 10강좌(교양과목 6강좌, 전공과목 4강좌)로 확대 편성하여 운영하였음

<표 2-1> 창업교육 강좌 현황

기준 연도	캠퍼스	창업강좌 현황									이론형 과목비율 (%)	실습형 과목비율 (%)
		교양과목				전공과목				강좌 수 총계		
		이론형 과목		실습형 과목		이론형 과목		실습형 과목				
		강좌	이수자	강좌	이수자	강좌	이수자	강좌	이수자			
2011	죽전	2	402	0	0	2	325	0	0	4	100	0
	천안	8	1,340	0	0	2	129	0	0	10	100	0
	통합	10	1,742	0	0	4	454	0	0	14	100	0
2012	죽전	0	0	4	294	2	390	2	42	8	25.0	75
	천안	9	400	2	33	5	266	2	42	18	77.8	22.2
	통합	9	400	6	327	7	656	4	84	26	61.5	38.5

<참고사항 : 2013 대학정보공시 자료>

■ 창업을 준비하는 동아리를 대상으로 적극적인 창업교육을 지원하고 있으며, 특히 천안캠퍼스에는 2012년부터 창업교육센터를 운영하여 지원 인력 및 창업강좌를 제공하고 있음.

<표 2-2> 창업교육 지원 현황

기준년도	캠퍼스	창업동아리 현황		창업교육센터 현황	
		동아리 수	동아리 참여인원수	소속 교직원수	창업강좌 수
2011	죽전	4	24	0	0
	천안	15	255	0	0
	통합	19	279	0	0
2012	죽전	23	158	0	0
	천안	27	312	6	11
	통합	50	470	6	11

<참고사항 : 2013 대학정보공시 자료>

2) 대학 창업교육 5개년 계획에 따른 관련 제도 추진

■ 정부의 대학 창업교육 5개년 계획에 따라 추진 과제별 관련 제도를 수립하여 추진하고 있음

<표 2-3> 대학 창업교육 5개년 계획에 따른 관련 제도 수립 현황

창업교육 추진 과제 (대분류)	관련 제도 수립 주요 현황	비고
창업교육 확대 및 내실화	일반계열에 창업, 창직 융합영역별 교양지정 운영계획	
	창업교육을 신입생부터 교육화 추진	
	창업교육 융복합 연계전공 개설에 따른 지원체계 준비	
	2014학년도 창업강좌 확대 개설예정	
	학문단위 분야별 창업 융·복합 연계전공 개설 예정	
	창업 온라인강의(군복무자 포함) 지원 운영 준비	
	창업관련 학위과정 개설(창업창조경제학과 석사과정 신설예정)	
창업 친화적 학사제도 마련	창업휴학제(최대 2년 4학기까지 연속 가능)	현재 시행
	창업 대체교과목 창업현장실습(3학점), 창업인턴쉽(3학점) 개설	
	캠퍼스별 창업 학점교류제 도입 준비	
	창업동아리 활동을 현장실습교과로 인정할 수 있는 기준(안)마련	
	입학전형에 창업예비자전형 개발 추진	
창업교육 전담교원의 전문성 강화	창업교육을 위한 연수를 연구년에 포함하도록 관련 규정 개정	
	교내 창업교육 전문가 CoP(CommunityofPractice)정례화	
	충청권 및 전국 창업교육전문가 포럼 개최	
	글로벌 창업 거버넌스 구축 및 운영	
	창업교육 인증프로그램 이수자 자격증 발급 및 학적부 기재	
	창업교육 전문교원 발굴 및 연차별 창업전담교원 채용 확대	
	창업교육 평가(지원 학과 평가, 교원) 적용	
	창업강좌 팀 티칭 및 공동티칭의 경우 해당 교원의 시수 모두 인정	
	창업관련 산학협력전임교수 채용 검토	

창업교육 추진 과제 (대분류)	관련 제도 수립 주요 현황	비고
학생창업 도전 환경 조성	학생자치단체규정(동아리등록및운영) 개정하여 창업관련 동아리 등록 요건 완화	
	창업동아리 관련 분과 구성 및 창업동아리 구성	
	창업동아리에 대한 공간 및 예산 등 지원	
	실전창업동아리 지원, 전국단위 대학창업동아리 가입	
	창업해외교류탐방단 구성	
	대학 특성화 정책에 따른 IT, CT, BT, 예·체능, 기타 창업관련 분야 연구소 설치	
	창업교육 전담기구 설치 추진	
학생창업 도전의 적극적 지원	창업도전자금 지원 확대	
	창업교육 프로그램을 통한 예비 창업자 양성	
	창업관련 전담부서 및 학생(지원)팀에서 운영하는 창업동아리와 연계하여 캡스톤디자인 과정 운영	
	학생 창업에 필요한 공간 및 장비 지원	
	창업교육용 도서 및 교육자료 확보	
	창업교육 콘텐츠 개발 및 멘토링반 운영	
창업교육 지원 유도 정책에 적극 대응	창업교육 관련 지표 개발	
지방대학의 창업 역량 강화	외국인 유학생 대상으로 창업교육 프로그램 개발 및 교육실시	
	글로벌창업인턴십 개설	
창업 우호적인 사회문화 조성	창업교육지원센터 또는 창업교육센터 설립 추진 검토	
	예·체능 분야의 창업 지원	

3. 근거자료

유형	자 료 목 록
정보공시	12-하-2. 창업교육 지원 현황

평가부문 2.2 교수·학습

❑ 20명 이하 소규모 강좌 비율 38.96%, 101명 이상 대규모 강좌 비율 1.39%로, 강좌당 학생수는 적정 수준을 유지하고 있음

❑ 우리 대학은 대규모 강좌 비율이 낮아서 양질의 수업이 가능하며 소규모 강좌 비율도 꾸준히 증가 추세에 있기 때문에 적정 수준의 강좌별 학생 수를 유지하려고 노력하고 있음

평가준거 2.2.1 수업 규모

1. 점검결과

준거특성				평가준거	정량 기준값 (%)	단국대 측정값 (%)	점검 결과 (P/W/F)		판 단 근 거
필수	일반								
	정량	정성							
		적절성	성과성						
	●	●		20명 이하 강좌개설 비율	25	38.96	○	P	강좌당 학생수를 적정 수준 유지하고 있음
				101명 이상 강좌개설 비율	2.5	1.39	○		

2. 세부내용

■ 죽전캠퍼스 및 천안캠퍼스 통합을 기준으로 20명 이하 강좌 비율과 101명 이상 강좌 비율은 각각 38.96%, 1.39%로, 한국대학평가원의 정량기준값을 충족하고 있음

■ 죽전캠퍼스로 이전 후 교사확보율이 100%를 상회하고, 중소 단위 강좌에 최적화된 강의실이 대폭 확보됨과 동시에 예체능, 공학 계열의 실험·실습실이 적정 수준으로 확보됨으로써 수업 규모 개선에 진전이 있었음

■ 천안캠퍼스의 경우 2012학년도의 20명 이하 강좌 비율이 평가원 기준에 미치지 못하였으나, 최근 4년간 소규모 강좌 비율이 점진적으로 증가하여 2013학년도에는 기준을 크게 상회하고 있음

<표 2-4> 강좌당 학생 수 현황

캠퍼스	규모별 강좌 수						20명 이하 강좌비율 (G=A/F×100)	101명 이상 강좌비율 [H=(D+E)/F×100
	20명 이하 (A)	21~50명 (B)	51~100명 (C)	101~200명 (D)	201명 이상 (E)	계 (F=A+B+C+D+E)		
죽전	2,009	1,962	908	72	18	4,969	40.43	1.81
천안	1,973	2,172	1056	34	18	5,253	37.56	0.99
통합	3,982	4,134	1,964	106	36	10,222	38.96	1.39

<참고사항 : 2013 대학정보공시 자료>

3. 근거자료

유형	자 료 목 록
정보공시	12-나-1. 강좌당 학생수

평가부문 2.3 학사관리

❑ 성적관리는 상대평가를 원칙으로 하며 전체 성적평가 결과도 적절한 분포를 나타냄

평가준거 2.3.1 성적 관리

1. 점검결과

준거특성				정량 기준값	단국대 측정값	점검 결과 (P/W/F)	판 단 근 거
필수	일반						
	정량	정성					
		적절성	성과성				
	●	●				P	성적은 학칙에 의거하여 엄격하게 관리되고 있음

2. 세부내용

1) 관리기준

■ 시험은 매 학기말 또는 수시로 수업한 범위 내에서 행하며, 성적은 시험을 80/100, 출석을 20/100의 비율로 반영함을 원칙으로 함(「학칙」 제32조, 제33조 참조)

■ 성적평가 방식은 전 과목 모두 상대평가를 원칙으로 함

<표 2-5> 성적평가 기준과 누적분포

등 급	A+	A	B+	B	C+	C	D+	D	F
점수	95~100	90~94	85~89	80~84	75~79	70~74	65~69	60~64	0~59
평점	4.5	4.0	3.5	3.0	2.5	2.0	1.5	1.0	0.0
누적분포	30% 이내								
	70% 이내								
	100%								

■ 일부 교과목과 학생에 대해 상대평가 대상에서 제외함(「학사업무운영내규」 제9조 참조)

<표 2-6> 상대평가 제외 대상 교과목 및 대상자

분류	내용
상대평가 제외 대상 교과목	▪ 군사학, 교직, 평생교육사 및 산업체현장실습, 인턴십, 취업 관련 교과목 ▪ 자연계 실험·실습 교과목, 예체능계 실기교과목, 전공(학과기초 포함) 영어원어강의 교과목, 수강신청인원이 15명 이하인 교과목 ▪ 자연계열교과목 중 이론+실습 교과목의 경우 실습시간과 인문·사회계열 교과목 중 현장실습 수업시간이 전체 수업시간의 50%를 초과하는 교과목
상대평가 제외 대상자	▪ 특기자(체육·예능)로 선정된 학생 ▪ 교환(국내국외)학생, 외국인 및 해외유학 편입학생, 재외국민 및 외국인 특별전형 입학생 ▪ 특수교육대상자, 시간제등록학생, 위탁생

2) 상대평가 교과목과 상대평가 제외 교과목의 비율

■ 2012학년도 개설 교과목(분반수) 기준으로 볼 때, 상대평가 교과목과 상대평가 제외 교과목의 비율은 61 : 39으로 상대평가 교과목의 비율이 22%p 높으며, 수강인원 기준으로 볼 때는 72.5 : 27.5로 상대평가 교과목의 비율이 45%p 높음

<표 2-7> 평가방법에 따른 개설 교과목 비율 현황(2012학년도)

학년도	캠퍼스	구분	상대평가 교과목		상대평가 제외 교과목		계
			실시대상 수	비율(%)	실시대상수	비율(%)	
2012	죽전	과목별	1,565	66.5	788	33.5	2,353
		분반별	2,702	60.2	1,789	39.8	4,491
		수강인원	121,828	72.9	45,317	27.1	167,145
	천안	과목별	2,057	71.0	841	29.0	2,898
		분반별	2,950	61.9	1,819	38.1	4,769
		수강인원	134,019	72.2	51,644	27.8	185,663
	통합	과목별	3,622	69.0	1,629	31.0	5,251
		분반별	5,652	61.0	3,608	39.0	9,260
		수강인원	255,847	72.5	96,961	27.5	352,808

3) 평가결과

■ 전공과목, 교양과목 ‘A^{+}’ ~ ‘B^{0}’의 비율이 각각 76.7%와 71.2%로 나타나, 기준 비율인 70%를 상회하나 상대평가 제외 교과목 및 대상자를 고려하면 심각한 왜곡은 없는 것으로 판단됨

<표 2-8> 성적평가 결과(전공, 교양, 교직)

기준년도	캠퍼스	점수	점수구간	전공 과목		교양 과목		교직 과목	
				학생수	비율(%)	학생수	비율(%)	학생수	비율(%)
2012	죽전	A+ ~ A0	90 ~ 100	34,170	43.4	33,133	38.7	2,179	76.0
		B+ ~ B0	80 ~ 89	26,986	34.3	29,335	34.3	524	18.3
		C+ ~ C0	70 ~ 79	14,510	18.4	17,339	20.3	117	4.1
		D+ ~ D0	60 ~ 69	1,702	2.2	2,557	3.0	25	0.9
		F	0 ~ 59	1,383	1.8	3,162	3.7	23	0.8
		합 계		78,751	100.0	85,526	100.0	2,868	100.0
	천안	A+ ~ A0	90 ~ 100	36,396	40.2	34,117	36.2	515	76.6
		B+ ~ B0	80 ~ 89	32,352	35.7	31,552	33.4	131	19.5
		C+ ~ C0	70 ~ 79	18,063	19.9	18,711	19.8	13	1.9
		D+ ~ D0	60 ~ 69	2,716	3.0	3,530	3.7	7	1.0
		F	0 ~ 59	1,103	1.2	6,451	6.8	6	0.9
		합 계		90,630	100.0	94,361	100.0	672	100.0
	통합	A+ ~ A0	90 ~ 100	70,566	41.7	67,250	37.4	2,694	76.1
		B+ ~ B0	80 ~ 89	59,338	35.0	60,887	33.8	655	18.5
		C+ ~ C0	70 ~ 79	32,573	19.2	36,050	20.0	130	3.7
		D+ ~ D0	60 ~ 69	4,418	2.6	6,087	3.4	32	0.9
		F	0 ~ 59	2,486	1.5	9,613	5.3	29	0.8
		합 계		169,381	100.0	179,887	100.0	3,540	100.0

3. 근거자료

유형	자 료 목 록
정보공시	2-가. 성적평가 결과

평가부문 2.4 교육성과

❑ 졸업생의 취업률은 2013년 기준 50.3%로, 정량평가기준인 45%를 상회함

평가준거 2.4.1 졸업생의 취업률

1. 점검결과

준거특성				정량 기준값 (%)	단국대 측정값 (%)	점검 결과 (P/W/F)	판 단 근 거
필수	일반						
	정량	정성					
		적절성	성과성				
	●	●		45	50.3	P	적정 수준 이상의 취업률을 유지하고 있음

2. 세부내용

■ 2013년 졸업생 취업률은 50.3%로, 한국대학평가원 기준 45%를 상회함

<표 2-9> 2013년 졸업생의 취업 현황

연도	캠퍼스	졸업자 (A)	(건강보험DB연계) 취업자 (B)	제외대상자 (C)	기타	미상	(건강보험DB연계) 취업률(%) [D=B/(A-C)×100]
2013	죽전	2,348	1,045	312	898	93	51.3
	천안	2,548	1,141	241	1,166	0	49.5
	통합	4,896	2,186	553	2,064	93	50.3

<참고사항>
1. 기준년도 : 2013년 건강보험DB연계 취업통계조사 기준
2. 졸업자(A) : 2012. 8 + 2013. 2 졸업자
3. 제외대상자(C) : 진학자+입대자+취업불가능자+외국인유학생+건강보험직장가입제외대상자의 합

■ 캠퍼스별 졸업생 취업률은 죽전캠퍼스 51.3%, 천안캠퍼스 49.5%로 양캠퍼스 모두 적정 수준 이상의 취업률을 유지하고 있음

■ 2011년 이후 전교적인 취업지원 정책 실시와 본격적으로 가동되기 시작한 학생진로지원위원회의 활동, 단과대학 교학과의 교학행정팀으로의 변경 및 진로교육 체계 확립, 취업진로처의 승격 등으로 인해 본격적인 취업률 상승을 위한 각종 제도를 수립하여 추진하고 있음

3. 근거자료

유형	자 료 목 록
정보공시	5-다. 졸업생의 취업 현황

3. 대학 구성원

평가부문 3.1 교수

- ❑ 합리적인 임용 절차·방법을 통해 교원확보율 65.2%(죽전62.3%, 천안68.7%), 비전임교원 강의 담당 비율 33.6%(죽전 35.6%, 천안 31.7%) 유지
- ❑ 교수업적평가는 교육, 연구, 학생지도 및 복무, 봉사 등으로 구분하여 합리적으로 운영되고 있으며, 평가결과는 교원의 인사, 연구년 선정, 연구비 지원 등의 자료로 활용함
- ❑ 시간강사의 시간당 평균 강의료는 약 49,000원으로 적정 수준을 유지하고 있으며, 쾌적한 환경의 대기실 운영, 다양한 부문(의료, 교육, 연구 등)의 복지 지원을 하고 있음
- ❑ 연구실적 및 학연산관 협력을 통한 연구비 수주에 있어 우수한 성과를 보이고 있으며, 기술과 특허의 환원을 통해 사회 발전에 기여하고 있음

평가준거 3.1.1 전임교원 확보율(필수평가준거)

1. 점검결과

준거특성				정량 기준값 (%)	단국대 측정값 (%)	점검 결과 (P/W/F)	판 단 근 거
필수	일반						
	정량	정성					
		적절성	성과성				
●	●			61.0	65.2	P	전임교원 확보율 65.2%를 유지함

2. 세부내용

1) 전임교원 확보

■ 우리 대학의 전임교원확보율은 65.23%(죽전 62.3%, 천안 68.7%)로, 한국대학평가원 기준 61%를 상회함

<표 3-1> 전임교원 확보현황

캠퍼스	계열	교원법정정원		교원현황(C)	전임교원 확보율(%)	
		편제정원(A)	재학생(B)		편제정원(D=C/A)	재학생(E=C/B)
죽전	인문사회	318	355	229	72.0	64.5
	자연과학	63	68	53	84.1	77.9
	공 학	166	202	117	70.5	57.9
	예 체 능	108	107	57	52.8	53.3
	소계	655	732	456	69.6	62.3

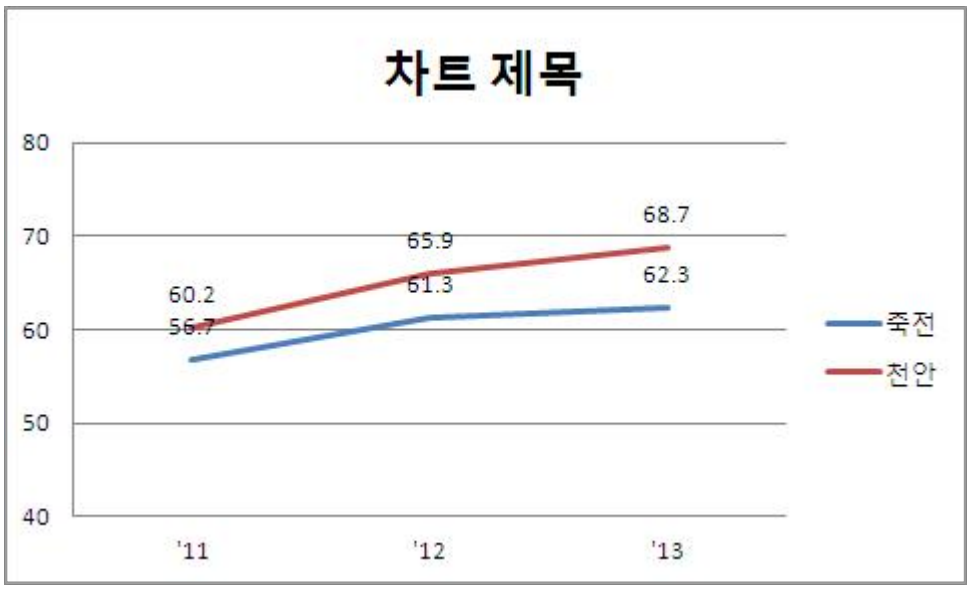
캠퍼스	계열	교원법정정원		교원현황(C)	전임교원 확보율(%)	
		편제정원(A)	재학생(B)		편제정원(D=C/A)	재학생(E=C/B)
천안	인문사회	175	208	151	86.3	72.6
	자연과학	167	171	148	88.6	86.5
	공 학	96	116	64	66.7	55.2
	예 체 능	102	108	51	50.0	47.2
	소계	540	603	414	76.7	68.7
통합	인문사회	493	563	380	77.1	67.5
	자연과학	229	239	201	87.8	84.1
	공 학	262	317	181	69.1	57.1
	예 체 능	210	215	108	51.4	50.2
	합계	1,195	1,335	870	72.9	65.2

※ 기준일 : 2013. 08(2013 대학정보공시 자료 기준)

■ 최근 3년간 캠퍼스별로 상당수의 전임교원을 채용하여 전임교원확보율이 2011년 대비 죽전캠퍼스는 5.6%p, 천안캠퍼스는 8.5%p 각각 증가하였음

<표 3-2> 최근 3년간 전임교원 확보율 추이

연도	죽전캠퍼스					천안캠퍼스				
	교원법정정원		교원현황	전임교원 확보율(%)		교원법정정원		교원현황	전임교원 확보율(%)	
	편제정원	재학생		편제정원	재학생	편제정원	재학생		편제정원	재학생
11	659	709	402	61.0	56.7	547	580	349	63.8	60.2
12	660	720	441	66.8	61.3	547	593	391	71.5	65.9
13	655	732	456	69.6	62.3	540	603	414	76.7	68.7



<그림 3-1> 전임교원 확보율 추이(재학생 기준)

■ 「교원인사규정」 등 교원 임용과 관련된 규정에 명시된 교원임용 절차 및 방법에 의거, 매년 구체적인 전임교원 충원계획을 수립하고 있음

■ 지난 1년간 총 68명의 교원이 퇴직하고 110명의 교원이 충원되었음. 이는 적정 인원의 교원확보는 물론 42명의 교원 증원 결과로 이어져 우수교원 확보를 위한 우리 대학의 지속적인 노력을 보여준다고 할 수 있음

<표 3-3> 최근 1년간 교원의 퇴직 및 임용 현황

기준연도	캠퍼스	사유별 퇴직 인원							신규 임용	증감
		질병	사망	정년	징계	전직	기타	계		
2012. 04. 02 ~ 2013. 04. 01	죽전	0	0	10	0	0	24	34	41	△ 7
	천안	0	0	6	0	0	28	34	69	△35
	통합	0	0	16	0	0	52	68	110	△42

2) 저명교수 확보

■ 석좌교수를 초빙하여 전문적 연륜과 대외적 영향력으로 학교의 교육 및 연구에 기여하고 있음

<표 3-4> 저명교수 확보 내용(2012. 04 ~ 2013. 03)

1. 관련근거	「특별교원인사규정」 참조 - 국내외적으로 학문업적이 탁월하고 학교 및 사회발전에 기여한 명망 있는 학자
2. 저명교수	장이모우(영화감독, 2008 제29회 베이징 올림픽 개막식 총감독), 곽경택(영화감독, 2007년 제27회 하와이국제영화제 감독상 등 수상)을 포함하여 총 14명

3. 근거자료

유형	자 료 목 록
정보공시	6-다. 전임교원 확보율

평가준거 3.1.2 비전임교원의 활용

1. 점검결과

준거특성				정량 기준값 (%)	단국대 측정값 (%)	점검 결과 (P/W/F)	판 단 근 거
필수	일반						
	정량	정성					
		적절성	성과성				
	●			50	33.3	P	비전임교원 강의담당비율 33.3%를 유지함

2. 세부내용

1) 비전임교원 강의 담당 비율

■ 우리 대학의 비전임교원 강의담당 비율은 전체 33.3%로, 한국대학평가원 기준 50% 보다 낮음

<표 3-5> 비전임교원 강의담당 비율

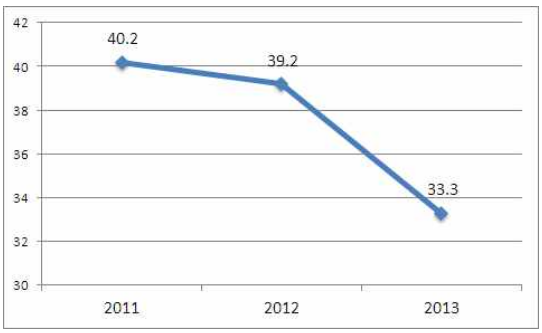
학기	캠퍼스	총 강의 학점	전임교원		비전임교원									
					겸임교원		초빙교원		시간강사		기타		계	
			학점	비율	학점	비율	학점	비율	학점	비율	학점	비율	학점	비율
2013	죽전	11,825	7,587	64.2	226	1.9	313	2.6	3,566	30.2	133	1.2	4,238	35.8
	천안	12,750	8,816	69.1	95	0.7	236	1.9	3,519	27.6	84.5	0.7	3,935	30.9
	통합	24,575	16,403	66.7	321	1.3	549	2.2	7,085	28.8	218	0.9	8,173	33.3

※ 기준일 : 2013. 10 (2013 대학정보공시 자료 기준)

■ 이는 2011년 40.2% 대비 약 6.9%p 감소한 것으로, 교육의 질 향상을 위한 지속적 노력이 반영된 결과임

<표 3-6> 최근 3년간 교원 강의담당 비율(%)

기준년도	강의담당 비율(%)	
	전임교원	비전임교원
2011	59.2	40.2
2012	60.2	39.2
2013	66.7	33.3



<그림 3-2> 최근 3년간 비전임교원 강의담당 비율 추이

3. 근거자료

유형	자 료 목 록
정보공시	12-나-2. 교원 강의 담당 비율

평가준거 3.1.3 교수업적평가제도의 운영

1. 점검결과

준거특성				정량 기준값	단국대 측정값	점검 결과 (P/W/F)	판 단 근 거
필수	일반						
	정량	정성					
		적절성	성과성				
		●				P	교수업적평가제도를 합리적으로 운영하고 있음

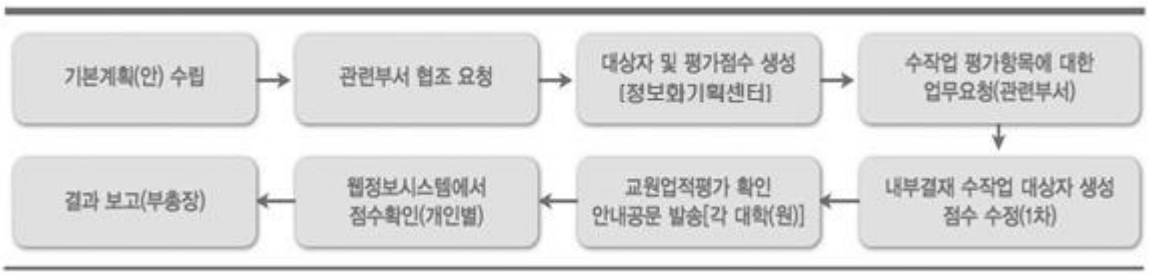
2. 세부내용

1) 평가절차

■ 교원은 다음과 같은 절차로 연구 및 봉사업적을 제출하고 확인할 수 있음

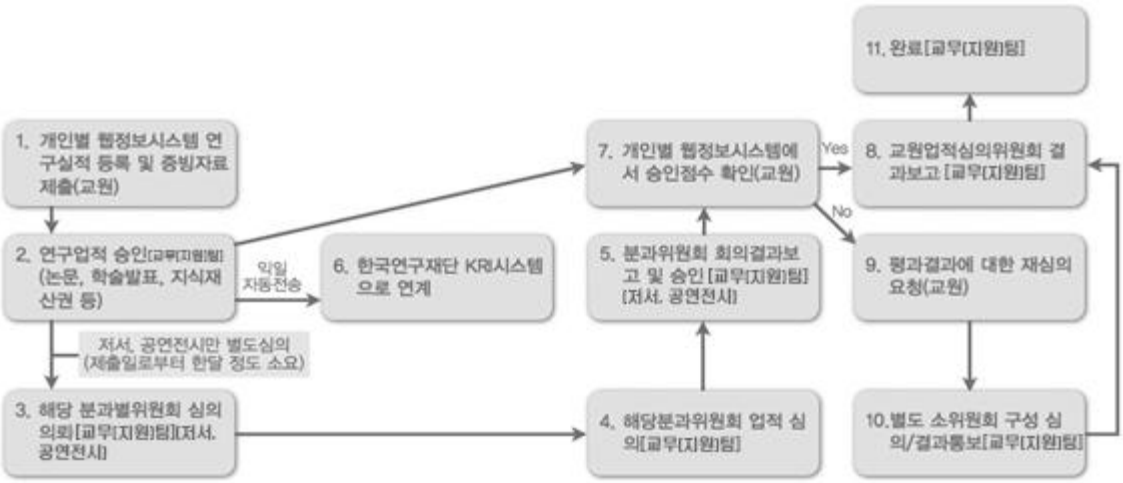
<그림 3-3> 교원 업적 제출 및 평가 절차

■ 교원업적은 교육, 학생지도 및 복무, 연구, 봉사 등으로 구분됨



<그림 3-4> 교육업적 평가절차

<그림 3-5> 학생지도 및 복무업적 평가절차



<그림 3-6> 연구업적 평가절차

<그림 3-7> 봉사업적 평가절차

2) 평가방법

■ 업적평가의 항목 및 산출기준을 설정함에 있어 학문적 특성을 반영하기 위해 계열구분(인문, 사회, 자연, 의・치의학, 예능, 체육)을 두고 있음

<표 3-7> 업적구분에 따른 평가영역 및 항목

업적구분	평가영역	평가항목
교육	교육활동	책임시간 충족, 야간수업, 수강학생규모, 영어강의, 교수학습개발 및 참여실적
	강의평가	강의평가 내용
	행정사항	강의계획서 입력[학부], 성적관련 입력기간 준수 여부
	※ 평가세부항목은 「교원업적평가규정」의 별표3 참조	
연구	일반논문	국내 학술지와 국제 학술지
	문예창작	시, 동화, 수필, 소설, 평론, 시나리오, 희곡, 서사시
	저서	저서, 역서, 편저서
	진료활동	진료활동
	건축설계	전국 수준 실적물, 작품전시회 및 발표회
	음악	개인발표, 공동발표, 협연, 실내악/ 기악 앙상블, 반주, 성악, 창작, 지휘, 음반, 기타
	미술공예디자인	공모전, 작품전, 기획·연출
	연극영화	공연 또는 상영된 작품의 기획, 제작, 창작각본, 연출 등
	무용	개인작품 발표회 예술감독, 연출, 안무 등
	※ 평가세부항목은 「교원업적평가규정」의 별표4 참조	
봉사	교내봉사	교무위원, 부속기관장, 연구소장 등
	교외봉사	학회 임원, 정부기관 위원회 활동, 각종 시험출제 등
	※평가세부항목은 「교원업적평가규정」의 별표5 참조	
학생지도 및 복무	학생지도	논문지도 심사, 개인 및 집단 지도, 취업지도
	복무	교원준칙-주당 4일 복무, 타 대학 출강, 학기 중 국내외 여행 등
	※ 평가세부항목은 「교원업적평가규정」의 별표7 참조	

■ 교원업적은 객관적인 교원업적평가 기준에 따라 교원인사에 반영되며, 승진임용에는 교육업적・연구업적・학생지도 및 복무업적을 종합하여 평가함(「교원인사규정」 제4장 참조)

■ 승진을 위한 연구실적은 대부분의 계열이 연평균 275점 이상(예외-자연계열 가 그룹 325점, 의·치의학 계열(임상) 150점)이며, 재임용은 승진 요건의 80% 이상, 호봉승급의 경우 계열별 및 연령별로 구분하여 차등 적용하고 있음(「교원인사규정」 별표2 및 별표4 참조)

■ 연구실적 인정범위는 인문·사회·체육계열 및 자연계열의 경우 SCI급 [SCI(E), SSCI, A&HC] 논문과 한국연구재단등재학술지 논문임

<표 3-8> 교원인사 적용 교수업적 반영기준(2013년 3월 이후 적용)

<table>
<tr><th rowspan="2">구분</th><th colspan="3">업적 반영 기준</th></tr>
<tr><th>교 육</th><th>연 구</th><th>학생지도 및 복무</th></tr>
<tr><td>승진</td><td>연평균 170점 이상
※ 의·치학계열(임상) 150점</td><td>▪ 연평균 275점 이상
※ 자연계열 가 그룹 325점, 의·치학계열(임상) 150점</td><td>연평균 140점 이상</td></tr>
<tr><td>재임용</td><td>〃</td><td>▪ 전 계열 승진 기준의 80%</td><td>〃</td></tr>
<tr><td>승급</td><td>〃</td><td><table><tr><th rowspan="2">구분
(연평균)</th><th rowspan="2">전체
계열</th><th colspan="2">별도 계열</th></tr><tr><th>자연계열
가 그룹</th><th>의·치학계열
(임상)</th></tr><tr><td>50세 이하</td><td>220점</td><td>260점</td><td>120점</td></tr><tr><td>51세~55세</td><td>180점</td><td>200점</td><td>110점</td></tr><tr><td>56세~60세</td><td>130점</td><td>150점</td><td>100점</td></tr><tr><td>61세~63세</td><td>50점</td><td>50점</td><td>50점</td></tr></table></td><td>〃</td></tr>
</table>

3) 결과활용

■ 평가결과는 교원인사(재임용, 승진, 호봉승급), 연구년제 교수 선정, 연구비 지원자 선정(연구비, 연구장려금 지원), 우수 연구교수 선정(범은학술상) 등의 자료로 활용됨

<표 3-9> 업적평가 활용 실적

구분	교원인사			연구년	연구장려금 (건)	계
	재임용	승진	승급			
대상자(신청자) 수	111	53	106	80	2,640	2,990
통과자(선정자) 수	99	46	93	62	2,027	2,327
비율(%)	89.19	83.79	87.74	77.50	76.78	77.83

<참고사항>

1. 재임용, 승진, 승급 : 2012. 03. 01, 2012. 09. 01 발령 대상자
2. 연구년 : 2012년도에 선정되어 2013년도에 연구년 발령을 받은 전임교원
3. 연구장려금은 2012학년도 신청 및 선정 건수

■ 2012년 교원인사 대상자 대비 통과율은 재임용 89.19%, 승진 83.79%, 승급 87.74%이었으며, 연구년 선정률 77.50%, 연구장려금 선정률 76.78%이었음

■ 또한 탁월한 연구업적을 표창하기 위하여 양 캠퍼스 교원을 대상으로 <범은학술상>을 수여하고 있으며, 상세 내용은 다음 표와 같음

<표 3-10> 범은학술상 선발기준

시상분야	선발인원	부상내용	선발기준 및 수상자
특별상	1명	상패 및 부상금 (500만원)	우리 대학에 5년 이상 재직한 교원 중, 최근 1년간 국내·외 저명학술상 수상 교원 또는 해당 전공분야에서 뛰어난 연구실적이 있는 교원
연구업적	4명 (계열별 1명)	상패 및 부상금 (200만원)	우리 대학에 10년 이상 재직한 교원 중, 최근 5년간 연구업적 총점 상위 교원
산학협력	2명(팀)	상패 및 부상금 (200만원)	산학협력단 내 별도기준에 따라 수상후보자 추천

3. 근거자료

유형	자 료 목 록
규 정	1. 교원인사규정 2. 교원업적평가 규정
확인 자료	1. 교수업적평가 실시 및 결과 활용 관련 문서

평가준거 3.1.4 시간강사의 처우 및 복지

1. 점검결과

준거특성				정량 기준값 (천원)	단국대 측정값 (천원)	점검 결과 (P/W/F)	판 단 근 거
필수	일반						
	정량	정성					
		적절성	성과성				
	●			41	49.16	P	49,160원의 평균강사료 책정, 다양한 편의를 제공함

2. 세부내용

1) 시간강사 강의료

■ 시간강사 강의료는 평균 49,160원으로, 한국대학평가원 기준 41,000원을 상회함

<표 3-11> 시간강사 강의료 현황 (단위 : 천원)

연도	구분		시간당 지급기준 단가(A)	지급인원수 (B)	총 강의시간수 (C)	등급별 총 금액 (D=A×C)	평균단가 (E=D/C)
	등급	주야					
2013	1등급	주간	104	1	30	3,120	49.16
		야간	50	32	1335	66,750	
	2등급	주간	65	8	300	19,500	
		야간	48	22	630	30,240	
	3등급	주간	50	695	26670	1,333,500	
		야간	50	35	1545	77,250	
	4등급	주간	48	732	25605	1,229,040	
		야간	48	10	435	20,880	
	계			1,535	56,550	2,780,280	

※ 죽전캠퍼스 및 천안캠퍼스 통합 자료, 기준일 : 2013 04. 01(2013대학정보공시 자료 참조)

2) 시간강사 대기실 현황

■ 시간강사의 편의를 위해 휴게실 및 대기실을 운영하고 있음

<표 3-12> 시간강사 대기실 현황

캠퍼스	총 면적(㎡)	운영 건물
죽전	313.3	인문관 307호, 사회과학관 209호, 상경관 423-1호, 자연과학관 119호, 제1공학관 505호, 제2공학관 316-1호, 난파음악관 201호, 미술관 405호, 대학원동 312호
천안	254.3	인문과학관 328-04호, 교양기초교육원 224-01호, 사회과학관 133호, 제1과학관 225호, 제2과학관 301호, 생명자원과학관 206호 제2예술관B동 210호, 의학관 149-02호, 치의학관 119호

3) 기타 교육 및 교양활동 지원

■ 4대보험 지원(건강보험 제외)

■ 건강증진 : 의과대학 부속병원(50%), 치과대학 부속치과병원·죽전치과병원(30%) 진료비 감면

■ 기타지원 : 국제어학원(50%), 평생교육원(30%) 수강료 할인, 도서관 대출 월 10권 가능

4) 향후 강사제도 도입에 따른 운영 계획

■ 신분 : 교원(교원확보율에는 포함하지 않음)

■ 계약기간 : 1년 단위

■ 직급 : 책임시간을 기준으로 구분하고, 강사 1(9시간 이상)을 원칙으로 하되, 강사 2(6시간 이상)도 검토

■ 학부(학과)별로 1년 단위의 운영계획을 제출받아 교원인사위원회의 심의를 거쳐 발령

■ 급여지급 방법 : 12개월로 균등 분할 지급 방법 등 검토

■ 4대보험(국민연금, 건강보험, 고용보험, 산재보험) 가입 및 퇴직금 지급

※ 강사제도 도입을 위한 고등교육법 시행령 개정에 따라 시행 추진

3. 근거자료

유형	자 료 목 록
규 정	1. 시간강사 관련 규정
정보공시	14-차. 시간강사 강의료

평가준거 3.1.5 교수의 연구실적 및 연구비

1. 점검결과

준거특성				평가준거	정량 기준값 (편,천원)	단국대 측정값 (편,천원)	점검 결과 (P/W/F)		판단근거
필수	일반								
	정량	정성							
		적절성	성과성						
	●			전임교원 1인당 국내 논문 실적	0.50	0.73	○	P	교원은 대학의 목적 및 특성에 맞는 연구성과를 보이고 있음
				전임교원 1인당 국제 논문 실적	0.10	0.31	○		
				전임교원 1인당 등재(후보)지 논문 실적	0.35	0.68	○		
				전임교원 1인당 SCI급 논문 실적	0.05	0.29	○		
				전임교원 1인당 저역서 실적	0.07	0.05	-		
				전임교원 1인당 교내 연구비	1,000	6,327.8	○		
				전임교원 1인당 교외 연구비	10,000	48,421.2	○		

2. 세부내용

1) 국내외 학술지 게재 논문 실적

■ 전임교원 1인당 논문실적은 국내논문 0.73편, 국제논문 0.31편, 연구재단 등재지 0.68편, SCI급 학술지 0.29편으로, 한국대학평가원 기준을 상회함

<표 3-13> 교원의 국내외 학술지 게재 논문 실적

기준년도	구분	전임교원	논문실적							전임교원 1인당 논문			
			총계	국내			국제						
				소계	연구재단 등재지 (후보포함)	기타국내 발간일반	소계	SCI급	기타국제 발간일반	국내 논문	국제 논문	연구재단 등재지 (후보포함)	SCI급 학술지
2012	죽전	456	528.24	401.27	375.98	25.29	126.97	122.34	4.63	0.88	0.28	0.82	0.27
	천안	556	517.38	334.37	312.47	21.90	183.01	176.03	6.97	0.60	0.33	0.56	0.32
	통합	1,012	1045.62	735.64	688.45	47.19	309.98	298.37	11.60	0.73	0.31	0.68	0.29

2) 저・역서 실적

■ 우리 대학 전임교원 1인당 저역서는 0.05편으로, 기준값 0.07편에 약간 못 미치는 수준이나, 지속적으로 교수의 저역서 집필 실적 증진을 위한 「교원업적평가규정」 개정 및 행・재정적 지원 방식의 개선을 추진하고 있음

<표 3-14> 교원의 저・역서 실적

기준년도	구분	전임교원	저역서 실적			전임교원 1인당 저역서
			계	저서	역서	
2012	죽전	456	23.50	19.37	4.13	0.05
	천안	556	24.20	16.85	7.35	0.04
	통합	1,012	47.70	36.22	11.48	0.05

3) 연구비 수혜 실적

■ 우리 대학 전임교원 1인당 연구비 수혜실적은 교내 6,327,800원, 교외 48,421,200원으로, 기준값을 훨씬 상회하고 있음

■ 우리 대학은 산학협력단을 두어 연구비 수주를 위해 각종 행·재정적 지원을 하고 있음

<표 3-15> 교원의 연구비 수혜 실적 (금액단위 : 천원)

기준 년도	캠퍼스	전임교원 (A)	연구비		대응자금(연구비)		전임교원 1인당 연구비	
			교내(B)	교외(C)	교내(D)	교외(E)	교내[F=(B+D)/A)	교외[G=(C+E)/A)
2010	죽전	456	1,848,077	26,408,794	1,270,839	144,980	6,839.7	58,232
	천안	556	1,917,088	21,820,408	1,367,729	628,044	5,907.9	40,374.9
	통합	1,012	3,765,165	48,229,202	2,638,568	773,024	6,327.8	48,421.2

3. 근거자료

유형	자 료 목 록
정보공시	7-가. 국내·외 학술지 게재 논문 실적 7-나. 저(著)·역(譯)서 실적 12-가. 연구비 수혜 실적

평가준거 3.1.6 지식 및 기술의 사회와 산업에 대한 기여도

1. 점검결과

준거특성				평가준거	정량 기준값 (편,천원)	단국대 측정값 (편,천원)		점검 결과 (P/W/F)		판단근거
필수	일반									
	정량	정성								
		적절성	성과성			죽전	천안			
	●	●		기술이전 건수	4	19	8	○	P	대학에서 생산된 지식과 기술을 사회와 산업에 환원하고 있음
				기술이전 수입료	10,000	237,286	29,545	○		
				국내 특허 출원	10	71	45	○		
				국내 특허 등록	5	45	33	○		
				국외 특허 출원	1	5	8	○		
				국외 특허 등록	1	1	1	○		

2. 세부내용

■ 우리 대학은 6개 평가준거의 정량 기준값을 모두 상회하는 성과를 보여, 대학에서 생산된 지식과 기술을 사회와 산업에 적절히 환원하고 있음

<표 3-16> 기술이전 및 특허 실적

기준년도	캠퍼스	기술이전 실적		특허 실적			
		건수	수입료(천원)	국내		국외	
				출원	등록	출원	등록
2012	죽전	19	237,286	71	45	5	1
	천안	8	29,545	45	33	8	1
	평균	27	266,831	116	78	13	2

■ 죽전과 천안 양 캠퍼스의 기술이전 실적 및 수입료를 합산하는 대학정보공시에 의하면, 우리 대학은 총 27건의 기술이전으로 266,831,000원의 수입료가 발생하였음. 국내외 특허실적은 국내특허 출원 116건/등록 78건, 해외특허 출원 13건/등록 2건으로 나타남

3. 근거자료

유형	자 료 목 록
정보공시	12-타. 기술이전 수입료 및 계약 실적 12-파. 특허 출원 및 등록 실적

평가부문 3.2 학생

❑ 정원내 신입생 충원율 99.8%, 정원내 재학생 충원율 108.3%를 유지함

평가준거 3.2.1 정원내 신입생 충원율(필수평가준거)

1. 점검결과

준거특성				정량 기준값 (%)	단국대 측정값 (%)	점검 결과 (P/W/F)	판 단 근 거
필수	일반						
	정량	정성					
		적절성	성과성				
●	●	●		95	99.8	P	99.8%의 정원내 신입생 충원율을 유지하고 있음

2. 세부내용

■ 정원내 신입생 충원율은 99.8%(죽전 99.7%, 천안 99.8%)로, 한국대학평가원 기준 95%를 상회하며, 경쟁률은 12.4:1(죽전 11.5:1, 천안 13.2:1)이었음

<표 3-17> 정원내 신입생 충원 현황

기준년도	캠퍼스	입학정원 (A)	모집인원			지원자			입학자			정원내 신입생 충원율 (E=D/B×100)	경쟁률 (F=C/B)
			계	정원내 (B)	정원외	계	정원내 (C)	정원외	계	정원내 (D)	정원외		
2013	죽전	2,380	2,648	2,385	263	28,741	27,337	1,404	2,621	2,379	242	99.7	11.5
	천안	2,561	2,797	2,568	229	35,072	33,838	1,234	2,774	2,563	211	99.8	13.2
	통합	4,941	5,445	4,953	492	63,813	61,175	2,638	5,395	4,942	453	99.8	12.4

※참고사항 : 2013년 신입학생 기준(대학정보공시 참조)

3. 근거자료

유형	자 료 목 록
정보공시	4-가. 입학전형 유형별 선발 결과 4-다. 신입생 충원 현황

평가준거 3.2.2 정원내 재학생 충원율(필수평가준거)

1. 점검결과

준거특성				정량 기준값 (%)	단국대 측정값 (%)	점검 결과 (P/W/F)	판 단 근 거
필수	일반						
	정량	정성					
		적절성	성과성				
●	●	●		70	108.3	P	108.3%의 정원내 재학생 충원율을 유지하고 있음

2. 세부내용

■ 우리 대학의 정원내 재학생 충원율은 108.3%(죽전 112.4, 천안 104.6)로, 한국대학평가원 기준 70%를 크게 상회하고, 이는 학교생활 전반에 대한 학생들의 만족도가 높고 향후 진로에 대한 기대감이 학교의 제반 교육지원시스템을 통해 충족되고 있는 것으로 볼 수 있음

■ 우리 대학은 학업성취도와 취업률 제고를 위해 노력하고 있으며, 이에 재학생 충원율이 높음

<표 3-18> 정원내 재학생 충원율

연도	캠퍼스	편제정원(A)	정원내 재학생(B)	재학생 충원율(C=B/A×100)
2013	죽전	9,570	10,756	112.4
	천안	10,761	11,258	104.6
	통합	20,331	22,014	108.3

※ 기준일 : 2013. 08(2013 대학정보공시 자료 참조)

3. 근거자료

유형	자 료 목 록
정보공시	4-라-1. 재학생 충원율

평가준거 3.2.3 학생의 창업

1. 점검결과

준거특성				정량 기준값 (%)	단국대 측정값 (%)	점검 결과 (P/W/F)	판 단 근 거
필수	일반						
	정량	정성					
		적절성	성과성				
		●				P	- 학생이 설립한 창업기업이 있음 - 학생창업을 위한 예산 지원 및 창업 전담인력이 있음

2. 세부내용

■ 재학생(휴학생 포함) 및 해당 기간 졸업자가 창업하여 매출액이 발생한 창업기업이 있으며, 2013 학년도 창업기업 매출액이 전년 대비 34,605천원 증가하였음

<표 3-19> 학생창업 현황

기준 연도	캠퍼스	학생창업 현황					비고
		창업자 수	창업기업수	창업기업 고용인원 수	창업기업 매출액(천원)	창업기업 자본금(천원)	
2012	죽전	0	0	0	0	-	
	천안	3	3	0	2,000	-	
	통합	3	3	0	2,000	-	
2013	죽전	1	1	0	29,605	8,000	
	천안	2	2	0	7,000	15,000	
	통합	3	3	0	36,605	23,000	

※ 기준일 : 2013. 08(2013 대학정보공시 자료 참조)

■ 학생 창업의 활성화를 위해 전용공간, 예산 및 창업 전담인력을 지원하고 있음

<표 3-20> 학생창업 지원 현황

기준 연도	캠퍼스	학생창업 지원 현황					비고
		전용공간 (㎡)	지원액(천원)		창업 전담인력		
			교비	정부지원	교원수	직원수	
2012	죽전	100	5,000	0	0	2	
	천안	0	30,000	62,000	0	1	
	통합	100	35,000	62,000	0	3	
2013	죽전	100	3,805	16,996	1	2	
	천안	880	44,328	191,273	11	6	
	통합	980	48,133	208,269	12	8	

※ 기준일 : 2013. 08(2013 대학정보공시 자료 참조)

3. 근거자료

유형	자 료 목 록
정보공시	12-하-1-(2). 학생의 창업 및 창업지원 현황

4. 교육시설

평가부문 4.1 교육기본시설

❑ 우리 대학은 121.9%(죽전 120.9%, 천안 122.9%)의 교사시설을 확보하고, 쾌적한 환경의 멀티미디어강의실 및 특성에 따라 안전시설을 갖춘 실험·실습실을 한국대학평가원 기준을 상회하여 확보하고 있음

평가준거 4.1.1 교사확보율(필수평가준거)

1. 점검결과

준거특성				정량 기준값 (%)	단국대 측정값 (%)	점검 결과 (P/W/F)	판 단 근 거
필수	일반						
	정량	정성					
		적절성	성과성				
●	●			100	121.9	P	121.9%의 교사시설을 확보하고 있음

2. 세부내용

1) 교사확보율

■ 2013년 기준 교사확보율은 121.9%(죽전 120.9%, 천안 122.9%)로, 한국대학평가원 기준 100%를 상회함

<표 4-1> 교사시설 확보현황 (단위 : ㎡)

연도	캠퍼스	기준 면적 (A)	보유면적					교사시설 확보율(%) [E=(B+C+D)/A×100]
			기본시설 (B)	지원시설 (C)	연구시설 (D)	부속시설	기타시설	
2013	죽전	174,422	153,574	42,298	15,020	6,225	12,209	120.9
	천안	174,148	163,481	41,086	9,534	80,138	6,635	122.9
	통합	348,570	317,055	83,384	24,554	86,363	18,844	121.9

※ 기준일 : 2013. 09(2013 대학정보공시자료)

2) 체계적 관리

■ 교사시설의 체계적이고 효율적인 운영을 위하여 공간관리위원회를 운영하고 있으며, 모든 교사시설은 환경, 소방, 에너지, 전기 및 가스 안전 관리규정에 의하여 체계적으로 관리되고 있음

3. 근거자료

유형	자 료 목 록
정보공시	14-라. 교사시설 확보 현황

평가부문 4.2 교육지원시설

❑ 우리 대학은 학생들에게 쾌적하고 편안하며 안전한 주거시설을 제공하기 위하여 수용률 11.3%(죽전 11.4%, 천안 11.1%)의 기숙사를 운영하고 있음

평가준거 4.2.1 기숙사 확보 현황

1. 점검결과

준거특성				정량 기준값 (%)	단국대 측정값 (%)	점검 결과 (P/W/F)	판 단 근 거
필수	일반						
	정량	정성					
		적절성	성과성				
	●			10	11.3	P	재학생 대비 11.3%의 수용률을 유지하고 있음

2. 세부내용

1) 기숙사 확보율

■ 2013년 기준 기숙사 수용률은 11.3%(죽전 11.4%,, 천안 11.1%)로, 한국대학평가원 기준 10%를 상회함

■ 교비 기숙사인 집현재(죽전), 학사재(천안)와 BTO 방식의 웅비홀(죽전), 단우홀(천안)이 있음

<표 4-2> 기숙사 수용현황

기준년도	캠퍼스	수용현황			
		실수	수용인원(A)	재학생수(B)	수용률(C=A/B×100)
2013	죽전	668	1,540	13,455	11.4
	천안	616	1,438	12,930	11.1
	통합	1,284	2,978	26,385	11.3

<참고사항>
1. 기준년도 : 2013. 09(2013 대학정보공시자료)
2. 재학생수 : 2013. 04. 01 기준, (학부 정원내외+대학원) 재학생수(단, 계절학기수강생, 특수대학원 제외)

2) 부대시설

■ 기숙사에는 부대시설로 공동화장실, 공동샤워장, 세미나실, 열람실, 휴게실, 세탁실, 식당, 매점, 체력단력실 등을 구비하여 학생들의 편의를 제공하고 있음

3) 거주 환경 및 보안

- 기숙사는 각 실마다 냉·난방 시설과 디지털 도어록을 설치하였으며 인터넷을 이용할 수 있음
- 안전과 보안을 위하여 모든 시설은 학생증, 교직원증에 의하여 허가된 인원만 출입이 허용되도록 통제·관리하고 있으며, 보안, 방범, 사고예방을 위해 시거리 취약지점에 CCTV를 설치하였음

4) 추가 확보 계획

- 2012학년도에 사립대학 최초로 공공기숙사를 천안캠퍼스(2014년 2월 완공 예정)에 조성하여 기존의 민자기숙사비와 비교하여 거의 반값 수준인 공공기숙사비를 책정하여 학생 부담을 현저히 낮추었으며, 또한 2013년도에 대학생 공공기숙사 건립사업에 죽전캠퍼스가 선정됨에 따라 유일하게 2년 연속 선정된 대학이 되었음
- 죽전캠퍼스 및 천안캠퍼스에 공공기숙사가 건립되면 기숙사의 수용률이 대폭 상승될 예정임

<표 4-3> 기숙사 수용현황

캠퍼스	공공기숙사 신청시기	재학생수	수용률(%)		비고
			2013년 공시	공공기숙사 완공시	
죽전	2012년 10월	13,455	11.4	18.2	2015년 02월 완공 예정 수용인원 : 2,448명
천안	2012년 05월	12,930	11.1	18.3	2014년 02월 완공 예정 수용인원 : 2,366명

※ 공공기숙사 완공시 수용률 작성 재학생수 : 2013. 04. 01 정보공시 기준

3. 근거자료

유형	자 료 목 록
정보공시	14-마. 기숙사 수용 현황

평가부문 4.3 도서관

❑ 우리 대학은 죽전캠퍼스에 퇴계기념중앙도서관과 법학전문도서관을, 천안캠퍼스에 율곡기념도서관을 운영하고 있으며, 재학생 1인당 연간 자료구입비는 111.3(천원) 으로 기준값을 상회하고 있음. 특히 매년 비도서 및 전자자료 구입 비용이 50% 이상으로 교내 초고속 정보화 시설과 함께 정보화 시대의 자료수요의 변화에 적절히 대응하고 있고, 충분한 도서관 전문인력을 확보함으로써 학생, 교직원 및 지역주민에게 우수한 서비스를 제공하고 있음

평가준거 4.3.1 도서관 운영

1. 점검결과

준거특성				평가준거	정량 기준값 (천원,명)	단국대 측정값 (천원,명)	점검 결과 (P/W/F)		판 단 근 거
필수	일반								
	정량	정성							
		적절성	성과성						
	●	●		재학생 1인당 연간 자료구입비	50	111.3	○	P	충분한 예산과 전문인력을 확보하였음
				재학생 1,000명당 도서관 직원 수	1.0	1.13	○		

2. 세부내용

1) 자료구입비

■ 재학생 1인당 연간 자료구입비는 111.3(천원)으로, 한국대학평가원 기준 50(천원)을 상회함

■ 특히 시대의 추세에 따라 전체 중 비도서자료 및 전자자료 구입비가 차지하는 비율과 1인당 연간 비도서 및 전자자료 구입비는 정보화시대 자료수요 변화에 적절히 대응하고 있음을 보여줌

<표 4-4> 재학생 1인당 연간 자료구입비 (단위 : 명, 천원)

구분		자료구입비			재학생수 (B)	재학생 1인당 자료구입비 (C=A/B)
		국내	국외	계(A)		
단행본		621,192	443,886	1,065,078	28,654	111.3
연속간행물		53,852	157,908	211,760		
비도서자료		26,999	0	26,999		
전자자료	전자저널	107,893	1,297,538	1,405,431		
	웹DB	69,645	283,976	353,621		
	기타	114,060	10,984	125,044		
계		993,641	2,194,292	3,187,933		

<참고사항>
1. 죽전캠퍼스 및 천안캠퍼스 통합 자료
2. 자료구입비 : 2012 결산 기준
3. 재학생수 : 2013. 04. 01 기준, (학부 정원 내외+대학원) 재학생수

<표 4-5> 2013학년도 캠퍼스별 비도서자료 및 전자자료 구입비 (단위 : 천원, 명)

캠퍼스	자료구입비 (A)	비도서자료, 전자자료 구입비			비율(%) (C=B/A ×100)	재학생수 (D)	1인당 자료구입비 (E=B/D)
		비도서자료	전자자료	계(B)			
죽전	1,587,075	11,999	970,963	982,962	61.9	15,267	64.4
천안	1,600,858	15,000	913,133	928,133	58.0	13,387	69.3
통합	3,187,933	26,999	1,884,096	1,911,095	59.9	28,654	66.7

2) 직원 수

- 재학생 1,000명당 도서관 직원 수는 1.13명(죽전 1.15명, 천안 1.12명)으로, 한국대학평가원 기준 1.0(명)을 상회함
- 도서관 직원은 양캠퍼스를 통합하여 34명(죽전 18명, 천안 16명)이 사서자격증 소지자로 다양한 교내·외 교육에 참여하여 충분한 전문성을 유지하고 있음

<표 4-6> 재학생 1,000명당 도서관 직원 수

캠퍼스	구분	직원수			재학생수 (D)	재학생1,000명당 직원수 (E=C/D×1,000)	겸직 직원수
		정규직 (A)	비정규직 (B)	합계 [C=A+(B×0.5)]			
죽전	사서자격증소지자	15	3	16.5	15,267	1.15	-
	사서자격증미소지자	0	2	1			
	계	15	5	17.5			
천안	사서자격증소지자	12	4	14	13,387	1.12	-
	사서자격증미소지자	1		1			
	계	13	4	15			
통합	사서자격증소지자	27	7	30.5	28,654	1.13	-
	사서자격증미소지자	1	2	2			
	계	28	9	32.5			

<참고사항>

1. 직원수 : 2013. 03. 01 기준 (KERIS 203년 대학도서관통계조사)
2. 재학생수 : 2013. 04. 01 (학부생+대학원생) 재학생 수

3. 근거자료

유형	자 료 목 록
확인자료	1. 도서관 시설 및 정보화 환경

5. 대학 재정 및 경영

평가부문 5.1 재정 확보

❑ 재정확보 측면에서 세입 대비 등록금 비율은 66.7%, 수익용 기본 재산 확보율과 수익률은 각각 110.9%와 0.4%이며, 법인전입금 비율은 0.57%임

평가준거 5.1.1 세입 중 등록금 비율

1. 점검결과

준거특성				정량 기준값 (%)	단국대 측정값 (%)	점검 결과 (P/W/F)	판 단 근 거
필수	일반						
	정량	정성					
		적절성	성과성				
	●			72	66.7	P	세입 대비 등록금 비율은 66.7%임

2. 세부내용

■ 교비수입 중 등록금 비율은 66.7%로, 한국대학평가원 기준 72%을 충족함

■ 우리 대학은 향후에도 기부금, 대외 연구비 확대 등을 통해 등록금 비율을 지속적으로 낮추기 위한 노력을 추진하고 있어 세입 중 등록금 비율 지표는 우수한 상태를 지속할 것으로 예상됨

<표 5-1> 세입 대비 등록금 비율 (단위 : 천원, %)

회계연도	교비수입(A)	등록금수입(B)	단기수강료(C)	세입 중 등록금비율[D=(B-C)/A×100
2012	347,451,995	236,285,212	4,688,384	66.7

<참고사항>

1. 교비수입(A) : 교비회계 자금계산서 수입의 합계
   운영수입(등록금수입+전입금+기부금+국고보조금+교육부대수입+교육외수입), 자산 및 부채수입, 전기이월자금
2. 등록금수입(B) : 입학금+수업료+단기수강료, 대학원의 입학금과 수업료가 포함됨

3. 근거자료

유형	자 료 목 록
정보공시	8. 예·결산 내역 등 학교 및 법인의 회계에 관한 사항

평가준거 5.1.2 수익용 기본 재산 확보 및 수익률

1. 점검결과

준거특성				평가준거	정량 기준값 (%)	단국대 측정값 (%)	점검 결과 (P/W/F)	판 단 근 거
필수	일반							
	정량	정성						
		적절성	성과성					
	●			수익용 기본재산 확보율	15	110.9	P	수익용 기본재산 확보율은 110.9%, 수익률은 0.4%임
				수익용 기본재산 수익률	0.6	0.4	W	

2. 세부내용

1) 수익용 기본재산 확보율

■ 수익용 기본재산 확보율은 110.9%로, 한국대학평가원 기준 15%를 상회하며, 향후에도 동 지표는 우수한 상태를 지속할 것으로 예상됨

<표 5-2> 수익용 기본 재산 확보율 (단위 : 천원, %)

기준년도	구분	운영수익총계 (A)	전입, 기부, 원조, 보조 수입(B)	기준액(C=A-B)	보유액(D)	확보율 (E=D/C×100)
2013	대학	286,258,242	9,840,902	276,417,340	312,053,377	110.9
	중등이하	18,829,855	8,716,655	5,056,601		
	합계	305,088,097	18,557,557	281,473,941		

2) 수익용 기본재산 수익률

■ 수익용 기본재산 수익률은 0.4%로, 한국대학평가원 기준 0.6%에 다소 미달한 실정임

■ 그러나 다음과 같이 2013년 수익용 기본재산 수익률은 0.4%로 전년 대비 0.1% 정도 성장하였음

■ 이는 학교법인의 수익률 개선을 위한 노력이 반영된 것으로, 단국대학교 의과대학병원 장례식장 운영, 임대수익 발생 등 지속적인 수익률 증진이 이루어질 것으로 기대됨

<표 5-3> 수익용 기본 재산 수익률 (단위 : 천원, %)

기준년도	구분	당해연도 순수익액(A)	평가액(B)	수익률(C=A/B×100)
2011	토지, 유가증권, 건물 등	426,147	293,298,179	0.15
2012	〃	1,168,200	386,435,967	0.30
2013	〃	1,164,242	312,053,377	0.40

3. 근거자료

유형	자 료 목 록
정보공시	14-바. 수익용 기본재산 확보 현황

평가준거 5.1.3 세입 중 법인전입금 비율

1. 점검결과

준거특성				정량 기준값 (%)	단국대 측정값 (%)	점검 결과 (P/W/F)	판 단 근 거
필수	일반						
	정량	정성					
		적절성	성과성				
	●			0.15	0.57	P	법인전입금 비율은 0.57%임

2. 세부내용

■ 우리 대학의 법인전입금은 0.57%로, 한국대학평가원 기준 0.15%를 상회함

■ 최근 법인전입금 비율이 상승추세에 있어 장기적인 측면에서도 긍정적으로 평가됨

<표 5-4> 세입 중 법인 전입금 비율 (단위 : 천원, %)

회계년도	법인전입금 (A)	교비수입총액 (B)	단기수강료 (C)	교비수입 (D=B-C)	법인전입금 비율 (E=A/D×100)
2012	1,963,861	347,451,995	4,588,384	342,863,611	0.57

※ 참고사항

1. 법인전입금(A) : 교비회계 자금계산서(결산) 전입금 수입, (경상비전입금+법정부담전입금+자산전입금)의 합
2. 교비수입총액(B) : 교비회계 자금계산서 수입의 합계
   운영수입(등록금수입+전입금+기부금+국고보조금+교육부대수입+교육외수입), 자산 및 부채수입, 전기이월자금의 합

3. 근거자료

유형	자 료 목 록
정보공시	8. 예·결산 내역 등 학교 및 법인의 회계에 관한 사항

평가부문 5.2 재정 편성 및 집행

❑ 교육비 환원율은 133.2%를 유지하고 있으며, 등록금수입 대비 28.5%의 장학금을 지급하고 있음

평가준거 5.2.1 교육비 환원율(필수평가준거)

1. 점검결과

준거특성				정량 기준값 (%)	단국대 측정값 (%)	점검 결과 (P/W/F)	판 단 근 거
필수	일반						
	정량	정성					
		적절성	성과성				
●	●			100	133.2	P	133.2%의 교육비 환원율을 유지하고 있음

2. 세부내용

■ 2012학년도 교육비 환원율은 133.2%로, 한국대학평가원 기준 100%를 상회함

<표 5-5> 교육비 환원율 (단위 : 천원, %)

회계년도	직접교육비 (A)	등록금수입 (B)	단기수강료 (C)	교육비 환원율 [D=A/(B-C)×100]
2012	308,707,608	236,385,212	4,588,384	133.2

<참고사항>

1. 직접교육비(A) : 교비회계(보수, 관리운영비, 연구학생경비, 교육외비용) + 산학협력단회계(산학협력비, 보조사업비, 일반관리비, 운영외비용)
2. 등록금수입(B) : 입학금 + 수업료 + 단기수강료(대학원 포함)

3. 근거자료

유형	자 료 목 록
정보공시	8. 예·결산 내역 등 학교 및 법인의 회계에 관한 사항

평가준거 5.2.2 장학금 비율(필수평가준거)

1. 점검결과

준거특성				정량 기준값 (%)	단국대 측정값 (%)	점검 결과 (P/W/F)	판 단 근 거
필수	일반						
	정량	정성					
		적절성	성과성				
●	●			10	28.5	P	등록금수입 대비 28.5%의 장학금을 지급하고 있음

2. 세부내용

■ 2011학년도 장학금 비율은 28.5%로, 한국대학평가원 기준 10%를 상회함

<표 5-6> 장학금 비율 (단위 : 천원, %)

기준년도	구분	장학금			등록금수입 (D)	단기수강료 (E)	장학금지급률 [F=C/(D-E)]×100
		교외(A)	교내(B)	총계(C=A+B)			
2012	대학	22,518,726	27,861,086	50,379,812	236,385,212	4,588,384	28.5
	대학원	589,427	15,034,122	15,623,549			
	계	23,108,153	42,895,208	66,003,361			

<참고사항>
1. 장학금 : 교외장학금(사설 및 기타) + 교내장학금(우수, 저소득층, 근로, 봉사, 기타)
2. 등록금수입(B) : 입학금 + 수업료 + 단기수강료(대학원 포함)

3. 근거자료

유형	자 료 목 록
정보공시	12-다. 장학금 수혜현황

Ⅲ. 영역별 지표 및 담당부서

1. 대학사명 및 발전계획

부문	평가 준거	지표특성		평가 결과	담당부서
		정량	정성		
1.1 발전계획 및 특성화	1.1.1 발전계획 및 특성화계획의 수립		○	P	전략사업팀
	1.1.2 발전계획 및 특성화계획의 평가		○	P	〃

2. 교육

부문	평가 준거	지표특성		평가 결과	담당부서
		정량	정성		
2.1 교육과정	2.1.1 창업 교육		○	P	산학협력지원팀 (죽전/ 천안)
2.2 교수·학습	2.2.1 수업 규모	○		P	학사팀 학사지원팀
2.3 학사관리	2.3.1 성적관리		○	P	〃
2.4 교육성과	2.4.1 졸업생의 취업률	○		P	취업진로팀 취업진로지원팀

3. 대학 구성원

부문	평가 준거	지표특성		평가 결과	담당부서
		정량	정성		
3.1 교수	3.1.1 전임교원 확보율	○		P	교무팀 교무지원팀
	3.1.2 비전임교원의 활용	○		P	〃
	3.1.3 교수업적평가제도의 운영		○	P	〃
	3.14 시간강사의 처우 및 복지	○		P	학사팀 학사지원팀
	3.1.5 교수의 연구실적 및 연구비	○		P	교무팀 교무지원팀
	3.1.6 지식 및 기술의 사회와 산업에 대한 기여도	○		P	산학협력지원팀 (죽전/ 천안)
3.2 학생	3.2.1 정원내 신입생 충원율	○		P	입학팀 입학지원팀
	3.2.2 정원내 재학생 충원율	○		P	학사팀 학사지원팀
	3.2.3 학생의 창업		○	P	산학협력지원팀 (죽전/ 천안)

4. 교육시설

부문	평가 준거	지표특성		평가 결과	담당부서
		정량	정성		
4.1 교육기본시설	4.1.1 교사 확보율	○		P	시설팀 (죽전/ 천안)
4.2 교육지원시설	4.2.1 기숙사 확보 현황	○		P	기숙사 관리팀 (죽전/ 천안)
4.3 도서관	4.3.1 도서관 운영	○		P	도서관 (죽전/ 천안)

5. 대학 재정 및 경영

부문	평가 준거	지표특성		평가 결과	담당부서
		정량	정성		
5.1 재정 확보	5.1.1 세입 중 등록금 비율	○		P	예산팀
	5.1.2 수익용 기본 재산 확보 및 수익률	○		W	법인 사업팀
	5.1.3 세입 중 법인전입금 비율	○		P	〃
5.2 재정 편성 및 집행	5.2.1 교육비 환원율	○		P	예산팀
	5.2.2 장학금 비율	○		P	장학팀 장학지원팀

<2011년 단국대학교 자체평가보고서>

- 인 쇄 : 2014. 1.
- 발 행 : 2014. 1.
- 발행처 : 단국대학교 기획실 기획평가팀
- 연구자 : 단국대학교 대학자체평가위원회
- 연락처 : 031-8005-2015
- 이메일 : mooni74@dankook.ac.kr