

2015년 보고서

단국대학교 자체평가 보고서

2015. 12. 21

대학자체평가위원회
기획실 기획평가팀

목 차

I. 개관	1
1. 실시근거	2
2. 목적 및 추진방향	2
3. 평가 시스템 및 모형	3
4. 추진조직 및 역할	3
5. 추진조직별 구성	3
6. 추진일정	4
7. 영역별 지표	5
II. 평가결과	7
1. 대학사명 및 발전계획	8
1.1 대학사명 및 교육목표	8
1.2 발전계획 및 특성화	12
2. 교육	20
2.1 교육과정	21
2.2 교수·학습	52
2.3 학사관리	58
2.4 교육성과	71
3. 대학 구성원	76
3.1 교수	76
3.2 직원	87
3.3 학생	91
4. 교육시설	98
4.1 교육기본시설	99
4.2 교육지원시설	111
5. 대학 재정 및 경영	114
5.1 재정 확보	114
5.2 재정 편성 및 집행	118
6. 사회봉사	121
6.1 사회봉사	121

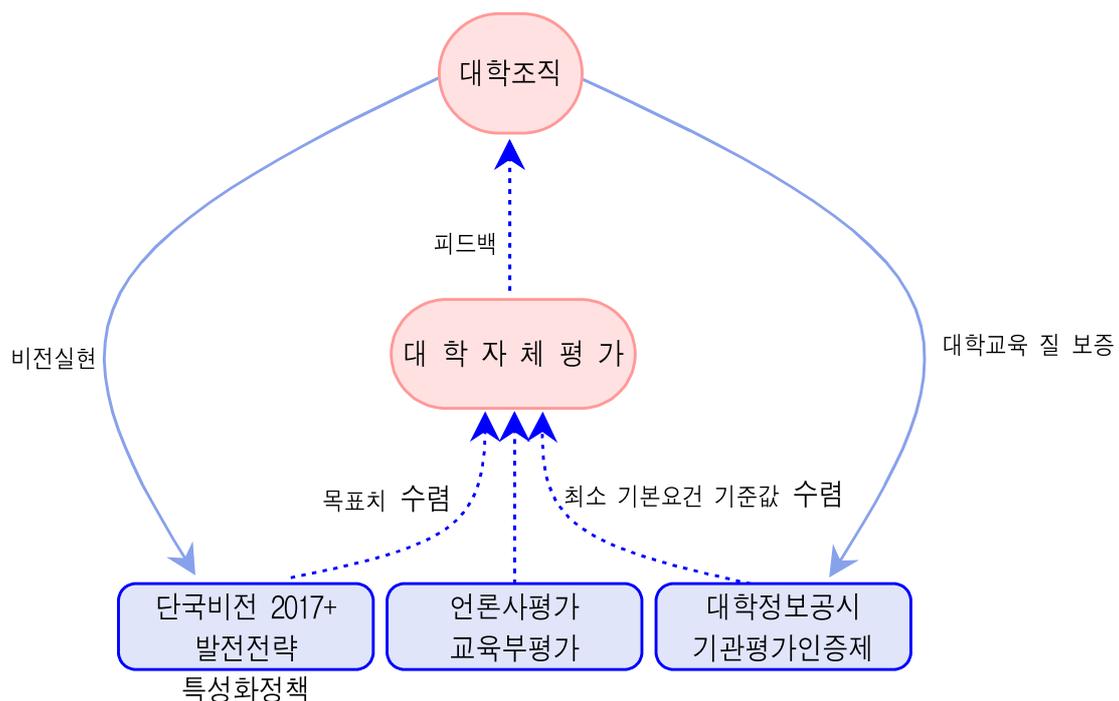
I. 개 관

1. 실시근거

- 대학자체평가는 대학의 교육·연구, 조직·운영, 시설·설비 등에 관한 사항을 스스로 점검·평가하여 그 결과를 공시하기 위해 시작되었으며 그 법적 근거는 다음과 같음
 - 「고등교육법」 제11조의2(평가) (2007. 10 신설)
 - 「교육관련기관의 정보공개에 관한 특례법」 (2007. 5 제정)
 - 「교육관련기관의 정보공개에 관한 특례법 시행령」 (2008. 11 제정)
 - 「고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙」 (교육과학기술부령 제21호 : 2008. 12 제정)
 - 「고등교육기관의 평가인증 등에 관한 규정」 (대통령령 제21163호 : 2008. 12 제정)

2. 목적 및 추진방향

- 대학 발전전략 및 특성화 정책에 대한 문제점 진단 및 개선방안 추진을 통한 대학 발전 방향 모색
- 주요 대외평가에서 요구하는 주요 관리지표의 우리대학 상황과 경쟁대학의 현황을 분석하여 대외경쟁력을 진단
- 목표관리 : ‘단국비전 2017+’ 중요지표, 대학구조개혁평가·중앙일보평가 지표별 25위권 대학의 대학정보공시 수치를 목표치로 설정. 단, 목표치와 차이가 상당히 큰 지표에 대해서는 별도 설정 가능
- 질 보증을 위한 최소 기본요건의 확보 여부 파악 : 대학정보공시 전체대학 평균값, 기관평가인증제 지표의 최소 기본요건 기준값을 참고로 활용



3. 평가 시스템 및 모형

- 목적 및 방향 : 주요 공시지표의 성과 진단을 통한 주요 외부 평가에 대한 경쟁력 강화 지향
- 정보공시 반영정도 : 대학정보공시 14개 항목 포함, 자체 개발 지표를 포함한 평가
- 대학기관평가인증 반영정도 : 2017년 2주기 대학기관평가인증을 대비한 최대한 반영

4. 추진조직 및 역할



5. 추진조직별 구성

1) 대학자체평가기획위원회

순번	구분	성명	직급	직위
1	위원장	김병량	교수	교학부총장
2	위원	김 욱	교수	천안부총장
3	"	남보우	교수	기획실장
4	"	김용빈	교수	대외협력처장
5	"	이재동	교수	국제처장
6	"	박범조	교수	교무처장(죽전)
7	"	장원철	교수	교무처장(천안)
8	"	이병인	교수	입학처장(죽전)
9	"	양은창	교수	입학처장(천안)
10	"	강내원	교수	학생처장(죽전)
11	"	김종규	교수	학생처장(천안)
12	"	선주성	참여	총무인사처장(죽전)
13	"	방효목	부참여	총무처장(천안)
14	"	이승섭	부참여	재무처장
15	"	박성완	교수	산학협력단장(죽전)
16	"	태건식	교수	산학협력단장(천안)

2) 대학자체평가위원회

순번	구분	성명	직급	소속	담당영역
1	위원장	윤승준	교양학부장	교육대학원 교육학과	총괄 및 1, 2
2	위원	강정원	교수	공과대학 전자전기공학부	2, 3
3	"	백동헌	교수	치과대학 치의예과	4, 5, 6
4	"	강동승	부교수	사범대학 수학교육과	2, 3
5	간사	남명우	팀장	기획평가팀	행정지원 및 자료분석
6	간사	안영준	주임	기획평가팀	행정지원 및 자료분석

3) 기획실 기획평가팀

구분	성명	비고
팀장	남명우	총괄
주임	안영준	기관평가인증, 자체평가 담당
	김용휘	정보공시/통계 담당
	박수현	통계 지원, 보고서 작성

6. 추진일정

일자	구분	주요내용
10. 6(화)	기획평가팀	▪ 2015학년도 대학자체평가 추진 계획(안) 보고
10. 6(화)	"	▪ 대학자체평가기획위원회 및 대학자체평가위원회 구성
10. 26(월)	평가위원회 (착수회의)	▪ 평가방향 및 실행방법론 설정, 영역별 담당 선정, 영역별 내용검토, 각 영역별 지표확정, 추진일정 확정
10. 22(목) ~ 11. 18(수)	기획평가팀	▪ 편람작성 ▪ 자료 수합, 검증, 작성
11. 19(목) ~ 12. 4(금)	"	▪ 보고서 초안 집필
12. 7(월)	평가위원회 (중간보고회의)	▪ 각 영역별 보고서 검토 및 감수
~ 12. 14(월)	기획평가팀	▪ 보고서 수정(중간보고서) : 평가위원회 자문내용(검토 및 감수) 반영
12. 15(화)	평가위원회	▪ 대학자체평가기획위원회 보고
~ 12. 17(목)	기획평가팀	▪ 보고서 수정(최종보고서) : 대학자체평가기획위원회 자문내용 반영
12. 21(월)	평가위원회 (최종회의)	▪ 최종보고서 검토 및 확정
12. 22(화)	기획평가팀	▪ 결과보고
12. 23(수)	"	▪ 대학알리미 공시

7. 영역별 지표(부분 및 준거)

영역	부문	준거	구분		
			정량	정성	
1. 대학사명 및 발전계획	1-1. 대학사명 및 교육목표	1.1.1 교육목표		○	
	1.2 발전계획 및 특성화	1.2.1 발전계획 및 특성화 계획의 수립		○	
		1.2.2 발전계획 및 특성화 계획의 평가		○	
2. 교육	2.1 교육과정	2.1.1 교육과정과 교육목표		○	
		2.1.2 교양교육과정의 편성·운영		○	
		2.1.3 전공교육과정의 편성·운영		○	
		2.1.4 실험·실습·실기 교육		○	
		2.1.5 산업체 요구에 기반한 교육과정 편성·운영	○	○	
		2.1.6 국내·외 대학과의 학점교류	○	○	
		2.1.7 교육과정위원회의 조직 및 운영		○	
	2.2 교수·학습	2.2.1 수업 규모		○	○
		2.2.2 교수·학습 개선을 위한 조직 및 예산			○
		2.2.3 교수·학습 개선 노력			○
	2.3 학사관리	2.3.1 학사관리 규정			○
		2.3.2 성적관리		○	○
		2.3.3 수업평가			○
		2.3.4 성적우수자 및 학사경고자에 대한 조치			○
	2.4 교육성과	2.4.1 졸업생의 취업률		○	
		2.4.2 교육만족도			○
3. 대학 구성원	3.1 교수	3.1.1 전임교원 확보율		○	
		3.1.4 교수업적평가제도의 운영		○	
		3.1.5 교원의 교육 및 연구활동의 지원		○	
		3.1.6 시간강사의 처우 및 복지		○	
		3.1.7 교수의 연구실적 및 연구비		○	
		3.1.8 지식 및 기술의 사회와 산업에 대한 기여도		○	

영역	부문	준거	구분	
			정량	정성
3. 대학 구성원	3.2 직원	3.2.1 직원 규모	○	
		3.2.2 직원 인사제도의 운영		○
		3.2.3 직원의 전문성 개발 및 복지		○
	3.3 학생	3.3.1 학생 선발 절차 및 방법		○
		3.3.2 정원내 신입생 충원율	○	
		3.3.3 정원내 재학생 충원율	○	
		3.3.4 학생상담체제 구축 및 운영		○
4. 교육시설	4.1 교육기본시설	4.1.1 교사 확보율	○	
		4.1.2 강의실 확보율	○	
		4.1.3 실험·실습실 확보율	○	
		4.1.4 실험·실습 기자재 구비 정도	○	
	4.2 교육지원시설	4.2.2 학생 복지시설		○
5. 대학 재정 및 경영	5.1 재정 확보	5.1.1 재정 운영 계획 수립		○
		5.1.3 수익용 기본 재산 확보 및 수익률(사립대)	○	
	5.2 재정 편성 및 집행	5.2.1 예산 편성 절차와 방법		○
		5.2.2 교육비 환원	○	
		5.2.3 장학금 비율	○	
6. 사회봉사	6.1 사회봉사	6.1.1 사회봉사 정책		○
		6.1.2 사회봉사활동 실적 및 지원		○

II. 평가결과

주요
개선사항

- <단국비전2017+ 도전과창조> 실행의 적극적인 지원을 통한 비전 달성”을 예산 편성의 기본방향으로 설정하고, 예산 편성 시 장단기 발전계획을 우선적으로 고려하도록 하였음
- 전임교원과 리서치펠로우, 연구원, 교직원을 대거 총원하여 발전계획 및 특성화계획의 추진을 위한 원동력을 확보하였음
- <단국비전2017+ 도전과창조>에 담겨 있는 발전계획 및 특성화계획의 6대 전략과 18대 과제의 세부 추진 일정을 단계별로 제시하였음
- 2013학년도 대학자체평가 결과의 내용과 반영 실적을 적시하였으며, 우리 대학의 장단기 발전계획과의 관련성을 제시하였음

I. 점검결과

필수	준거특성			정량 기준값	단국대 측정값	점검 결과 (P/W/ F)	판 단 근 거
	정량	일반					
		적절성	성과성				
		●				P	-교육목적 달성을 위한 명료한 교육목표를 설정하고 있음 -교육목표를 교육실천의 지표로 삼고 있음

II. 세부내용

1. 대학의 교육이념, 목적, 목표의 연계성을 파악할 수 있는 개념도

(다음 페이지)

단국대학교 교육목적 체계도



<그림 1-1> 우리 대학의 교육목적 체계도

1) 설립배경

- 1947년 광복 후 최초의 4년제 사립대학으로 설립된 우리 대학은 독립운동에 헌신하신 범정 장형 선생과 육영사업에 깊은 애정을 가지고 있던 해당 조희재 여사가 설립한 대학으로, ‘민족애’와 ‘조국애’를 창학정신으로 하고 있음
- 광복이 되었음에도 열강에 의해 조국이 분단되는 비극을 지켜보아야 했던 범정 장형 선생은 젊은 이들에게 민족의 동질성을 끝까지 지켜 나가도록 교육하지 않으면 안 되겠다는 신념을 가지고 단군의 ‘홍익인간’ 정신을 바탕으로 대학을 설립하였음. 그에 따라 교명을 ‘단국’이라고 명명하였음

2) 교육이념

- 구국 : 어떠한 경우에도 민족 정통성에 의한 나라를 세우고 지켜가겠다는 ‘국가관’
- 자주 : 어느 누구에게도 의지하지 않고 스스로 주인이 되어야 한다는 ‘민족관’
- 자립 : 구국과 자주의 정신 위에 스스로 설 수 있는 실력을 갖추어야 한다는 ‘세계관’

3) 교육목적

- 진리 : 교육이념의 정신적 지표, 참된 이치와 도리의 탐구, 민족 정통성을 지키고 자주·자립의 길을 모색
- 봉사 : 교육이념의 행동적 지표, 탐구를 통해 얻어진 진리의 실천, ‘홍익인간’의 이념 구현

4) 교육목표

- 우리 대학은 교육 현장에서 교육이념과 교육목적을 실현해 나가기 위하여 구체적인 교육목표를 “민족애를 바탕으로 인류사회에 공헌하는 전문인 양성”에 둬
- 구체적인 실천목표로 ‘인간 존중 정신의 함양’·‘창의력 개발 및 응용’·‘실용적 능력 배양’ 제시

5) 인재상



<그림 1-2> 우리 대학의 인재상

6) 교육목표 달성을 위한 실천전략

<표 1-1> 교육목표 달성을 위한 실천전략

실천전략	주요 내용
인간화	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 교양교육을 통한 인간 존중 정신의 함양 ▪ DLP 등 다양한 프로그램 지원을 통한 건전한 민주시민 양성 ▪ 학생 자치활동 지원을 통한 건전한 민주시민 양성 ▪ 지역사회 친화적 봉사활동을 통한 인간 존중 정신의 함양
첨단화	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 첨단·친환경 교육환경 조성 ▪ 실험실습·현장실습 위주의 실용학풍 조성 ▪ 산업체 요구에 기반한 맞춤형 교육 ▪ ‘학문단위별 인증사업’을 통한 특화된 전공교육 ▪ 캡스톤 디자인·융합형 교육 프로그램 등 첨단 교육 프로그램 운영
세계화	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 공인영어성적 졸업인증제 시행 ▪ 전공수업 영어강좌 확대 ▪ 국제학부 신설 ▪ 국제교류 프로그램 지원 확대 ▪ 인도주의에 입각한 해외 봉사활동

2. 참고자료

유형	자료 목록
별 책	2013, 2014학년도 대학요람

I. 점검결과

필수	준거특성			정량 기준값	단국대 측정값	점검 결과 (P/W/ F)	판 단 근 거
	정량	일반					
		적절성	성과성				
		●				P	-장단기 발전계획 및 특성화 계획은 구성원 요구분석에 근거하여 수립되었음 -발전전략에 따른 하위 목표는 단계별 구체적 달성수준이 명시되어 있음

II. 주요개선사항

- 우리 대학은 예산편성지침에 “<단국비전2017+ 도전과창조> 실행의 적극적인 지원을 통한 비전 달성”을 예산 편성의 기본방향으로 설정하고 예산 편성 시 장단기 발전계획을 우선적으로 고려하도록 하였음
- 발전계획에 달성하고자 하는 최종 목표를 교원확보율, 취업률, 연구역량 등 정량화된 지표로 제시하고, 연도별 투입계획을 제시하고 있음

III. 세부내용

1. 최종 목표 대비 단계별 달성 목표를 구체적으로 설정한 내용

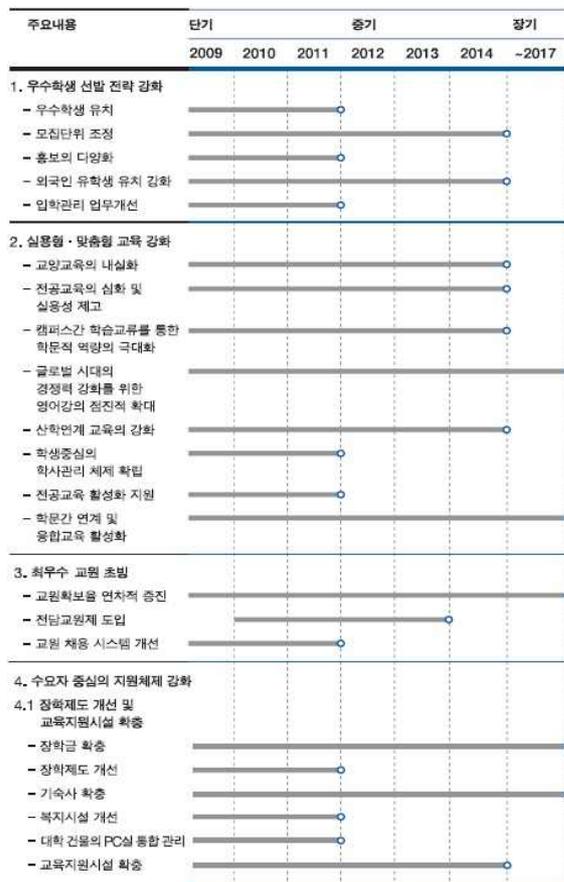
<표 1-2> 부문별 발전전략(6대 전략 18대 과제)

발전목표	전략	전략과제
선도단국	I. 글로벌가치를 창출하는 교육시스템 확립	1. 우수학생 선발전략 강화 2. 실용형·맞춤형 교육 강화 3. 최우수 교원 초빙 4. 수요자 중심의 지원체제 강화
	II. 지식정보 시대를 선도하는 연구 역량 확보	1. 연구 선도화 전략 강화 2. 산학협력 활성화
감동단국	III. 감동과 효율의 선진적 행정·재정 운영	1. 고객만족 행정체계 구축 2. 재정의 효율성과 건설성 확보
	IV. 미래형 그린 캠퍼스 구현	1. 경쟁력(Competitiveness) 향상을 위한 기반시설 확충 2. 소통(Communication)을 활성화하는 캠퍼스 실현 3. 문화(Culture) 창출형 그린캠퍼스 실현 4. 지능형 U-캠퍼스 실현(Computing)
소통단국	V. 단국 브랜드를 구축하는 국제화 실현	1. 국제화 기반 강화 2. 국제교류 활성화
	VI. 지역사회 친화적 봉사 실천	1. 지역사회와 연계한 봉사·교육 프로그램 확대 2. 인도주의에 입각한 해외봉사 확대 3. 지역주민을 위한 문화행사 활성화 4. 지역 친화적 평생교육 체제 확립

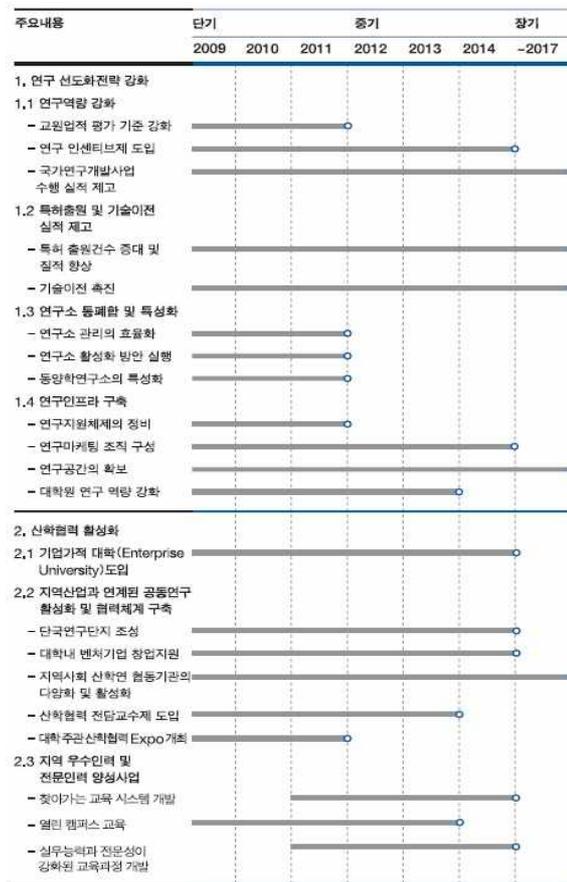


<그림 1-3> 단계별 발전전략

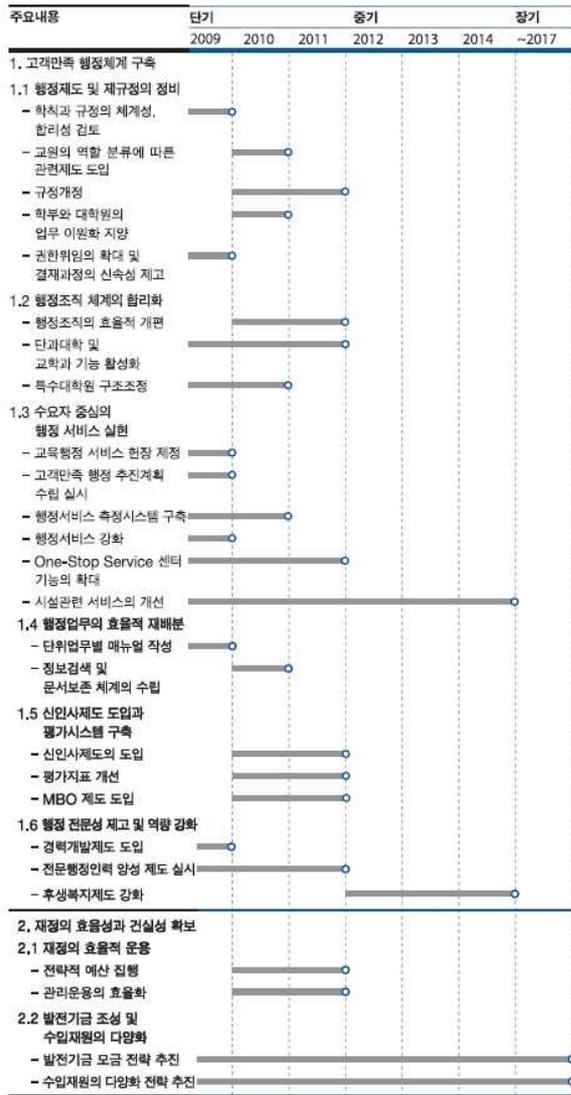
1) 전략별 단계별 달성 목표



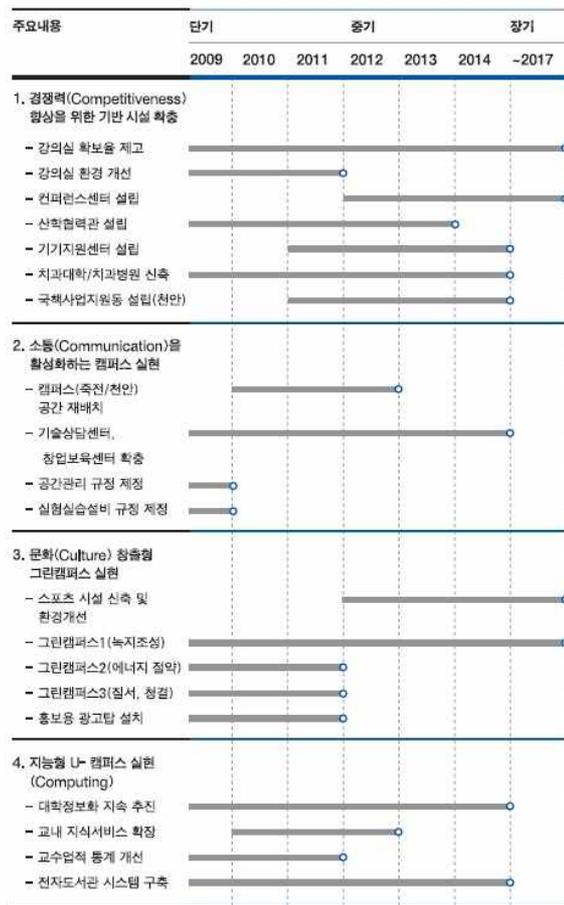
<그림 1-4-1> I. 글로벌가치를 창출하는 교육시스템 확립



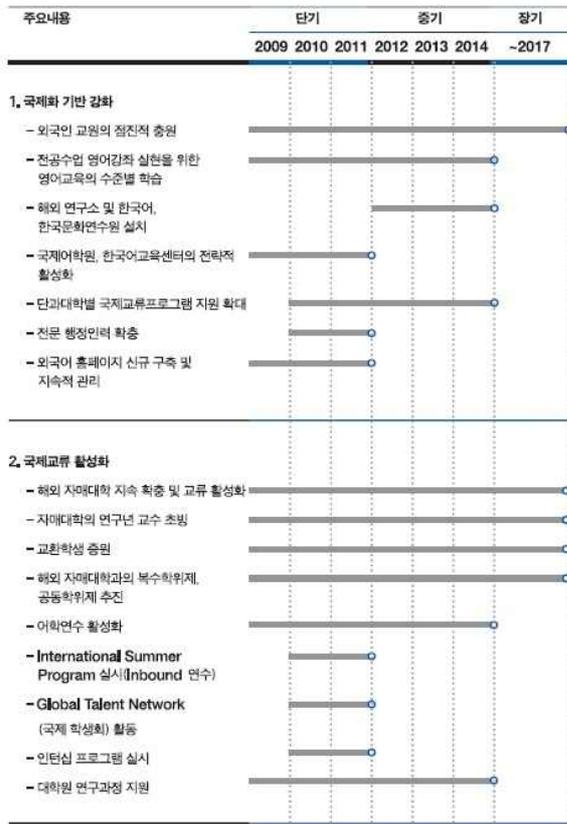
<그림 1-4-2> II. 지식정보 시대를 선도하는 연구 역량 확보



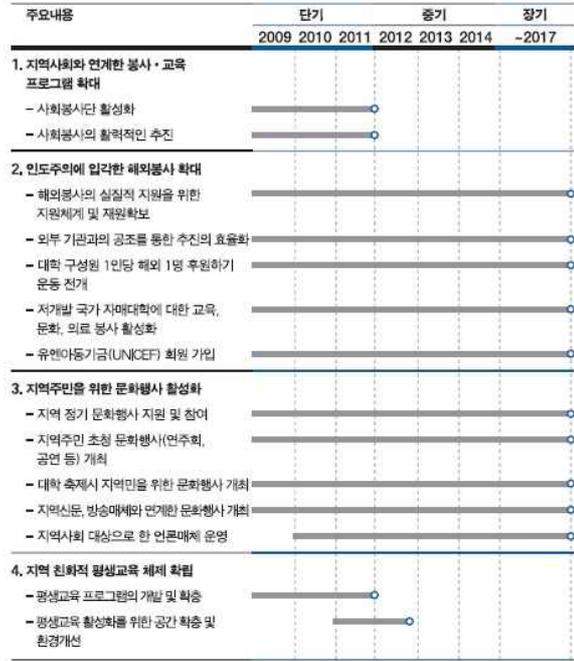
<그림 1-4-3> III. 감동과 효율의 선진적 행정·재정 운영



<그림 1-4-4> IV. 미래형 그린캠퍼스 구현



<그림 1-4-5> V. 단국 브랜드를 구축하는 국제화 실현



<그림 1-4-6> VI. 지역사회 친화적 봉사 실천

<표 1-3> 발전계획 추진을 위한 전문인력 충원 방안

발전전략	전략과제	전문인력 충원
I. 글로벌가치를 창출하는 교육시스템 확립	1. 우수학생 선발전략 강화 2. 실용형·맞춤형 교육 강화 3. 최우수 교원 초빙 4. 수요자 중심의 지원체제 강화	전임입학사정관 강의전담교원 전임교원·석좌교수 CTL 연구교수
II. 지식정보 시대를 선도하는 연구 역량 확보	1. 연구 선도화 전략 강화 2. 산학협력 활성화	연구전담교원·연구원 산학협력중점교원
III. 감동과 효율의 선진적 행정·재정 운영	1. 고객만족 행정체제 구축 2. 재정의 효율성과 건설성 확보	CS경영센터 기획예산팀
IV. 미래형 그린 캠퍼스 구현	1. 경쟁력 향상을 위한 기반시설 확충 2. 소통을 활성화하는 캠퍼스 실현 3. 문화 창출형 그린캠퍼스 실현 4. 지능형 U-캠퍼스 실현	정보통신원 기숙사
V. 단국 브랜드를 구축하는 국제화 실현	1. 국제화 기반 강화 2. 국제교류 활성화	유학생 학사지도교수 국제학부·국제처

발전전략	전략과제	전문인력 총원
VI. 지역사회 친화적 봉사 실천	1. 지역사회와 연계한 봉사·교육 프로그램 확대 2. 인도주의에 입각한 해외봉사 확대 3. 지역주민을 위한 문화행사 활성화 4. 지역 친화적 평생교육 체계 확립	사회봉사단 평생교육원

■ 우리 대학은 예산 편성의 기본 방향을 ‘<단국비전2017+ 도전과창조> 실행의 적극적인 지원을 통한 비전 달성’으로 설정하고 있으며, 그에 따라 예산 편성 시 장단기 발전계획을 우선적으로 고려하고 있음

3. 참고자료

유형	자료 목록
파일	1. 발전전략 단국비전 2017+
자료집	2. 예산편성지침(2013)

I. 점검결과

필수	준거특성			정량 기준값	단국대 측정값	점검 결과 (P/W/F)	판 단 근 거
	일반		정성				
	정량	적절성					
		●	●			P	-발전계획 및 특성화 계획의 성과평가 시스템이 구축되어 있음 -평가결과를 대학운영에 반영하고 있음

II. 주요개선사항

- 글로벌가치를 창출하는 교육시스템 확립을 위하여 학문분야별 우수한 전임교원을 대거 총원하여 전임교원 확보율을 2012년 63.5%에서 2014년 72.6%로 크게 높였으며, 산학협력중점교수제를 도입하여 최근 3년 간 45명의 산학협력중점교원을 총원하여 산학협력선도대학으로서의 위상을 굳건히 하였음
- 발전계획과 특성화계획을 추진 사항에 대한 점검을 토대로 학문단위 구조조정을 완료하였을 뿐 아니라 학사조직을 개편하고 해당 분야의 전문인력을 총원하였음

III. 세부내용

1. 발전계획 및 특성화계획의 추진 실적과 평가 결과의 반영내용

1) 추진 실적

<표 1-4> 발전계획 및 특성화 계획의 2단계 추진성과(2012~2014)

발전전략	주요 추진 성과
글로벌 가치를 창출하는 교육 시스템 확립	<ul style="list-style-type: none"> * 캠퍼스 간 학문단위 구조조정을 완료함으로써 교육 특성화 기반 마련(2014) * 단국대학교 특성화 및 교육혁신 프로젝트 컨설팅 시행(2013~2014) * 입학 전형 간소화, 적성고사 폐지, 논술우수자전형 수능최저학력기준 폐지 등 고교교육정상화 기여 * 전임교원 확보율 제고 : 63.5%(2012) → 72.6%(2014) * 교양기초교육 강화 : 교양기초교육원(2012) 및 교양기초교육연구소 설치(2013) * 인재개발원 신설(2014), 단국인문아카데미·고시반 운영 * “고교-대학 연계 심화과정” 운영(2012~2014) * CKII 수도권대학특성화 사업 선정(2014) * 산학협력선도대학 육성사업(LINC) 1단계(2012~2013), 2단계(2014~2017) 선정 * 창업선도대학 육성사업 주관기관 선정(2014) * 3년 연속 “입학사정관제 지원사업(고교교육 정상화 기여대학 지원사업)” 선정(2012~2014) * 대학생 창업아카데미 사업 / 청년취업아카데미 사업 선정(2013) * 한국대학신문 주관 교육특성화 우수대학 선정(2013)

발전전략	주요 추진 성과
지식정보 시대를 선도하는 연구 역량 확보	<ul style="list-style-type: none"> * 교원업적평가기준 개선 : 연구업적의 양적 관리에서 질적 관리 체제로 전환(2013) * 국제 특허 출원 활성화를 위한 지원 제도 개선(2013) * 동양학연구소 확대 개편, 교책중점연구기관으로 선정, 지원 확대(2011.9) * 천안캠퍼스 산학협력관 개관(2013) * 캠퍼스별 지역 산학클러스터 구축(죽전 판교 IT, 천안 오송 BT) * 연구공간 등에 대한 FMS(공간관리시스템) 체제 구축 기반 마련 * 산학협력선도대학 육성사업(LINC) 1단계 평가 최우수대학 선정(2012~2013) * BK21+ 사업 8개 사업분야 선정(2013)
감동과 효율의 선진적 행정· 재정 운영	<ul style="list-style-type: none"> * 직원의 전문성 개발을 위한 프로그램 확대 시행(2013~2014) * 차세대 전산시스템(SI) 개발 및 운영 개시(2015.3) * 행정부서 성과평가 및 직원 개인역량평가에 관한 지표 개발(2014) * CS 추진위원회 CS경영센터 신설 운영(2013) <ul style="list-style-type: none"> ▪ 고객만족경영 연차보고서, 학과만족도 진단결과보고서, 행정서비스만족도진단결과보고서, 개선사례보고서 정기 간행(2012~2014) * 대학 행정조직 개선(안) 마련(2014.8~2015.1) * 대여금 및 임차보증금 회수, 부속병원 전입금 확대 등 재정 건전성 확보를 위한 노력
미래형 그린 캠퍼스 구현	<ul style="list-style-type: none"> * 창업보육센터 우수처리 및 중수활용사업 시행(2014) * 정기적 환경정화활동 개최(천호지 봉사활동 등) * 죽전캠퍼스 민자기숙사 개관, 박물관 증축, 치과대학 리모델링(2013) * 학사재 4호관 리모델링, 천안캠퍼스 공공기숙사 개관(2014) * 죽전캠퍼스 행복기숙사 개관(2015), 천안캠퍼스 (가칭)첨단과학관 신축공사(2016.2 완공 예정)
단국 브랜드 구축하는 국제화 실현	<ul style="list-style-type: none"> * 원어전용트랙 설치 및 확대 * 국제관 준공(2013) : 글로벌 커뮤니티센터 공간 확보 * 외국인교원 생활공간 확보(2014) : 집현재2 * 해외자매대학 지속 확충 및 실질교류 활성화(2015년 5월 1일 현재, 46개국 252개 기관) * 외국인유학생유치관리역량인증대학(IEQAS) 선정(2015.3~2018.3) * 유학생유치 전담팀 구성을 통한 해외협력기관 개발(3개국 10개 기관)
지역사회 친화적 봉사 실천	<ul style="list-style-type: none"> * 의과대학, 치과대학 지역의료 봉사활동 * 단국대병원 국가지정 충청권역 외상센터 선정 * 지역 저소득 자녀 및 다문화 초중고 학생을 위한 멘토링 활동 * 재학생 강연단 “단울림” 지역고교 방문 강연 * 지역 소외계층을 위한 사랑 나눔 활동(김장, 쌀, 연탄 나눔) * 해비타트(사랑의 집 짓기), 농어촌봉사활동 * 북한이탈주민 맞춤형 창업지원 사업 * 지역 문화행사 지원 및 참여(천안흥타령춤축제) * 사회봉사단 재부기능 활동 * 해외봉사단 교육봉사활동

<표 1-5> 발전계획 추진을 위한 전문인력 신규 총원 실적(2012~2014)

구분		2012년	2013년	2014년	계
정년트랙 전임교원		39명	65명	69명	173명
비정년트랙 전임교원	연구전담교수	2명	31명	52명	85명
	강의전담교수	21명	21명	15명	57명
	산학협력중점교수	14명	15명	16명	45명
리서치펠로우		13명	4명	3명	20명
연구원		47명	43명	26명	116명
교직원		16명	23명	26명	65명

<표 1-6> 최근 3년간 전임교원 확보율(2012~2014)

구분	2012년	2013년	2014년
전임교원 확보율	63.5% (전년 대비 8.7% 상승)	65.2% (전년 대비 2.6% 상승)	72.6% (전년 대비 11.3% 상승)

2. 참고자료

유형	자 료 목 록
자료집	추진실적 근거 자료

주요
개선사항

- 음악대학과 국제학부는 전공필수 비율을 연차적으로 하향 조정하여 학생들의 선택권을 확대하였으며, 건축대학의 경우에는 학문의 특성 및 건축학교육인증프로그램과 관련하여 총 개설 학점수를 확대하여 학생들의 선택권을 보장할 수 있도록 하였음
- 교양필수인 핵심교양의 이수학점수를 줄이고 교양선택인 영역별교양의 이수학점수를 늘려 학생들의 선택권을 확대하였음
- 학사경고자 관리를 위한 학사경고 관리시스템(내용통보, 개별면담, 상담서 작성 및 제출 등)을 구축하여 운영함으로써 학사경고자 및 유급자가 감소하는 추세에 있음
- 죽전캠퍼스와 천안캠퍼스에 CTL 연구교수를 새로 임용하고, 겸직 발령하여 양 캠퍼스에 각각 2명의 연구교수를 두고 있음
- 매년 학교 자체의 예산을 편성하여 CTL의 독자적인 활동을 지원하고 있음. 특히 2013년도에는 5억 8천여만 원의 학교 예산을 투입하여 죽전캠퍼스와 천안캠퍼스에 각각 2개의 화상강의실을 구축함으로써 교육환경을 개선하였음
- 공과대학 교원에 한정하여 시행하여 오던 티칭 포트폴리오 작성을 전체 교원으로 확대하였고, Best Teaching Award 선발에 티칭 포트폴리오 심사를 추가하였음(2014)
- 교수법 특강 및 워크숍 참가 여부를 교원업적평가에 지속적으로 반영함으로써 참가 인원이 해마다 증가하고 있으며 만족도도 상승하였음
- 교수법개발연구모임에 대한 지원을 정례화하였음
- CS경영센터의 교육만족도 조사 결과를 반영하여 학과 단위의 개선과 행정부서의 개선을 시행 중에 있으며, 2014년도부터는 학과 평가에 반영하여 개선을 독려하고 있음

I. 점검결과

필수	준거특성			정량 기준값	단국대 측정값	점검 결과 (P/W/ F)	판 단 근 거
	정량	정성					
		적절성	성과성				
		●				P	-교육과정 정책, 편성은 교육목표와 일관성이 있음 -교육과정은 대학의 인재상을 충실히 반영하고 있음

II. 주요개선사항

- 2012년 교육행정서비스 경쟁력 강화를 위해 한국생산성본부에 컨설팅을 의뢰하고, 내부 구성원과 내·외부 이해관계자를 대상으로 설문조사를 실시하였음
- CS경영센터에서는 학과만족도 진단지표를 개발하고 이를 활용한 학과만족도 조사 및 후속 조치를 취하였음. 2013년, 2014년 CS경영센터 연차보고서에 따르면 학과만족도 조사는 교육전반 만족도, 교육과정, 교수진평가 및 진로상담 등으로 문항을 구성하였으며, 조사 결과를 분석하여 후속조치를 취함
- 2014년도에는 학과만족도 진단 추진위원회를 구성하여 2013년도 진단 결과에 따른 문제점을 보완하려 노력하였음

학생만족도 비교 현황

만족도	죽전		천안		전체평균	
	2013	2014	2013	2014	2013	2014
대학 만족도	64.2	64.5	66.2	63.8	65.2	64.1
학과 만족도	67.6	68.8	69.0	66.9	68.3	67.8
개선노력	-	63.1	-	61.1	-	63.8
교육 만족도	65.8	67.2	68.0	66.2	66.4	67.6
교육과정 만족도	65.0	68.9	67.4	68.4	66.2	68.6
교수 만족도	72.6	72.6	72.6	70.7	72.7	71.6
상담지도 만족도	63.6	67.6	66.0	67.3	64.3	67.4

- 우리 대학은 교육목표 달성에 기여하도록 교육과정위원회와 교양교육과정위원회를 두어 4년 주기로 교육과정의 개편 및 운영에 관한 중요한 사항을 심의하도록 하고 있음

Ⅲ. 세부내용

1. 교육과정 편성 및 운영 현황

- 교육과정은 2013년도 교육과정 총 개편에 따라 2013년도 교육과정으로 1,2,3,4,5학년에 적용함
- 캠퍼스 간 통합으로 인한 2,3,4학년의 교육과정은 2013년도 기준에 따름
- 교육과정은 교양교육과정 및 전공교육과정으로 구성
 - 교양교육과정은 2013학년도 입학자부터 핵심교양(16학점), 영역별교양(15학점) 및 대학기초교양(6학점)으로 구성하였으며, 2014학년도 입학자부터는 핵심교양(16학점), 영역별교양(16학점) 및 대학기초교양(6학점)으로 구성하였음
 - 2012년 58.6% : 41.4%였던 핵심교양(교양필수)과 영역별교양(교양선택)의 구성 비율은 2013년도에 51.6% : 48.4%, 2014년도에는 50.0% : 50.0%로 조정하여 교양필수를 줄이고 교양선택을 늘려 학생들의 교과목 선택권을 확대하였음
 - 전공교육과정은 단일전공이수를 위한 심화전공과 제1전공 이외의 다른 전공을 선택하여 다양한 학문의 통합적인 지식을 갖춘 인재를 필요로 하는 사회적 요구에 부응하기 위한 최소전공으로 구별함

1) 졸업 이수 학점

[죽전캠퍼스]
<2013학년도>

구분		교양학점 (A)	전공학점				자유선택 학점(C)	졸업이수학점 (D=A+B+C)
단과대학	학과/부		단일전공 (B)	최소전공	복수전공	부전공		
문과대학		37	75	54	42	21	18	130
법과대학		28	97	-	54	-	15	140
사회과학대학		37	75	54	42	21	18	130
상경대학		37	75	54	42	21	18	130
건축대학	건축학과 (5년제)	22	125	-	-	-	18	165
	건축 공학과	52	69	-	-	-	9	130
공과대학		52	69	-	69	21	9	130
사범대학	일반학과	28	75	-	-	-	27	130
	특수교육학과	22	80	-	-	-	28	130
공연디자인대학		37	75	-	-	-	18	130
음악대학		37	75	-	-	-	18	130
국제학부		37	75	-	-	-	18	130

<2014학년도>

구분		교양학점 (A)	전공학점				자유선택 학점(C)	졸업이수학점 (D=A+B+C)
단과대학	학과/부		단일전공 (B)	최소전공	복수전공	부전공		
문과대학		38	75	54	42	21	17	130
법과대학		31	97	-	54	-	12	140
사회과학대학		38	75	54	42	21	17	130
상경대학		38	75	54	42	21	17	130
건축대학	건축학과 (5년제)	22	125	-	-	-	18	165
	건축공학과	52	69	-	-	-	9	130
공과대학		52	69	-	69	21	9	130
사범대학	일반학과	28	75	-	-	-	27	130
	특수교육학과	22	80	-	-	-	28	130
공연디자인대학		38	75	-	-	-	17	130
음악대학		38	75	-	-	-	17	130
국제학부		38	75	-	-	-	17	130

**[천안캠퍼스]
<2013학년도>**

구분		교양학점 (A)	전공학점				자유선택 학점(C)	졸업이수학점 (D=A+B+C)
단과대학	학과/부		단일전공 (B)	최소전공	복수전공	부전공		
외국어대학		38	75	54	42	21	17	130
행정복지대학	해병대군사학과 제외	37	75	54	42	21	18	130
행정복지대학	해병대군사학과	35	75	54	불가	불가	30	140
경상대학		37	75	54	42	21	18	130
자연과학대학	식품영양학과 제외	49	63	42	42	21	18	130
자연과학대학	식품영양학과	37	75	54	42	21	18	130
공학대학	컴퓨터과학과 제외	55	69	69	63	21	6	130
공학대학	컴퓨터과학과	55	69	69	63	21	6	130
생명자원과학대학		37	75	54	42	21	18	130
예술대학	문예창작과 제외	37	75	75	63	21	18	130
예술대학	문예창작과	37	75	75	42	21	18	130
스포츠과학대학		37	75	54	42	21	18	130
의과대학	의예과	34	41	불가	불가	불가	5	80
의과대학	의학과	0	175	불가	불가	불가	0	175
의과대학	간호학과	32	89	89	불가	불가	9	130

구분		교양학점 (A)	전공학점				자유선택 학점(C)	졸업이수학점 (D=A+B+C)
단과대학	학과/부		단일전공 (B)	최소전공	복수전공	부전공		
의과대학	임상병리학과	32	82	82	불가	불가	16	130
의과대학	물리치료학과	32	94	94	불가	불가	4	130
치과대학	치의예과	34	36	36	불가	불가	10	80
치과대학	치의학과	0	170	불가	불가	불가	0	170
치과대학	치위생학과	28	90	90	불가	불가	12	130
약학대학	약학과	1	166	불가	불가	불가	0	167
국제학부	글로벌경영학 전공	34	75	75	불가	불가	21	130

<2014학년도>

구분		교양학점 (A)	전공학점				자유선택 학점(C)	졸업이수학점 (D=A+B+C)
단과대학	학과/부		단일전공 (B)	최소전공	복수전공	부전공		
외국어대학		38	75	54	42	21	17	130
행정복지대학	해병대군사학과 제외	38	75	54	42	21	17	130
행정복지대학	해병대군사학과	36	75	54	불가	불가	29	140
자연과학대학	식품영양학과 제외	50	63	42	42	21	17	130
자연과학대학	식품영양학과	38	75	54	42	21	17	130
융합기술대학		55	69	69	63	21	6	130
생명자원과학대학		38	75	54	42	21	17	130
예술대학	문예창작과 제외	38	75	75	63	21	17	130
예술대학	문예창작과	38	75	75	42	21	17	130
스포츠과학대학		38	75	54	42	21	17	130
의과대학	의예과	34	41	불가	불가	불가	5	80
의과대학	의학과	0	175	불가	불가	불가	0	175
보건과학대학	간호학과	32	89	89	불가	불가	9	130
보건과학대학	임상병리학과	36	82	82	불가	불가	12	130
보건과학대학	물리치료학과	32	94	94	불가	불가	4	130
보건과학대학	치위생학과	28	90	90	불가	불가	12	130
보건과학대학	보건행정학과	34	69	48	42	불가	27	130
보건과학대학	생명의료정보 학과	34	69	48	42	불가	27	130
치과대학	치의예과	34	36	36	불가	불가	10	80
치과대학	치의학과	0	170	불가	불가	불가	0	170
약학대학	약학과	1	166	불가	불가	불가	0	167

2) 교양교육과정 필수와 선택 이수 학점 비율

[죽전캠퍼스]

<2013학년도>

구분 (단과대학)	교양필수						교양선택					계(D= A+B+C)
	필수교 양교과 총이수 학점(A)	선택필수				비율(% (A+B)/ D*100	총개설 영역수	총개설 과목 학점	총이수 영역수	총이수 학점(C)	비율(% (C)/ D*100	
		총개설 영역수	총개설 과목 학점	총이수 영역수	총이수 학점(B)							
문과대학	16	1	6	1	6	59.5	8	1085	5	15	40.5	37
공연디자인대학	16	1	6	1	6	59.5	8	1085	5	15	40.5	37
법과대학	16	-	-	-	0	57.1	1	39	1	12	42.9	28
사회과학대학	16	1	6	1	6	59.5	8	1085	5	15	40.5	37
상경대학	16	1	6	1	6	59.5	8	1085	5	15	40.5	37
음악대학	16	1	6	1	6	59.5	8	1085	5	15	40.5	37
국제학부	12	1	6	1	6	48.6	8	1085	5	19	51.4	37
건축대학 (건축학과5년)	16				0	72.7	8	1085	5	6	27.3	22
건축대학 (건축공학과)	16	1	10	1	6	42.3	3	583	3	30	57.7	52
공과대학	16	1	10	1	6	42.3	3	583	3	30	57.7	52
사범대학 (일반학과)	16	1	6	1	6	78.6	8	1085	5	6	21.4	28
사범대학 (특수교육과)	16	1	6	1	6	100.0	8	1085	5	0	0.0	22

<2014학년도>

구분 (단과대학)	교양필수						교양선택					계(D= A+B+C)
	필수교 양교과 총이수 학점(A)	선택필수				비율(% (A+B)/ D*100	총개설 영역수	총개설 과목 학점	총이수 영역수	총이수 학점(C)	비율(% (C)/ D*100	
		총개설 영역수	총개설 과목 학점	총이수 영역수	총이수 학점(B)							
문과대학	16	1	6	1	6	57.9	9	1171	5	16	42.1	38
공연디자인대학	16	1	6	1	6	57.9	9	1171	5	16	42.1	38
법과대학	16				0	51.6	1	44	1	15	48.4	31
사회과학대학	16	1	6	1	6	57.9	9	1171	5	16	42.1	38
상경대학	16	1	6	1	6	57.9	9	1171	5	16	42.1	38
음악대학	16	1	6	1	6	57.9	9	1171	5	16	42.1	38
국제학부	12	1	6	1	6	47.4	9	1171	5	20	52.6	38
건축대학 (건축학과5년)	16	1			0	72.7	9	1171	5	6	27.3	22
건축대학 (건축공학과)	16	1	10	1	6	42.3	3	582	3	30	57.7	52
공과대학	16	1	10	1	6	42.3	3	582	3	30	57.7	52
사범대학 (일반학과)	16	1	6	1	6	78.6	9	1085	5	6	21.4	28
사범대학 (특수교육과)	16	1	6	1	6	100.0	9	1085	5	0	0.0	22

[천안캠퍼스]
<2013학년도>

구분 (단과대학)	교양필수						교양선택					계(D= A+B+C)
	필수교 양교과 총이수 학점(A)	선택필수				비율(% (A+B)/ D*100	총개설 영역수	총개설 과목 학점	총이수 영역수	총이수 학점(C)	비율(% (C)/ D*100	
		총개설 영역수	총개설 과목 학점	총이수 영역수	총이수 학점(B)							
외국어대학	16	1	6	1	6	57.89	8	1090	5	16	42.11	38
행정복지대학	16	1	6	1	6	59.46	8	1090	5	15	40.54	37
경상대학	16	1	6	1	6	59.46	8	1090	5	15	40.54	37
자연과학대학	16	1	18	1	18	69.39	8	1090	5	15	30.61	49
공학대학	16	1	10	1	6	42.31	3	264	3	30	57.69	52
생명자원과학 대학	16	1	6	1	6	59.46	8	1090	5	15	40.54	37
예술대학	16	1	6	1	6	59.46	8	1090	5	15	40.54	37
스포츠과학 대학	16	1	6	1	6	59.46	8	1090	5	15	40.54	37
의과대학	10	1	18	1	18	82.35	8	1090	2	6	17.65	34
치과대학	10	1	18	1	18	82.35	8	1090	2	6	17.65	34
약학대학	1	-	-	-	-	100.00	-	-	-	-	0.00	1
국제학부	12	1	6	1	6	52.94	8	1090	5	16	47.06	34

<2014학년도>

구분 (단과대학)	교양필수						교양선택					계(D= A+B+C)
	필수교 양교과 총이수 학점(A)	선택필수				비율(% (A+B)/ D*100	총개설 영역수	총개설 과목 학점	총이수 영역수	총이수 학점(C)	비율(% (C)/ D*100	
		총개설 영역수	총개설 과목 학점	총이수 영역수	총이수 학점(B)							
외국어대학	16	1	6	1	6	57.89	9	1325	5	16	42.11	38
공공인재대학	16	1	6	1	6	57.89	9	1325	5	16	42.11	38
경상대학	16	1	6	1	6	57.89	9	1325	5	16	42.11	38
자연과학대학	16	1	18	1	18	68.00	9	1325	5	16	32.00	50
융합기술대학	16	1	10	1	6	42.31	3	254	3	30	57.69	52
생명자원과학 대학	16	1	6	1	6	57.89	9	1325	5	16	42.11	38
예술대학	16	1	6	1	6	57.89	9	1325	5	16	42.11	38
스포츠과학 대학	16	1	6	1	6	57.89	9	1325	5	16	42.11	38
의과대학	10	1	18	1	18	82.35	9	1325	2	6	17.65	34
치과대학	10	1	18	1	18	82.35	9	1325	2	6	17.65	34
약학대학	1	-	-	-	-	100.00	-	-	-	-	0.00	1

구분 (단과대학)	교양필수						교양선택					계(D= A+B+C)
	필수교 양교과 총이수 학점(A)	선택필수				비율(%) (A+B)/ D*100	총개설 영역수	총개설 과목 학점	총이수 영역수	총이수 학점(C)	비율(%) (C)/ D*100	
		총개설 영역수	총개설 과목 학점	총이수 영역수	총이수 학점(B)							
보건과학대학 (간호, 임상병리, 물리치료, 치위생)	14	1	12	1	12	81.25	9	1325	2	6	18.75	32
보건과학대학 (보건행정, 생명의료정보학)	16	1	12	1	12	82.35	9	1325	2	6	17.65	34

3) 전공교육과정 필수와 선택 이수 학점 비율

[죽전캠퍼스]

<2013학년도>

구분(단과대학)	전공기초 이수학점 비율(%)		전공필수 이수학점 비율(%)		전공선택 이수학점 비율(%)	
	최소	최대	최소	최대	최소	최대
문과대학	16.0	16.0	16.0	28.0	56.0	84.0
공연디자인대학	16.0	16.0	5.3	28.0	56.0	84.0
법과대학	18.6	18.6	40.2	40.2	41.2	41.2
사회과학대학	16.0	16.0	4.0	28.0	56.0	80.0
상경대학	16.0	16.0	24.0	28.0	56.0	60.0
음악대학	16.0	16.0	29.3	29.3	54.7	54.7
국제학부	16.0	16.0	28.0	28.0	56.0	56.0
건축대학(건축학과5년)	0.0	0.0	83.2	83.2	16.8	16.8
건축대학(건축공학과)	0.0	0.0	39.1	39.1	60.9	60.9
공과대학	0.0	0.0	17.4	39.1	60.9	82.6
사범대학 한문교육과	0.0	0.0	28.0	28.0	72.0	72.0
사범대학 특수교육과	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
사범대학 과학교육과	0.0	0.0	16.0	16.0	84.0	84.0
사범대학 체육교육과	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0

<2014학년도>

구분(단과대학)	전공기초 이수학점 비율(%)		전공필수 이수학점 비율(%)		전공선택 이수학점 비율(%)	
	최소	최대	최소	최대	최소	최대
문과대학	16.0	16.0	16.0	28.0	56.0	84.0
공연디자인대학	16.0	16.0	5.3	28.0	56.0	84.0
법과대학	18.6	18.6	40.2	40.2	41.2	41.2
사회과학대학	16.0	16.0	4.0	28.0	56.0	80.0
상경대학	16.0	16.0	24.0	28.0	56.0	60.0
음악대학	16.0	16.0	29.3	29.3	54.7	54.7
국제학부	16.0	16.0	28.0	28.0	56.0	56.0
건축대학(건축학과5년)	0.0	0.0	83.2	83.2	16.8	16.8
건축대학(건축공학과)	0.0	0.0	39.1	39.1	60.9	60.9
공과대학	0.0	0.0	20.3	39.1	60.9	79.7
사범대학 한문교육과	0.0	0.0	28.0	28.0	72.0	72.0
사범대학 특수교육과	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
사범대학 과학교육과	0.0	0.0	16.0	16.0	84.0	84.0
사범대학 체육교육과	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0

[천안캠퍼스]

<2013학년도>

구분(단과대학)	전공기초 이수학점 비율(%)		전공필수 이수학점 비율(%)		전공선택 이수학점 비율(%)	
	최소	최대	최소	최대	최소	최대
외국어대학	16.0	16.0	0.0	28.0	56.0	84.0
행정복지대학	16.0	16.0	0.0	28.0	56.0	84.0
경상대학	16.0	16.0	24.0	28.0	56.0	60.0
자연과학대학	0.0	0.0	7.9	33.3	66.7	92.1
공학대학	0.0	0.0	24.6	36.2	63.8	75.4
생명자원과학대학	16.0	16.0	20.0	28.0	56.0	64.0
예술대학	16.0	16.0	0.0	58.7	25.3	84.0
스포츠과학대학	16.0	16.0	0.0	26.7	57.3	84.0
의과대학	0.0	0.0	100.0	100.0	4.3	7.3
치과대학	0.0	0.0	80.6	100.0	0.0	19.4
약학대학	0.0	0.0	81.3	81.3	18.7	18.7
국제학부	16.0	16.0	28.0	28.0	56.0	56.0

<2014학년도>

구분(단과대학)	전공기초 이수학점 비율(%)		전공필수 이수학점 비율(%)		전공선택 이수학점 비율(%)	
	최소	최대	최소	최대	최소	최대
외국어대학	16.0	16.0	0.0	28.0	56.0	84.0
공공인재대학	16.0	16.0	0.0	28.0	56.0	84.0
경상대학	16.0	16.0	24.0	28.0	56.0	60.0
자연과학대학	0.0	0.0	7.9	33.3	66.7	92.1
융합기술대학	0.0	0.0	24.6	36.2	63.8	75.4
생명자원과학대학	16.0	16.0	20.0	28.0	56.0	64.0
예술대학	16.0	16.0	0.0	58.7	25.3	84.0
스포츠과학대학	16.0	16.0	0.0	26.7	57.3	84.0
의과대학	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0
치과대학	0.0	0.0	80.6	100.0	0.0	19.4
약학대학	0.0	0.0	81.3	81.3	18.7	18.7
보건과학대학	0.0	8.7	37.7	93.3	4.3	53.6

4) 실험·실습·실기 과목 비율

[죽전캠퍼스]

<2013학년도>

계열	이론		이론+실험·실습·실기		실험·실습·실기		전체 개설 과목수 (D=A+B+C)
	과목수 (A)	비율(%) A/D×100	과목수 (B)	비율(%) B/D×100	과목수 (C)	비율(%) C/D×100	
인문, 사회	1,311	87.05	54	3.58	141	9.36	1,506
자연	326	81.5	19	4.75	55	13.75	400
공학	539	50.04	155	14.39	383	35.56	1,077
예체능	316	30.53	123	11.88	596	57.58	1,035

<2014학년도>

계열	이론		이론+실험·실습·실기		실험·실습·실기		전체 개설 과목수 (D=A+B+C)
	과목수 (A)	비율(%) A/D×100	과목수 (B)	비율(%) B/D×100	과목수 (C)	비율(%) C/D×100	
인문, 사회	1,093	76.64	50	3.5	283	19.84	1,426
자연	239	75.87	15	4.76	61	19.36	315
공학	540	50.84	147	13.84	375	35.31	1,062
예체능	199	18.97	103	9.81	747	71.21	1,049

[천안캠퍼스]
<2013학년도>

계열	이론		이론+실험·실습·실기		실험·실습·실기		전체 개설 과목수 (D=A+B+C)
	과목수 (A)	비율(%) A/D×100	과목수 (B)	비율(%) B/D×100	과목수 (C)	비율(%) C/D×100	
인문, 사회	1,187	91.16	51	3.91	64	4.91	1,302
자연	718	63.53	72	6.37	340	30.08	1,130
공학	343	49.49	131	18.9	219	31.6	693
예체능	324	35.37	106	11.57	486	53.05	916
의학	135	52.52	9	3.5	113	43.96	257

<2014학년도>

계열	이론		이론+실험·실습·실기		실험·실습·실기		전체 개설 과목수 (D=A+B+C)
	과목수 (A)	비율(%) A/D×100	과목수 (B)	비율(%) B/D×100	과목수 (C)	비율(%) C/D×100	
인문, 사회	1,141	87.23	65	4.96	102	7.79	1,308
자연	767	63.38	89	7.35	354	29.25	1,210
공학	346	51.1	108	15.95	223	32.93	677
예체능	337	35.85	30	3.19	573	60.95	940
의학	135	52.12	9	3.47	115	44.4	259

2. 인재상이 반영된 교육과정 편성 및 운영 현황 내용을 중심으로 기술

- 우리 대학은 ‘민족애를 바탕으로 인류사회에 공헌하는 전문인 양성’이라는 교육목표를 달성하고, ‘인격을 도야한 건전한 사상의 민주시민’, ‘국가사회 발전에 기여하는 전문인’, ‘인류발전에 공헌하는 세계인’이라는 우리 대학의 인재상에 부합하는 인재를 육성하고자 교양교육과정과정과 전공교육과정을 편성, 운영하고 있음

<표 2-1> 교육목표 및 인재상과 교육과정

교육목표	인재상	교육과정	세부내용
민족애를 바탕으로 인류사회에 공헌하는 전문인 양성	인격을 도야한 건전한 사상의 민주시민	교양교육과정	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 핵심교양 : 진로교과, 사회봉사교과 ▪ 영역별교양 : 인문(문학과예술, 역사와철학), 일반(자유) ▪ 비교과 : 단국인문아카데미, 사회봉사 프로그램, 언어소통 향상 프로그램
	국가사회 발전에 기여하는 전문인	교양교육과정	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 핵심교양 : 국어교과 ▪ 영역별교양 : 사회(사회와이념), 자연(자연과기술, 생명과환경), 일반(창업·창직) ▪ 비교과 : 취업 촉진 프로그램, 학술 탐방 프로그램
		전공교육과정	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 실용 교육 : 문제해결능력을 갖춘 전문인 양성 <ul style="list-style-type: none"> - 기업체 현장실습 및 인턴십 과정 운영 - 공과대학 및 건축대학 등 인증제 도입으로 설계교육 강화 - 실험/실습/설계 교육에 대한 인적 물적 지원 확대 ▪ 융합형 교육 : 21세기 창의적 인재 양성 <ul style="list-style-type: none"> - 다전공 및 연계전공 운영 - 디자인융합교육과정 등 교육단위 간의 융합 교육
	인류 발전에 공헌하는 세계인	교양교육과정	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 핵심교양 : 영어교과, 역사교과 ▪ 영역별교양 : 사회(인류와세계), 일반(외국어와외국문화) ▪ 비교과 : 국제교류 프로그램, DLP, 공인영어 졸업인증제
		전공교육과정	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 세계화 교육 : 세계화 소양을 갖춘 글로벌 리더 양성 <ul style="list-style-type: none"> - 전공수업 영어강의(학과별 9학점 이상) - 국제학부 신설

■ 전공 교육과정 : 인재상이 반영된 교육과정 편성 및 운영 현황 내용

<표 2-2> 단과대학별 교육목표

단과대학	교육목표
문과대학(죽)	인문주의 부흥을 선도할 전문가 양성
법과대학(죽)	법적 사고를 배양하고 올바른 가치관과 법률관을 형성하여 사회발전에 기여하는 인재 양성
사회과학대학(죽)	사회제도 및 문제점을 해결할 전문가 양성
상경대학(죽)	기업과 국가의 경쟁력을 강화할 경영인 양성
건축대학(죽)	국제기준의 능력과 인성을 겸비한 건축인 양성
공과대학(죽)	홍인인간을 실현하는 창의적 공학인재 양성
사범대학(죽)	청소년들의 인성과 실력 계발에 도움을 주는 교사 양성
예술디자인대학(죽)	21세기 엔터테인먼트 산업과 예술계를 이끌 전문인력 양성

단과대학	교육목표
음악대학(죽)	동양과 서양을 아우르는 음악의 아름다움을 추구하는 음악가 양성
국제학부(죽)	국제적 마인드를 지닌 글로벌 리더 양성
외국어대학(천)	우리 문화와 역사에 대한 이해를 바탕으로 탁월한 외국어 구사능력을 갖춘 글로벌 전문가를 양성
공공인재대학(천)	이론학습 및 사례연구를 통해 행정, 사회복지, 군사 등 공공분야의 전문가를 양성
자연과학대학(천)	기초과학 활성화를 통해 국가의 기술 수준을 첨단화할 수 있는 인재를 양성
융합기술대학(천)	국가 기간산업과 21세기 신지식 시대를 선도할 첨단 공학인을 양성
생명자원과학대학(천)	식량문제, 생명산업과 관련한 유전 공학, 친환경 생산 및 개발 분야의 전문가를 양성
예술대학(천)	창조적인 창의력을 갖춘 21세기 문화 예술계를 리드할 핵심인재 양성
스포츠과학대학(천)	스포츠과학 연구인력 양성과 각종 스포츠 전문지도자 양성
의과대학(천)	전공분야별 전국 최고수준의 의료인 양성
보건과학대학(천)	체계적 간호실습, 맞춤형 임상교육을 통해 건강한 미래사회를 설계하고 지역사회 보건 의료 체계 개선에 이바지할 전문가를 양성
치과대학(천)	전국 최고수준의 치과의료인 양성
약학대학(천)	전국 최고수준의 보건의료전문가 양성

* (죽)-죽전캠퍼스, (천)-천안캠퍼스

3. 참고자료

유형	자료 목록
자료집	1. 교육과정 편성 규정, 지침
별책	2. CS경영센터 연차보고서 2013년, 2014년
별책	3. 대학요람

I. 점검결과

필수	준거특성			정량 기준값	단국대 측정값	점검 결과 (P/W/ F)	판 단 근 거
	일반		정성				
	정량	적절성					
		●				P	-교양교육과정은 시대적 요구를 반영하여 다양하게 편성하고 있음 -교양교육과정은 학생의 선택권을 보장하고 있음

II. 주요개선사항

- 핵심교양(필수)과 영역별교양(선택)의 구성 비율을 연차적으로 조정하여 학생들의 교과목 선택권을 확대, 보장할 수 있도록 하였음
- 영역별교양의 과목수와 학점수가 연도별로 증가하였음
 - 죽전캠퍼스 경우 과목수는 전년도 대비 29%(2013년), 4%(2014년) 증가, 학점수는 47%(2013년), 8%(2014년) 증가하였고, 천안캠퍼스 경우 과목수는 전년도 대비 36%(2013년), 19%(2014년) 증가, 학점수는 137%(2013년), 22%(2014년) 증가하여 학생들의 다양한 선택권을 보장하였음
- 영역별교양(인문/사회/자연/일반)은 캠퍼스 통합의 과정을 통하여 죽전캠퍼스는 인문영역 중심, 천안캠퍼스는 자연영역 중심으로 비율을 조율하여 전체적으로 영역별교양의 비율이 연도별로 균등해지고 있음
- 2012년부터 CS경영센터에서 실시한 교육수요자(학생, 산업체, 졸업생 등)의 교육 및 행정 만족도 조사 결과를 반영하고 시대상황의 변화에 따른 창업교육의 내실화를 위하여 2014년도에 영역별교양에 창업·창직(일반계열) 영역을 신설, 실질적인 전문인 및 세계인 양성을 위한 교육을 강화하였음

III. 세부내용

1. 교양교육과정 편성 및 운영 관련한 개선 실적

1) 편성의 실제

- 핵심교양(교양필수) : 대학생으로서 갖추어야 할 ‘핵심역량’ 함양
- 영역별교양(교양선택) : 대학생으로서 갖추어야 할 ‘기본소양’ 함양
- 대학기초교양 : 대학의 세부전공과 연계하여 각 대학별로 편성하여 각 단과대학별 전공 학업 이수에 필요한 기초적인 지식과 기술을 습득함(2013년도 교육과정 개편)

<표 2-3> 핵심교양의 기본 성격

구분	내용	학점
역사교과	‘민족애’를 강조하는 우리 대학의 특성화 교과, 한국인의 ‘정체성’ 확립	2
국어교과	글쓰기와 말하기를 중심으로 한 ‘의사소통능력’과 ‘문제해결능력’ 함양	3
영어교과	‘글로벌 커뮤니케이션 능력’ 함양 (수준별 강의 진행)	8
진로교과	‘자기주도적 진로 설계 및 추진 능력’ 함양	2
사회봉사교과	‘도덕성’과 ‘사회적 책임의식’ 함양	1

<표 2-4> 영역별교양의 기본 성격(2013년도 교육과정 개편 기준)

구분	내용	학점
인문(문학과예술)	인간의 삶과 내면을 표현한 다양한 매체들의 특성과 내용을 비판적으로 탐구	4개 영역 이상에서 16학점(12+4(일반)) 이상 이수
인문(역사와철학)	인류가 걸어온 삶의 흔적을 사회·문화·심리·철학적으로 접근하여 이해	
사회(사회와이념)	국가와 사회 공동체의 구성 원리, 형성 과정 및 역학 관계에 대하여 비판적으로 탐구	
사회(인류와세계)	오랜 세월에 걸쳐 인류가 축적하여 온 다양한 삶의 양식과 제도에 대하여 열린 시각에서 이해	
자연(자연과기술)	물질과학의 핵심 개념과 원리를 이해하고 현대 과학기술문명에 대하여 이해	
자연(생명과환경)	과학적 원리와 개념을 적용하여 생명현상과 인간행동을 이해하고 환경과의 상호작용에 대하여 탐구	
일반(외국어와외국문화)	세계 각국에서 사용되고 있는 여러 외국어와 외국문화에 대하여 열린 시각으로 이해	
일반(자유)	학생들의 다기한 지적 호기심을 충족시켜 줄 수 있는 다양한 주제에 대한 자유로운 탐구와 이해	
일반(창업·창직)	시대 변화와 사회적 요구에 대응하여 창업과 창직에 필요한 기본 지식과 기술 탐구	

2) 인재상 및 전공과 연계되고, 학생들의 요구를 반영한 교양교육 체제 개편

<표 2-5> 교양교육 개편방향

대학 인재상	특성화전략	교육 체제 개편 방안	지원 및 정량자료
인간화	선택과 집중	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 핵심교양과 영역별교양의 구분 명확히 함 ▪ 핵심교양은 기초역량 위주로, 영역별교양은 심화교양으로 개편함 ▪ 이 과정에서 본교 특성화 역량을 반영하려고 노력함 	<ul style="list-style-type: none"> - 핵심교양의 경우 교과별 PD 교수제 운영으로 교과목의 책무성 및 전문성 확보 - 핵심교양 담당 전임교원의 지속적 충원 계획
	단국 정신	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 민족사학의 이념을 이어받아 타 교와 구분되는 역사 교육 강조, 이를 특성화 전략에 맞게 보다 강화함 	<ul style="list-style-type: none"> - 핵심교양 과목 지속적인 지원 - High Quality 명품 교양교과목 온라인콘텐츠 개발을 위한 투자
세계화 첨단화	학문간 융복합	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 실용/융복합 교양교육 강화 ▪ 핵심교양과 영역별 교양의 연계 방안 모색 ▪ 영역별 교양 영역별 필수 이수 학점(1과목)을 두어 융합적 사고를 기르고자 함 	<ul style="list-style-type: none"> - 융복합 연계전공 승인 및 신청 지원
	교육질관리 및 성과확산	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 교양교육의 질 개선 및 성과 확산을 위해 핵심교양 교과별 워크숍이 진행되고 있는데, 이를 보다 확대하여 운영할 예정 	<ul style="list-style-type: none"> - 핵심교양 교과별 연간 100만원의 워크숍 비용 지원

* 학생들의 만족도 및 요구는 CS경영센터 연차보고서 학과만족도 진단 지표개발 및 분석을 토대로 함

3) 교양필수 : 교양선택 비율

■ 핵심교양(교양필수)과 영역별교양(교양선택)의 구성 비율을 연차적으로 조정하여 학생들의 선택권을 확대 보장함

[죽전캠퍼스]

<표 2-6> 핵심교양 및 영역별교양의 이수 학점 비율

구분	2012학년도		2013학년도		2014학년도	
	이수학점	비율(%)	이수학점	비율(%)	이수학점	비율(%)
핵심교양 (필수)	17학점	58.6	16	51.6	16	50.0
영역별교양 (선택)	12학점 이상	41.4	15학점 이상	48.4	16학점 이상	50.0
계	29학점 이상	100.0	31학점 이상	100.0	32학점 이상	100.0

[천안캠퍼스]

<표 2-7> 핵심교양 및 영역별교양의 이수 학점 비율

구분	2012학년도		2013학년도		2014학년도	
	이수학점	비율(%)	이수학점	비율(%)	이수학점	비율(%)
핵심교양 (필수)	17학점	58.6	16학점	51.6	16학점	50
영역별교양 (선택)	12학점 이상	41.4	15학점 이상	48.4	16학점이상	50
계	29학점 이상	100.0	31학점 이상	100.0	32학점이상	100

4) 영역별교양 과목수, 영역별 균형 비교

- 영역별교양의 과목수와 학점수를 연차적으로 확대하여 학생들의 다양한 선택권을 보장할 수 있도록 하였음
 - 죽전캠퍼스 경우, 과목수는 전년도 대비 29%(2013년)와 4%(2014년) 각각 증가하였고, 학점수는 47%(2013년)와 8%(2014년) 각각 증가하였음
 - 천안캠퍼스 경우, 과목수는 전년도 대비 36%(2013년)와 19%(2014년) 각각 증가하였고, 학점수는 137%(2013년), 22%(2014년) 각각 증가하였음
- 영역별교양(인문/사회/자연/일반)은 캠퍼스 통합 과정을 통하여 죽전캠퍼스는 인문영역 중심, 천안캠퍼스는 자연영역 중심으로 비율을 조율하여 전체적으로 영역별교양의 비율이 연도별로 균등해 지고 있음

[죽전캠퍼스]

<표 2-8> 2012학년도 영역별교양 과목 수

구분	인성계발	과학기술	예체능	Entrepreneurship	제2외국어	경력계발	계
과목수	103	56	90	39	36	46	370
학점 계	206	112	180	76	72	92	738

<표 2-9> 2013학년도 영역별교양 과목 수

구분	인문		사회		자연		일반		계
	문학과예술	역사와철학	사회와이념	인류와세계	자연과기술	생명과환경	외국어와외국문화	자유	
과목수	26	26	25	25	17	16	68	273	476
학점수	78	78	75	75	51	48	136	544	1085

<표 2-10> 2014학년도 영역별교양 과목 수

구분	인문		사회		자연		일반			계
	문학과예술	역사와철학	사회와이념	인류와세계	자연과기술	생명과환경	외국어와외국문화	자유	창업·창직	
과목수	34	29	29	19	23	19	74	232	34	493
학점수	102	86	87	57	69	57	148	468	97	1171

[천안캠퍼스]

<표 2-11> 2012학년도 영역별교양 과목 수

구분	인성계발	과학기술	예체능	Entrepreneurship	제2외국어	경력계발	계
과목수	100	82	68	34	14	46	344
강좌수	108	106	82	44	36	84	460

<표 2-12> 2013학년도 영역별교양 과목 수

구분	인문		사회		자연		일반		계
	문학과예술	역사와철학	사회와이념	인류와세계	자연과기술	생명과환경	외국어와 외국문화	자유	
과목수	31	23	28	16	20	34	82	235	469
학점수	93	69	84	48	60	102	164	470	1090

<표 2-13> 2014학년도 영역별교양 과목 수

구분	인문		사회		자연		일반			계
	문학과 예술	역사와 철학	사회와 이념	인류와 세계	자연과 기술	생명과 환경	외국어와 외국문화	자유	창업· 창직	
과목수	38	36	32	21	35	39	113	214	29	557
학점수	114	108	96	63	105	117	226	431	65	1325

3. 참고자료

유형	자 료 목 록
파일	2013, 2014학년도 1, 2학기 종합강의시간표

I. 점검결과

필수	준거특성			정량 기준값	단국대 측정값	점검 결과 (P/W/F)	판 단 근 거
	일반		정성				
	정량	적절성					
		●	성과성			P	-전공교육과정은 학생의 역량개발을 위해 편성·운영되고 있음 -전공교육과정은 학생의 선택권을 보장하고 있음

II. 주요개선사항

- 음악대학 및 국제학부의 전공필수 비율을 최근 2년 간 연차적으로 하향 조정하여 학생의 선택권을 보장할 수 있도록 하였음(음악대학 43.8% → 38.61%, 국제학부 26.77% → 23.41%)
- 건축대학은 학문의 특성 및 건축학교육 인증 프로그램으로 인하여 전공필수 비율이 다소 증가하였으나, 총 개설학점수[전공필수 및 전공선택 학점은 2012년에 각각 168학점과 115학점(총 개설학점 283학점)이었지만, 2013년도에는 각각 348학점과 174학점(총 개설학점 522학점), 2014년도에는 각각 344학점과 166학점(총 개설학점 510학점)]를 대폭 늘려 결과적으로 학생의 선택권을 확대, 보장하도록 하였음

III. 세부내용

1. 전공교육과정 편성 편성 및 운영 관련한 개선 실적

■ 인재상을 반영한 전공교육 체제 개편

<표 2-14> 전공교육 교육 체제 개편 방안

대학 인재상	특성화 전략	교육 체제 개편 방안	지원 및 정량자료																
인간화	선택과 집중	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 전공 특성화 지원 확대 : 경쟁력 있는 전공교육 강화 ▪ 전공 트랙의 운영으로 학생들의 진로 선택권 확대 	<p style="text-align: center;">전공 특성화 학과 수 및 지원 계획</p> <table border="1"> <tr> <td>'11</td><td>'12</td><td>'13</td><td>'14</td><td>'15</td><td>'16</td><td>'17</td><td>'18</td> </tr> <tr> <td>5</td><td>2</td><td>-</td><td>20</td><td>20</td><td>20</td><td>20</td><td>20</td> </tr> </table> <p>- 2014년 전공트랙 운영 중심의 특성화 계획서 모든 학과에 요청</p>	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	5	2	-	20	20	20	20	20
			'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18									
5	2	-	20	20	20	20	20												
세계화	단국 정신 (세계로 도약하는 민족사학)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 국제화 강조 : 전공 트랙 중 원어 전용트랙의 신설 및 강의 	<p style="text-align: center;">원어 전용 트랙 및 전공 현황 및 계획</p> <table border="1"> <tr> <td>'11</td><td>'12</td><td>'13</td><td>'14</td><td>'15</td><td>'16</td><td>'17</td><td>'18</td> </tr> <tr> <td>2</td><td>2</td><td>2</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>10</td> </tr> </table>	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	2	2	2	2	3	4	5	10
			'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18									
2	2	2	2	3	4	5	10												
침단화	학문간 융복합	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 창업교육, 융복합 연계 전공의 강조와 확대 ▪ 소규모 및 학습자 중심 수업 개설을 통한 교육의 질 제고 	- 연계전공을 위한 학사제도, 교육과정 마련																
	교육 질 관리 및 성과 확산		- 전공세미나 등의 소규모 강좌에 대한 지원 확대 - 늘어난 강좌에 대한 강사료 지원																

1) 전공필수와 전공선택의 구성 비율

■ 죽전캠퍼스와 천안캠퍼스의 전공필수와 전공선택 개설 학점 비율은 2013년도와 2014년도에 각각 평균 28.92% 대 71.08%, 26.65% 대 73.35%를 기록하여 매년 비슷한 비율을 유지하고 있음

[죽전캠퍼스] <2013학년도>

구분	전공필수		전공선택		총개설 학점수
	학점	비율(%)	학점	비율(%)	
문과대학	51	6.99	678	93	729
법과대학	126	23.81	403	76.18	529
사회과학대학	102	13.72	641	86.27	743
상경대학	324	24.77	984	75.22	1308
건축대학	348	66.66	174	33.33	522
공과대학	577	38.41	925	61.58	1502
사범대학	36	5.57	610	94.42	646
공연디자인대학	890	195.55	41	4.44	931
음악대학	311	43.8	399	56.19	710
국제학부	34	26.77	93	73.22	127
예술조형대학	41	4.44	882	95.55	923
자연과학대학	72	10.22	632	89.77	704
계	2912	31.06	6462	68.94	9374

<2014학년도>

구분	전공필수		전공선택		총개설 학점수
	학점	비율(%)	학점	비율(%)	
문과대학	66	8.88	677	91.11	743
법과대학	123	23.74	395	76.25	518
사회과학대학	135	15.49	736	84.5	871
상경대학	297	22.39	1029	77.6	1326
건축대학	344	67.45	166	32.54	510
공과대학	566	38.11	919	61.88	1485
사범대학	36	6.2	544	93.79	580
공연디자인대학	39	11.96	287	88.03	326
음악대학	263	38.61	418	61.38	681
국제학부	48	23.41	157	76.58	205
예술조형대학	86	20.84	769	179.14	855
자연과학대학	49	9.07	491	90.92	540
계	2052	23.75	6588	76.25	8640

[천안캠퍼스]
<2013학년도>

구분	전공교육과정				
	전공필수		전공선택		총 개설 학점 학점 수
	학점 수	비율(%)	학점 수	비율(%)	
외국어대학	96	8.51	1032	91.48	1128
행정복지대학	24	5.42	418	94.57	442
자연과학대학	118	12.48	827	87.51	945
공학대학	390	27.50	1028	72.49	1418
생명자원과학대학	81	12.12	587	87.87	668
예술대학	372	25.35	1095	74.64	1467
스포츠과학대학	49	9.24	481	90.75	530
의과대학	494	96.48	18	3.51	512
치과대학	251	95.43	12	4.56	263
약학대학	132	84.61	24	15.38	156
국제학부	18	60.00	12	40.00	30
계	2,025	26.79	5,534	73.21	7,559

<2014학년도>

구분	전공교육과정				
	전공필수		전공선택		총 개설 학점 학점 수
	학점 수	비율(%)	학점 수	비율(%)	
국제학부	12	25.00	36	75.00	48
외국어대학	148	13.36	959	86.63	1107
공공인재대학	97	15.03	548	84.96	645
자연과학대학	146	14.21	881	85.78	1027
융합기술대학	134	28.03	344	71.96	478
생명자원과학대학	81	13.91	501	86.08	582
예술대학	378	27.55	994	72.44	1372
스포츠과학대학	55	9.36	532	90.63	587
의과대학	243	100.00	0	0.00	243
보건과학대학	360	92.30	30	7.69	390
치과대학	245	95.33	12	4.66	257
약학대학	145	79.67	37	20.32	182
계	2,044	29.55	4,874	70.45	6,918

2) 교육수요자(학생, 사회, 기업) 요구 반영 사례

■ 교육 수요자 만족도 관리 시스템의 운영

- CS(Customer Satisfaction)경영센터에서 2012년부터 2014년까지 시행한 교육 수요자 및 내·외부 이해관계자 만족도 조사결과는 아래 <표 2-15>와 같음

<표 2-15> 2012년~2014년간 만족도 조사 대상 및 결과보고서

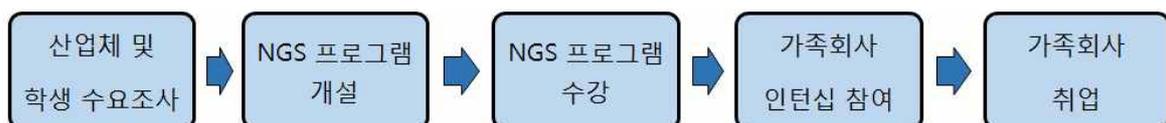
시행연도	조사대상	조사결과보고서
2012	학생, 학부모, 산업체, 졸업생, 교원, 교직원, 조교, 지역주민, 진학교사	2012년 단국대학교 교육행정서비스 경쟁력 강화 컨설팅 최종보고서 2012년 단국대학교 교육행정서비스 경쟁력 강화 컨설팅 대학만족도 조사 보고서
2013	학생	2013년 학과만족도 진단 결과 보고서
2014	학생, 학부모, 산업체, 졸업생, 교원, 교직원, 진학교사, 지역주민	2014년 대학 행정서비스 만족도 진단지표 개발에 관한 연구보고서 2014년 학과만족도 진단 결과 보고서 2014년 이해관계자 만족도 조사 보고서

- 대학 차원에서 학생에 대한 전담교수제를 실시하고 있으며, 수요자 중심의 대학편제 구조조정, 학생 전공선택 지원체계 마련, 학사제도 지원 행정서비스 혁신, 전문화된 학생 상담지도 체제 마련을 통한 학생의 대학원 진학과 취업의 질 개선 등을 수행하였음

<표 2-16> 학부생 진로관리 시스템 현황

분 야	현황 및 특징	실 적
수요자 중심 대학편제 구조조정	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 2013년 전면 시행되는 대학 교육편제 구조조정을 통해 죽전·천안 양 캠퍼스의 정원 조정, 유사·중복 학과 통폐합, 5개 신설학과 설치 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 전공신설, 정원조정을 통한 학생들의 교육만족도 향상
학생 전공 선택 지원 체계	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 제1전공 이외에 제2전공, 제3전공, 부전공, 연계전공 등 다양한 선택 유형 제시 ▪ 2004년 연계전공 운영 시작, 2013년 현재 6개 연계전공 교육과정 운영 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 높은 심화전공 이수자 비율 (최근 3년 전체 졸업자 대비 심화전공 이수자 비율 76.86%)

- 취업 연계형 트랙 운영 : 산업체의 요구를 반영한 맞춤형 트랙인 취업 연계형 트랙 운영 결과, (주)한국젬스, 대한약품 등 제약생명공학 트랙 참여 기업과 (주)중외제약, 종근당 등 비참여 기업까지 확대하여 30명의 학생이 취업함



- 특성화 연계(화학과, 미생물학과, 생명과학과 및 분자생물학과) 지원 현황은 다음 표와 같음

<표 2-17> 특성화 분야에 대한 대학의 지원 현황

특성화 분야	지원 현황
교육과정 개편 및 운영지원	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 대학의 구조조정 및 행·재정 지원 <ul style="list-style-type: none"> - 산학협력 친화형 교육과정의 효율적 운영 지원 - 죽전캠퍼스의 자연과학대학 소속 4개 학과(물리학과, 분자생물학과, 식품영양학과, 화학과)를 천안캠퍼스 자연과학대학으로 통합 이전하여 BT 특성화 교육역량 강화, 행정 간소화와 교육과정 수시 개편 시스템 구축 ▪ 산업체 수요조사 결과 반영한 교육과정 개편 <ul style="list-style-type: none"> - 연계전공 7개 교과목을 개설(메디바이오산업기술학, 정보기술융합창업학, 메디바이오창업학, 제약생명공학, 바이오시스템관리학, 화학분석학, 생명자원창업학), 관련 바이오품질인증 및 실습 등 8개 교과목 개설 - 산업체 현장실습과 캡스톤 디자인, 종합설계를 정규 교과목화(698명 수강) - 산업체 현장실습, 인턴십 정규 교과목화(344명 수강) - 생활속의 바이오기술 등 6개 산업연계 교양 교과목 개설(313명 수강)

2. 참고자료

유형	자료 목록
파일	1. 2013, 2014학년도 1, 2학기 종합강의시간표
별책	2. CS경영센터 연차보고서 2013, 2014

I. 점검결과

필수	준거특성			정량 기준값	단국대 측정값	점검 결과 (P/W/F)	판 단 근 거
	일반		정성				
	정량	적절성					
		●	성과성			P	-전공교육과정에 현장적용성이 높은 실험.실습.실기 교육 과정을 편성하고 있음 -실험.실습.실기 교육이 충실히 실행되고 있음

II. 주요개선사항

- 학문단위 구조조정에 따라 2013년도부터 죽전캠퍼스 자연과학계열 신입생을 모집 중지한 결과 부득이 죽전캠퍼스 자연과학계열의 실험·실습·실기 구성 비율이 다소 낮게 나타남
- 캠퍼스 특성화계획에 따른 학문단위 통폐합 및 집중화를 단행하면서 우리 대학 자연과학계열의 실험, 실습, 실기 과목 비율은 연차적으로 증가하고 있으며, 빠른 시일 내에 30% 수준까지 끌어 올리하고자 하고 있음(2013년 22%, 2014년 25%)
- 이론 및 실험 과목 구분에 따른 구체적인 교과 편성 기준은 각 학과 교육과정표나 매학기 배부된 종합강의시간표에 자세히 제시되어 있으며, 교과목 특성에 따라 실험이 더 요구되는 교과목은 1학점 2시간 강의로 편성하여 운영함

III. 세부내용

1. 개선 실적이 있는 경우, 그 내용을 기술

[죽전캠퍼스]
<2013학년도>

계열	이론		통합		실험·실습·실기		전체강좌수 (D=A+B+C)
	과목수 (A)	비율(%) A/D×100	과목수 (B)	비율(%) B/D×100	과목수 (C)	비율(%) C/D×100	
인문, 사회	1,311	87.05	54	3.58	141	9.36	1,506
자연	326	81.5	19	4.75	55	13.75	400
공학	539	50.04	155	14.39	383	35.56	1,077
예체능	316	30.53	123	11.88	596	57.58	1,035
계	2,492	62.02091	351	8.735689	1175	29.2434	4,018

<2014학년도>

계열	이론		이론+실험·실습·실기		실험·실습·실기		전체강좌수 (D=A+B+C)
	과목수 (A)	비율(% A/D×100	과목수 (B)	비율(% B/D×100	과목수 (C)	비율(% C/D×100	
인문, 사회	1,093	76.64	50	3.5	283	19.84	1,426
자연	239	75.87	15	4.76	61	19.36	315
공학	540	50.84	147	13.84	375	35.31	1,062
예체능	199	18.97	103	9.81	747	71.21	1,049
계	2,071	53.76428	315	8.17757	1466	38.05815	3,852

[천안캠퍼스]

<2013학년도>

계열	이론		이론+실험·실습·실기		실험·실습·실기		전체 개설과목수 (D=A+B+C)
	과목수 (A)	비율(% A/D×100	과목수 (B)	비율(% B/D×100	과목수 (C)	비율(% C/D×100	
인문, 사회	1,187	91.16	51	3.91	64	4.91	1,302
자연	718	63.53	72	6.37	340	30.08	1,130
공학	343	49.49	131	18.9	219	31.6	693
예체능	324	35.37	106	11.57	486	53.05	916
의학	135	52.52	9	3.5	113	43.96	257
계	2,707	62.98	369	8.59	1222	28.43	4,298

<2014학년도>

계열	이론		이론+실험·실습·실기		실험·실습·실기		전체 개설과목수 (D=A+B+C)
	과목수 (A)	비율(% A/D×100	과목수 (B)	비율(% B/D×100	과목수 (C)	비율(% C/D×100	
인문, 사회	1,141	87.23	65	4.96	102	7.79	1,308
자연	767	63.38	89	7.35	354	29.25	1,210
공학	346	51.10	108	15.95	223	32.93	677
예체능	337	35.85	30	3.19	573	60.95	940
의학	135	52.12	9	3.47	115	44.40	259
계	2,726	62.04	301	6.85	1,367	31.11	4,394

I. 점검결과

필수	준거특성			정량 기준값 (%)	단국대 측정값 (%)	점검 결과 (P/W/F)	판 단 근 거
	일반		정성				
	정량	적절성					
	●	●	성과성	0.5	2.94	P	산업체요구에 기반한 교육과정을 편성·운영하고 있음

II. 주요개선사항

- 2013년과 2014년 다양한 취업연계형 트랙(원자력융합기술 트랙, 제약생명공학 트랙, 분석기기특성화 트랙, 화장품특성화 트랙, 항공사서비스 트랙)을 개설함
- 산업체 수요조사 결과를 반영한 연계전공 7개 교과목(메디바이오산업기술학, 정보기술융합창업학, 메디바이오창업학, 제약생명공학, 바이오시스템관리학, 화학분석학, 생명자원창업학) 및 생활속의 바이오기술 등 6개 산업연계 교양 교과목을 개설함
- 산업체연계 교육과정 참여학생 수 비율은 양 캠퍼스 통합 2.83% (2013년)와 2.94%(2014년)를 기록하여 2012년의 양 캠퍼스 통합 평균 0.85%에 비해 2.09% 증가함

III. 세부내용

1. 개선 실적이 있는 경우, 그 내용을 기술

1) 학생의 참여도 개선

[죽전캠퍼스]

<표 2-18> 산업체연계 교육과정 참여 학생 비율

기준년도	산업체연계 교육과정 참여학생수(A)	재학생 수(B)	참여 학생 비율%(C=A/B×100)
2012	47	11,886	0.4
2013	122	12,227	1.0
2014	178	12,227	1.46

[천안캠퍼스]

<표 2-19> 산업체연계 교육과정 참여 학생 비율

기준년도	산업체연계 교육과정 참여학생 수(A)	재학생 수(B)	참여학생 비율%(C=A/B×100)
2012	159	12,178	1.3
2013	580	12,462	4.65
2014	556	12,620	4.41

* 산업체연계 교육과정 참여학생 수 : 기업(맞춤형 학과 + 기업 맞춤형 교육과정 + 기업 인턴십 프로그램) 참여 학생

- 산학 협력선도대학(LINC) 육성사업 착수를 계기로 산업체연계 교육과정 프로그램 및 이수학생 수가 대폭 증가함

<표 2-20> 링크사업단의 취업 지원 프로그램 현황

학년도	취업 지원 프로그램 수	이수학생 수
2012	12	3,123
2013	48	12,969
2014	17	3,287

I. 점검결과

필수	준거특성			정량 기준값 (%)	단국대 측정값 (%)	점검 결과 (P/W/F)	판 단 근 거
	일반		정성				
	정량	적절성					
	●	●				P	국내외 대학과의 학점교류를 통해 학생의 선택권과 수업 운영의 융통성을 높이고 있음

II. 세부내용

1. 국내 대학과의 학점교류 현황 : 2013, 2014년

■ 2013년도와 2014년도 국내대학과의 학점 교류 현황은 아래 <표 2-21>과 같음. 2년 간 죽전 및 천안 양 캠퍼스의 파견인원은 204명, 유치인원은 172명으로 전체 376명의 실적을 보여 2010~2012년 3년 동안 파견인원 62명, 유치인원 114명, 전체 176명이었던 사실에 비하여 114% 증가하였음

<표 2-21> 국내 대학과의 학점교류 현황

년도	캠퍼스	학점 교류 학생수(명)		계
		자대학교 → 타대학교	타대학교 → 자대학교	
2009~2012	죽전	42	14	56
	천안	20	100	120
소계		62	114	176
2013	죽전	42	30	72
	천안	50	46	96
2014	죽전	91	46	137
	천안	21	50	71
소계		204	172	376

[죽전캠퍼스]

<2013학년도>

교류대학명	학점 교류 학생수(명)	
	자대학교 → 타대학교	타대학교 → 자대학교
강남대학교	4	1
한경대학교	0	2
인천대학교	2	3
경기대학교	2	0
아주대학교	0	4

교류대학명	학점 교류 학생수(명)	
	자대학교 → 타대학교	타대학교 → 자대학교
안양대학교	0	1
한신대학교	0	1
가톨릭대학교	8	2
가천대학교	4	3
을지대학교 대전캠퍼스	0	1
한국항공대학교	0	1
경희대학교	2	2
대진대학교	1	2
명지대학교 자연캠퍼스	19	4
수원대학교	0	3
계	42	30

<2014학년도>

교류대학명	학점 교류 학생수(명)	
	자대학교 → 타대학교	타대학교 → 자대학교
한경대학교	1	0
인천대학교	5	1
대진대학교	2	9
한국항공대학교	1	0
경희대학교	9	1
한신대학교	0	2
경인교육대학교	0	2
경기대학교	2	3
가천대학교	9	1
명지대학교 자연캠퍼스	24	8
성결대학교	1	0
아주대학교	2	4
한세대학교	4	0
가톨릭대학교	14	7
중앙대학교 서울캠퍼스	3	0
한양대학교	5	0
수원대학교	0	2
안양대학교	0	1
강남대학교	9	4
서울장신대학교	0	1
계	91	46

[천안캠퍼스]
<2013학년도>

교류대학명	학점 교류 학생수(명)	
	자대학교 → 타대학교	타대학교 → 자대학교
충남대학교	1	0
상명대학교	4	2
백석대학교	8	7
순천향대학교	2	22
한국기술교육대학교	1	2
나사렛대학교	3	2
명지대학교 자연캠퍼스	30	0
호서대학교	1	6
남서울대학교	0	5
계	50	46

<2014학년도>

교류대학명	학점 교류 학생수(명)	
	자대학교 → 타대학교	타대학교 → 자대학교
나사렛대학교	3	4
상명대학교	4	3
한국기술교육대학교	0	3
남서울대학교	1	1
명지대학교 자연캠퍼스	7	0
선문대학교	3	1
백석대학교	3	6
호서대학교	0	9
순천향대학교	0	23
계	21	50

I. 점검결과

필수	준거특성			정량 기준값	단국대 측정값	점검 결과 (P/W/F)	판 단 근 거
	일반		정성				
	정량	적절성					
		●	●			P	교육과정 편성·운영을 위한 교육과정위원회가 조직되어 이를 통해 실질적 개선이 이루어지고 있음

II. 세부내용

1. 교육과정위원회 조직 및 운영 내역

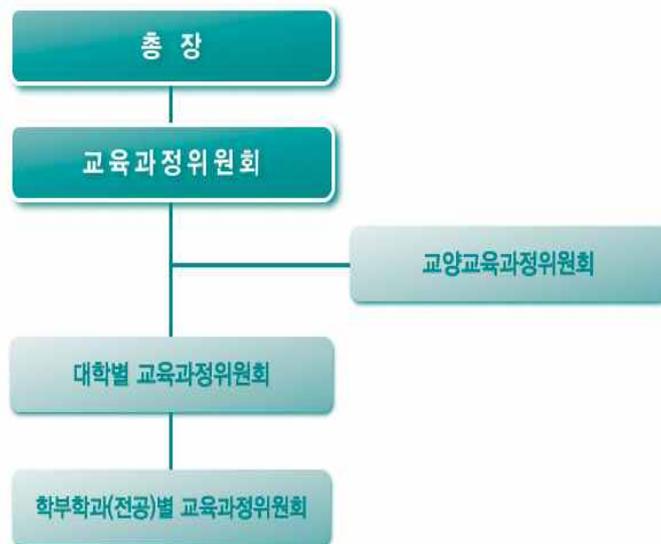
1) 규정 및 조직

① 관련 규정

■ 「학칙」과 「학칙시행세칙」, 「학사업무운영내규」, 「교육과정위원회 규정」 기타 관련 규정에 의거 교육과정을 편성·운영함

② 조직

- 교육과정위원회 : 교육과정의 제정 및 개편, 기타 교육과정에 필요한 사항 심의
- 대학별, 학부학과(전공)별 교육과정위원회 : 필요에 따라 교육과정위원회 산하에 설치
- 교양교육과정위원회 : 교양기초교육원에 설치, 교양교육과정에 대한 제반 사항 심의
- 기타 : ‘자문위원회’ 및 ‘연구위원회’를 필요에 따라 구성하여 운영



<그림 2-1> 정규 교육과정위원회 체계도

③ 교육과정위원회 위원구성 : 교무처장, 천안캠퍼스 교무처장을 포함하여 16명 내외로 구성하며 위원장은 교무처장으로 함

2) 교육과정 개선 실적 자료

학년도	개편 내용
2013	2013학년도 개편 교육과정 운영
	교양교육과정 핵심교양 이수학점 조정(15 → 16)
	국어교과 : ‘말하기기초’ 폐지
	공학일반교육과정 이수학점 변경적용
	전공세미나교과목 명칭변경
	창업휴학제 도입
	연계전공 신설 : 문화예술창업연계전공, 글로벌 비즈니스창업·융복합연계전공, 기업상담HR전공
	연계전공 신설 : 체육지도학연계전공, 몽골바이오문화유산 취업 및 창업학전공
	성적 및 F학점 삭제 제도 폐지
	교양영역에서 창업·창직영역 추가
2014	2014학년도 개편 교육과정 운영
	연계전공 신설 : 법·경제정책학연계전공
	연계전공 폐지 : 기업과상담HR연계전공, 바이오융합기술전공
	역사교과 : 세계속의한국 → 한국과세계소통의역사 명칭변경

2. 참고자료

유형	자료 목록
자료집	개선 실적 근거 자료

I. 점검결과

필수	준거특성			평가준거	정량 기준값 (%)	단국대 측정값 (%)	점검 결과 (P/W/ F)	판 단 근 거
	일반		정성 성과성					
	정량	적절성						
●	●		20명 이하 강좌개설 비율	25	34.17	○	P	강좌당 학생수를 적정 수준 유지하고 있음
			101명 이상 강좌개설 비율	2.5	0.8	○		

II. 세부내용

< 강좌당 학생 수 현황 >

캠퍼스	기준일	규모별 강좌 수						20명 이하 강좌비율 (G=A/F×100)	101명 이상 강좌비율 [H=(D+E)/F×100]
		20명 이하 (A)	21~ 50명 (B)	51~ 100명 (C)	101~ 200명 (D)	201명 이상 (E)	계 (F=A+B+C+D+E)		
죽전	2014-1	951	955	474	38	0	2,418	39.33	1.57
	2015-1	801	952	467	23	0	2,243	35.71	1.03
천안	2014-1	1,007	1,199	518	17	10	2,751	36.60	0.98
	2015-1	838	1,176	498	9	5	2,526	33.17	0.55

I. 점검결과

필수	준거특성			정량 기준값	단국대 측정값	점검 결과 (P/W/F)	판 단 근 거
	일반		정성				
	정량	적절성					
		●	성과성			P	-교수학습개발원이 조직되어 있음 -교수·학습 개선을 위한 충분한 예산이 지원되고 있음

II. 주요개선사항

- 교수학습개발센터의 연구교수로 죽전캠퍼스에는 2013년 김혜원 박사(교육학 전공), 2014년 한재훈 박사(교육공학 전공)를 임용하였으며, 천안캠퍼스에는 2013년 이병현 박사(교육학 전공)를 임용하고 교양기초교육원의 심상길 교수(수학교육 전공)를 교수 학습개발센터에 겸직 발령하였음
- 매년 학교 자체의 예산을 편성하여 CTL의 독자적인 활동을 지원하고 있음. 특히 2013년도에는 5억 8천여만 원의 학교 예산을 투입하여 죽전캠퍼스와 천안캠퍼스에 각각 2개의 화상강의실을 구축함으로써 교육환경을 개선하였음

III. 세부내용

1. CTL 조직 및 예산 운영 내역

1) 조직

- 우리 대학은 교수학습개발센터의 목적과 업무, 조직, 구성 등을 「직제규정」 제5장 제9조의 5, 「직 무분장규정」 제3장 제3절 제17조, 「교수학습개발센터 규정」 제2조 이하에 명시하고 있음
- 교수학습개발센터의 운영에 관한 주요 사항을 심의·자문하기 위하여 「교수학습개발센터 규정」에 따라 교수학습개발운영위원회를 설치하고, 그 구성과 기능에 대해서는 「교수학습개발운영위원회 규정」의 제2조 이하에 명시하고 있음
- 교수학습개발센터는 규정에 따라 교수-학습 프로그램을 개발하는 교수학습개발팀과 교수-학습 프 로그램을 지원하는 교수학습지원팀을 운영하고 있음

2) 예산 운영 내역

(단위 : 원)

학년도	교수학습개발센터					
	교수학습개발팀		교수학습지원1팀(죽전)		교수학습지원1팀(천안)	
	예산편성	예산집행	예산편성	예산집행	예산편성	예산집행
2013	137,061,000	131,489,150	63,138,000	421,690,470	41,207,000	265,893,710
2014	98,326,000	137,956,772	55,198,000	58,870,630	53,525,000	59,315,150

2. CTL 전담 인력 구성 현황

1) 교수학습개발센터의 인적 구성과 담당 업무

소속	직위	담당 업무
교수학습개발센터	센터장	교수학습개발센터 업무 총괄
교수학습개발팀	팀장	부서의 행정실무 총괄
	팀원 1	교수 지원 프로그램 실무
	팀원 2	(죽전) 학습지원 프로그램 실무 및 행정업무
	팀원 3	(천안) 교수-학습지원 프로그램 실무 및 행정업무
	연구교수 1	교수법 연구 개발, 학습법 연구 개발 매체 활용 개발 교원 강의 컨설팅, 학생 학습 컨설팅
	연구교수 2	
	연구교수 3	
	연구교수 4	
교수학습지원1팀 (죽전캠퍼스)	팀장	교수학습지원팀 총괄, 예산 편성 및 수립
	팀원 1	대단위 수업 지원, 행사 지원, DKBS 기술 지원
	팀원 2	강의촬영, 이러닝캠퍼스, 교육매체 지원, 행정
교수학습지원2팀 (천안캠퍼스)	팀장	교수학습지원팀 총괄
	팀원 1	교육매체 개발 제작, 이러닝캠퍼스, 행사 지원
	팀원 2	문서 수발, 예산 편성, 비품 및 기자재 관리
	팀원 3	교육매체 개발 제작, 이러닝캠퍼스, 행사 지원
	팀원 4	시설 운영, 음향 지원, 행사 및 학생활동 지원

2) 교수-학습역량 강화 프로그램 운영을 위한 지원인력의 전문성

- 교수학습개발팀은 죽전캠퍼스와 천안캠퍼스에 각각 2명씩 총 4명의 연구교수를 두고 있음. 이들은 교육학 및 교육공학을 전공한 박사학위소지자로 교수-학습역량 강화 프로그램의 개발과 연구, 운영 및 평가와 개선에 전문성을 갖추고 있음
- 교수학습개발팀 소속 연구교수는 교수법과 학습법의 연구 개발, 매체 활용 방안 개발, 강의컨설팅과 학습컨설팅 분야의 풍부한 경험과 연구실적을 갖춘 숙련된 전문가임

3. 참고자료

유형	자료 목록
자료집	1. 2013, 2014학년도 예산 집행 실적
	2. 연구교수 박사학위사본, 연구실적

I. 점검결과

필수	준거특성			정량 기준값	단국대 측정값	점검 결과 (P/W/F)	판 단 근 거
	일반		정성				
	정량	적절성					
		●	성과성			P	다양한 교수.학습 개선활동을 통해 수업의 질 향상을 위해 노력하고 있음

II. 주요개선사항

- 공과대학 교원에 한정하여 시행하여 오던 티칭 포트폴리오 작성을 전체 교원으로 확대함으로써 교수법에 대한 성찰과 개발을 강화하였음(2014)
- Best Teaching Award 선발에 티칭 포트폴리오 심사를 추가하였음(2014)
- 교수역량 강화를 위한 양질의 프로그램을 제공하고 프로그램 참가 여부를 교원업적 평가에 지속적으로 반영함으로써 교수법 특강 및 워크숍에 참가하는 인원이 해마다 증가하고 있으며 만족도도 상승하였음
- 교수법개발연구모임에 대한 지원을 정례화함으로써 교수법에 대한 논의가 활발해지고 관심이 증가하였음

III. 세부내용

1. 다양한 교수-학습역량 강화 프로그램 운영

- 우리 대학의 교수학습개발센터는 교수자와 학습자 모두가 교육의 수월성을 확보하도록 하기 위하여 이론적이며 실질적인 교육 지원 서비스 체계를 확립, 운영하고 있음
- 교수학습개발센터에서는 교수의 교수역량 강화를 위하여 교수법 특강 및 워크숍, 강의컨설팅, 교수법개발연구모임 지원, Teaching-tips 발간, 티칭 포트폴리오 등 다양한 프로그램을 운영하고 있음
- 우리 대학은 신입교원의 강의컨설팅을 의무화하고 있음
- 교수법특강 및 워크숍 참가 여부를 교수업적평가에 반영하고 있음
- 시간강사를 포함한 비전임교원 대상의 교수법 특강 및 워크숍은 향후 논의를 거쳐 시행할 예정임
- 교수학습개발센터에서는 학생들의 학습역량을 강화하기 위하여 학습법 특강, 스터디 그룹 지원, 학습컨설팅, Learning-tips 발간, 학습 포트폴리오, 기초수학&과학 지원 프로그램, 독서인증프로그램 등 다양한 프로그램을 운영하고 있음

<표 2-22> 최근 3년 간 교수-학습역량 강화 프로그램 참여 현황

(단위 : 명)

구분	프로그램명	2012년	2013년	2014년
교수역량 강화 프로그램	강의컨설팅	29	36	59
	전문교수법	91	232	224
	교수법 특강 및 워크숍	346	503	329
	교수법개발연구모임	46	33	42
	티칭 포트폴리오를 활용한 Best Teaching Award 시상	10	10	10
	우수강의 발굴 및 공개(KOCW)	11	6	32
학습역량 강화 프로그램	학습법 특강	514	425	1,140
	전문워크숍	-	47	321
	스터디 그룹 & 전공 튜터링	1,561	1,662	1,926
	자기주도학습 워크숍	39	117	127
	학습컨설팅	64	8	17
	각종 발표대회 및 공모전	373	573	375
	기초수학 & 과학 지원 프로그램	175	191	38
	독서인증프로그램	-	-	84
	학습역량 강화 오리엔테이션	-	-	571
	학습포트폴리오 활용 및 공모전	95	31	56

2. 교수-학습 지원 인프라 구축

1) 최첨단 교육환경 구축

화상강의실	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 캠퍼스 간 강의 및 연구 교류를 위하여 죽전캠퍼스와 천안캠퍼스에 각각 2개씩 마련(2013)
-------	---

2) 다양한 강의콘텐츠 개발

사이버강의 콘텐츠	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 최근 3년간 268개 사이버강의 콘텐츠
KOCW 명품 강좌 발굴 및 탑재	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 최근 3년간 49개 강좌 개발 및 탑재
High Quality 명품 교양교과목 디지털 콘텐츠 개발	<ul style="list-style-type: none"> ▪ <한국과 세계, 소통의 역사>, <문학과 철학의 랑데부>, <해부학과 문화> 등 3개 교과목 디지털 콘텐츠 개발(2014)

3. 교수-학습역량 강화 프로그램의 운영 성과

- 교수학습개발센터에서는 교수-학습역량 강화 프로그램의 지속적 개선을 위하여 ADDIE 환류 시스템을 활용하고 있음

- 교수학습개발센터에서는 교수-학습역량 강화 프로그램에 대한 참가자 만족도 조사를 실시하고 있으며, 그 결과에 대한 분석을 토대로 프로그램의 개선에 활용하고 있음. 특히 학습역량 강화를 위해서는 만족도 조사만이 아니라 학생자문단을 운영하여 프로그램 개선 사항을 수렴 반영하고 있음
- 그 결과 교수학습개발센터에서는 매년 다양한 프로그램을 개발 제공하고 있으며, 교수-학습역량 강화 프로그램에 대한 만족도는 매년 상승하고 있음

1) 교수역량 강화 프로그램의 운영 성과

구분	2012년	2013년	2014년
교수법 프로그램 만족도(5점 만점)	4.25	4.27	4.50
강의평가 점수	양 캠퍼스 전임, 비전임, 강사의 강의평가 점수 평균 4.0 이상(5.0점 만점)		
티칭 포트폴리오 활용도	공과대학	공과대학	전체 교원

2) 학습역량 강화 프로그램의 운영 성과

구분	2012년	2013년	2014년
학습법 프로그램 만족도(5점 만점)	4.25	4.18	4.13
자기주도적 스터디그룹 참여 학생수(명)	1,561	1,662	1,926
학습 포트폴리오 공모 응모수(건)	140	51	154

4. 참고자료

유형	자료 목록
자료집	개선 실적 근거 자료, 최근 3년간 주요 교수-학습지원 서비스 내역 및 참여인원, 학습역량강화 프로그램 운영 현황

I. 점검결과

필수	준거특성			정량 기준값	단국대 측정값	점검 결과 (P/W/ F)	판 단 근 거
	정량	일반					
		정성	정성				
		적절성	성과성			P	합리적인 학사관리 규정을 갖추고 있음

II. 세부내용

1. 2013학년도 이후 개선된 사항이 있으면 기술

1) 성적평가 누적분포기준 개선

- 성적평가 방식은 전 과목 모두 상대평가를 원칙으로 하며, 2014년도부터 성적평가 누적분포기준을 개선함

<표 2-23> 성적평가 기준과 누적분포(2012년)

등 급	A+	A	B+	B	C+	C	D+	D	F
점수	95~100	90~94	85~89	80~84	75~79	70~74	65~69	60~64	0~59
평점	4.5	4.0	3.5	3.0	2.5	2.0	1.5	1.0	0.0
누적분포	30% 이내								
	70% 이내								
	100%								

<표 2-24> 성적평가 기준과 누적분포(2014년)

등 급	A+	A	B+	B	C+	C	D+	D	F
점수	95~100	90~94	85~89	80~84	75~79	70~74	65~69	60~64	0~59
평점	4.5	4.0	3.5	3.0	2.5	2.0	1.5	1.0	0.0
상대평가 누적분포	25% 이내								
	60% 이내								
	100%								
특별평가 누적분포	30% 이내								
	100%								

2) 2014년도부터 동일과목 재수강 제도 변경

- 고학년 학생들의 재수강에 따른 저학년 학생들의 불만(수강신청 및 성적평가)과 학점 부풀리기를 목적으로 한 재수강 제도의 악용과 같은 불합리한 현상이 발생함에 따라, 2013년도 입학자부터는 재수강 교과목의 성적을 B+ 이하로 평가하도록 제한하였으며, 2014년부터 재수강포기 제도를 폐지하여 재수강 제도의 문제점을 예방하고 공정성과 신뢰성을 확보하고자 노력함. 자세한 재수강 관련 제도 변경은 다음과 같음

<표 2-25> 재수강 제도 변경에 따른 주요 변경 내용

	변경 전	변경 후	비고
신청방법	수강신청 시 재수강 교과목을 지정한 후 수강신청 함	현행과 동일	
성적인정	이미 취득한 교과목의 성적과 재수강 교과목의 성적 중 상위 성적으로 인정	기 취득한 교과목의 성적과 재수강한 교과목의 성적은 해당학기 평균평점에 각각 반영함	성적평가제한은 기존과 동일(2013학년도 입학자부터 B+이하로 평가)
성적표 상의 표기방법	별다른 표기없이 상위성적만 기재	재수강한 교과목에만 “A” 표기	
졸업학점 포함여부	성적표 또는 자가진단 시뮬레이션에 상위성적만 반영	총 취득학점에는 기 수강 및 재수강 교과목의 취득학점을 합산하여 표시되나, 영역별 이수기준 및 졸업이수기준 학점에는 재수강 교과목 취득학점이 제외됨	재수강취득자의 졸업학점 = 졸업기준학점 + 재수강학점

3) 교육부의 권고에 따른 학사경고 제외자, F학점 삭제 및 교과목포기 제도 폐지(2014년)

- 학사업무운영내규 제66조의 2, 제67조, 제68조, 제69조

4) 교육부의 권고에 따른 재수강교과목 원 성적 유지로 강화(2014년)

- 학칙시행세칙 제7조 제1항-제3항

5) 병역법에 의한 군복무 휴학자 온라인강좌 수강 제도 마련(2013년)

- 학칙 제35조 제3항, 학칙시행세칙 제4조 제9항

6) 교육부의 교육정책기조와 부합하기 위한 창업휴학 제도 신설(2013년)

- 학칙 제21조 제2항, 학칙시행세칙 제13조 제1항, 제4항, 제5항-제8항, 제15조 제4항, 제16조 제1항, 제18조 제1항

2. 참고자료

유형	자료 목록
자료집	1. 개선 실적 근거 자료(학칙, 학칙시행세칙, 학사업무운영내규)
파일	2. 2013, 2014 종합강의시간표

I. 점검결과

필수	준거특성			정량 기준값	단국대 측정값	점검 결과 (P/W/F)	판 단 근 거
	일반		정성				
	정량	적절성					
	●	●	성과성			P	성적은 학칙에 의거하여 엄격하게 관리되고 있음

II. 주요개선사항

- 2013년도와 2014년도 우리 대학의 상대평가 교과목과 상대평가 제외 교과목 비율은 약 78% 대 22%로 나타나 상대평가 교과목의 비율이 월등히 높게 나타남
- 학칙시행세칙 4장 4호에 따라 절대평가 적용 교과목을 명시하고, 2014년도 학사제도 개선을 통하여 학점 인플레 방지를 위해 A, B 학점의 비율을 조정함

III. 세부내용

1. 2013, 2014학년도 절대평가 상대평가 과목 비율

1) 상대평가 교과목과 상대평가 제외 교과목의 비율

■ 2012년 기관인증평가 당시 우리 대학의 상대평가 교과목과 상대평가 제외 교과목 비율은 죽전캠퍼스 47.7% 대 52.3%, 천안캠퍼스 52.4% 대 47.6%로 양 캠퍼스 전체 평균 50.05% 대 49.95%로 나타나 거의 비슷하게 나타났으나, 2013학년도와 2014년도 우리 대학의 상대평가 교과목과 상대평가 제외 교과목 비율은 각각 77.81% 대 22.19%와 77.95% 대 22.05%로 나타나 상대평가 교과목의 비율이 월등히 높게 나타남

[죽전캠퍼스]

<2013학년도>

학기	구분	상대평가 교과목		상대평가 제외 교과목		계
		과목수	비율(%)	과목수	비율(%)	
1	과목수	762	84.48	140	15.52	902
	개설과목수	1,829	70.37	770	29.63	2,599
	수강인원	109,616	90.08	12,075	9.92	121,691
2	과목수	666	85.06	117	14.94	783
	개설과목수	1,778	71.18	720	28.82	2,498
	수강인원	95,429	89.86	10,763	10.14	106,192

<2014학년도>

학기	구분	상대평가 교과목		상대평가 제외 교과목		계
		과목수	비율(%)	과목수	비율(%)	
1	과목수	153	75.74	49	24.26	202
	개설과목수	1,946	78.15	544	21.85	2,490
	수강인원	100,086	92.72	7,857	7.28	107,943
2	과목수	149	78.42	41	21.58	190
	개설과목수	1,861	76.90	559	23.10	2,420
	수강인원	84,300	90.99	8,345	9.01	92,645

[천안캠퍼스]

<2013학년도>

학기	구분	상대평가 교과목		상대평가 제외 교과목		계
		과목수	비율(%)	과목수	비율(%)	
1	과목수	1,445	97.90	31	2.10	1,476
	개설과목수	2,664	98.19	49	1.81	2,713
	수강인원	130,644	99.74	341	0.26	130,985
2	과목수	1,024	83.80	198	16.20	1,222
	개설과목수	1,863	71.49	743	28.51	2,606
	수강인원	92,881	88.13	12,511	11.87	105,392

<2014학년도>

학기	구분	상대평가 교과목		상대평가 제외 교과목		계
		과목수	비율(%)	과목수	비율(%)	
1	과목수	222	90.98	22	9.02	244
	개설과목수	2,218	79.64	567	20.36	2,785
	수강인원	108,147	91.92	9,504	8.08	117,651
2	과목수	209	89.70	24	10.30	233
	개설과목수	2,025	77.11	601	22.89	2,626
	수강인원	92,441	91.25	8,862	8.75	101,303

2) 상대평가와 절대평가 과목 비율

■ 2013학년도와 2014학년도 우리 대학의 상대평가 교과목과 절대평가 교과목 비율은 각각 77.81% 대 22.19%, 77.95% 대 22.05%로 나타나 상대평가 교과목 비율이 월등히 높게 나타남

[죽전캠퍼스]
<2013학년도>

학년	1학기					2학기				
	상대		절대		계	상대		절대		계
	개설 과목 수	비율(%)	개설 과목 수	비율(%)		개설 과목 수	비율(%)	개설 과목 수	비율(%)	
1	630	83.00	129	17.00	759	638	73.08	235	26.92	873
2	507	97.31	14	2.69	521	523	96.85	17	3.15	540
3	441	69.45	194	30.55	635	419	67.91	198	32.09	617
4	245	36.51	426	63.49	671	192	42.01	265	57.99	457
5	6	46.15	7	53.85	13	6	54.55	5	45.45	11
계	1829	70.37	770	29.63	2599	1778	71.18	720	28.82	2498

<2014학년도>

학년	1학기					2학기				
	상대		절대		계	상대		절대		계
	개설 과목 수	비율(%)	개설 과목 수	비율(%)		개설 과목 수	비율(%)	개설 과목 수	비율(%)	
1	731	99.19	6	0.81	737	696	83.86	134	16.14	830
2	516	98.10	10	1.90	526	524	98.31	9	1.69	533
3	440	65.57	231	34.43	671	446	76.11	140	23.89	586
4	252	45.99	296	54.01	548	191	41.08	274	58.92	465
5	7	87.50	1	12.50	8	4	66.67	2	33.33	6
계	1946	78.15	544	21.85	2490	1861	76.90	559	23.10	2420

[천안캠퍼스]
<2013학년도>

학년	1학기					2학기				
	상대		절대		계	상대		절대		계
	개설 과목 수	비율(%)	개설 과목 수	비율(%)		개설 과목 수	비율(%)	개설 과목 수	비율(%)	
1	832	97.65	20	2.35	852	648	84.38	120	15.63	768
2	531	99.81	1	0.19	532	547	95.30	27	4.70	574
3	702	96.96	22	3.04	724	438	63.76	249	36.24	687
4	589	98.99	6	1.01	595	220	38.87	346	61.13	566
5	10	100.00		0.00	10	10	90.91	1	9.09	11
6										
계	2664	98.19	49	1.81	2713	1863	71.5	743	28.5	2606

<2014학년도>

학년	1학기					2학기				
	상대		절대		계	상대		절대		계
	개설 과목 수	비율(%)	개설 과목 수	비율(%)		개설 과목 수	비율(%)	개설 과목 수	비율(%)	
1	819	98.20	15	1.80	834	768	93.32	55	6.68	823
2	563	97.57	14	2.43	577	548	96.48	20	3.52	568
3	513	70.66	213	29.34	726	461	67.89	218	32.11	679
4	311	48.90	325	51.10	636	236	43.62	305	56.38	541
5	9	100.00			9	11	100.00			11
6	3	100.00			3	1	25.00	3	75.00	4
계	2218	79.64	567	20.36	2785	2025	77.11	601	22.89	2626

2. 2개 학년도 성적 등급 비율

■ 전공과목 및 교양과목의 성적평가 결과 ‘A+’~‘B0’를 받은 학생의 비율은 2013년도에 각각 79.8%와 74.4%이었으나, 성적평가 누적분포 학사제도의 변화 이후, 2014년도에는 각각 66.0%와 60.4%로 나타남. 이와 같은 성적 등급 비율은 상대평가 및 상대평가 제외 교과목을 고려하여도 전체적으로 심각한 왜곡 없이 균형적인 결과로 판단됨

<표 2-26> 성적평가 결과(전공, 교양, 교직)

기준년도	캠퍼스	점수	점수구간	전공 과목		교양 과목		교직 과목	
				학생수	비율(%)	학생수	비율(%)	학생수	비율(%)
2013	죽전	A+ ~ A0	90 ~ 100	25,605	31.7	22,275	28.5	1,167	32.5
		B+ ~ B0	80 ~ 89	39,691	49.2	36,355	46.5	1,893	52.8
		C+ ~ C0	70 ~ 79	11,402	14.1	11,701	15.0	380	10.6
		D+ ~ D0	60 ~ 69	2,507	3.1	3,006	3.8	90	2.5
		F	0 ~ 59	1,476	1.8	4,805	6.1	57	1.6
		합 계		80,681	100.0	78,142	100.0	3,587	100.0
	천안	A+ ~ A0	90 ~ 100	30,371	30.9	23,614	28.3	253	33.2
		B+ ~ B0	80 ~ 89	47,009	47.9	38,013	45.5	371	48.6
		C+ ~ C0	70 ~ 79	16,172	16.5	13,091	15.7	81	10.6
		D+ ~ D0	60 ~ 69	3,399	3.5	3,266	3.9	29	3.8
		F	0 ~ 59	1,196	1.2	5,565	6.7	29	3.8
		합 계		98,147	100.0	83,549	100.0	763	100.0
	통합	A+ ~ A0	90 ~ 100	55,976	31.3	45,889	28.4	1,420	32.6
		B+ ~ B0	80 ~ 89	86,700	48.5	74,368	46.0	2,264	52.0
		C+ ~ C0	70 ~ 79	27,574	15.4	24,792	15.3	461	10.6
		D+ ~ D0	60 ~ 69	5,906	3.3	6,272	3.9	119	2.7
		F	0 ~ 59	2,672	1.5	10,370	6.4	86	2.0
		합 계		178,828	100.0	161,691	100.0	4,350	100.0

기준년도	캠퍼스	점수	점수구간	전공 과목		교양 과목		교직 과목	
				학생수	비율(%)	학생수	비율(%)	학생수	비율(%)
2014	죽전	A+ ~ A0	90 ~ 100	17,390	25.9	18,886	25.3	1,026	36.3
		B+ ~ B0	80 ~ 89	26,719	39.8	26,643	35.7	1494	52.9
		C+ ~ C0	70 ~ 79	19,663	29.3	22,737	30.5	236	8.4
		D+ ~ D0	60 ~ 69	2,215	3.3	3,413	4.6	41	1.5
		F	0 ~ 59	1,097	1.6	2,938	3.9	28	1.0
		합 계		67,084	100.0	74,617	100.0	2,825	100.0
	천안	A+ ~ A0	90 ~ 100	22,859	26.5	20,624	24.8	221	37.6
		B+ ~ B0	80 ~ 89	34,341	39.8	29,316	35.2	341	58.1
		C+ ~ C0	70 ~ 79	25,187	29.2	26,868	32.3	15	2.6
		D+ ~ D0	60 ~ 69	3,033	3.5	4,002	4.8	5	0.9
		F	0 ~ 59	835	1.0	2,445	2.9	5	0.9
		합 계		86,255	100.0	83,255	100.0	587	100.0
	통합	A+ ~ A0	90 ~ 100	40,249	26.2	39,510	25.0	1,247	36.5
		B+ ~ B0	80 ~ 89	61,060	39.8	55,959	35.4	1835	53.8
		C+ ~ C0	70 ~ 79	44,850	29.2	49,605	31.4	251	7.4
		D+ ~ D0	60 ~ 69	5,248	3.4	7,415	4.7	46	1.3
		F	0 ~ 59	1,932	1.3	5,383	3.4	33	1.0
		합 계		153,339	100.0	157,872	100.0	3,412	100.0

3. 참고자료

유형	자료 목록
자료집	학업성적처리 지침

I. 점검결과

필수	준거특성			정량 기준값	단국대 측정값	점검 결과 (P/W/F)	판 단 근 거
	일반		정성				
	정량	적절성					
		●	성과성			P	-타당한 평가문항으로 구성된 평가지로 합리적인 절차에 따라 수업평가를 실시하고 있음 -학생 교육의 질 향상을 위해 수업평가 결과를 반영하고 있음

II. 주요개선사항

- 우리 대학은 교원의 승진임용 시 교육업적, 연구업적, 학생지도 및 복무업적을 종합하여 평가(2013년 개정)하고, 교육업적 평가기준 평가영역에 강의평가 항목을 두어 평가함
- 2013년부터 중간강의평가 제도가 도입됨에 따라 강의평가는 매 학기 2회 실시(중간, 기말)하고, 2014년도부터 티칭 포트폴리오를 각 교과목별로 작성하여 강의 개선에 활용함

III. 세부내용

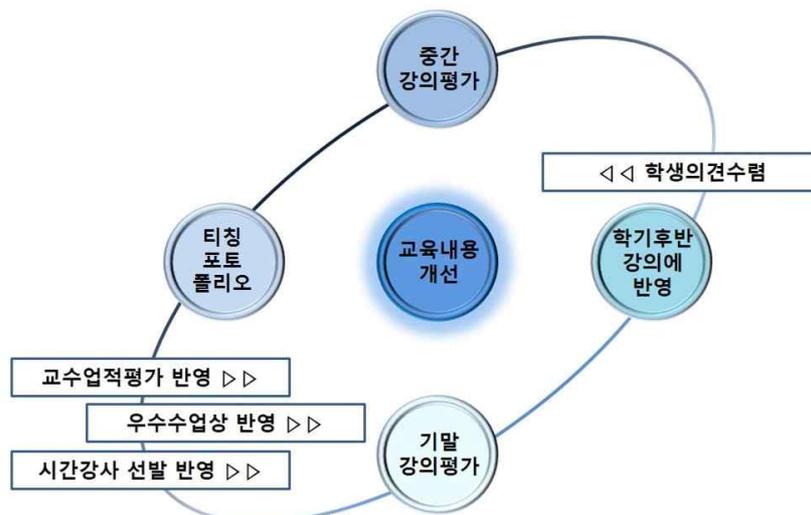
1. 2013, 2014학년도 수업평가 결과 활용 및 개선 실적이 있으면 기술

- 우리 대학은 교원의 승진임용 시 교육업적, 연구업적, 학생지도 및 복무업적을 종합하여 평가하며 특히, 교육업적 평가기준 평가영역에 강의평가 항목을 두어 평가함
 - 강의평가 점수는 강의별로 개인별, 학과별, 단과대학별 평균 점수화 비교하여 제시하여 상대적 강의 수준을 판단하도록 하는 동시에 그 결과는 교원의 교육업적 평가에 반영하고 있음
- 교육 및 강의평가를 통한 개선 환류 체계(CQI : Continuous Quality Improvement)
 - 교육 목표와 내용을 바탕으로 교육의 결과에 대해 평가하고 그 평가 결과를 기초로 교육 내용의 개선 및 환류를 체계적으로 실시함
 - 2013년부터 중간강의평가 제도 도입에 따라 강의평가는 매학기 2회 실시(중간, 기말)
 - 2014년도부터 교수능력 향상 및 교육개선을 위해 각 교과목별 티칭 포트폴리오 시행

<표 2-27> 티칭 포트폴리오 구성 항목 및 작성 내용

구성 항목	작성내용 및 첨부 자료
1. 교수 철학 및 이력	교육철학, 교육적 소신, 교육방향, 교수(teaching) 목적 및 방향, 수업준비도
	최근 3년간 교육 활동 - 주요 교수활동 및 담당 교과목 소개
	수업개선을 위해 시도한 사례
2. 수업 계획	교과목 강의계획서
	학습자 성향 및 수업에 대한 요구도 조사 결과
	선수학습의 정도 조사 결과

구성 항목	작성내용 및 첨부 자료
3. 수업자료	수업자료(강의노트, 유인물, PPT, 동영상 등) 수업활동 장면이 담긴 사진이나 녹음자료 및 동영상 등
4. 학습성과 자료	평가(중간 및 기말고사, 퀴즈 등)를 통한 학습 결과 자료 - 상·중·하 사본 교수자가 중간·기말고사에서 피드백을 준 내용(혹은 샘플) 학생 과제물 샘플(교수자가 피드백을 준 내용 포함) - 상·중·하 사본 학생간, 학생-교수간 온라인 토론 내용 및 활동 내용 등
5. 수업평가 자료	성적처리결과(정리된 출석부) 학기 중 수업 만족도 조사 및 (온라인) 수업 평가(중간평가, 기말평가) 결과(자유의견 포함) 중간평가의 결과로서 개선된 내용 기말평가의 결과로서 다음 학기 개선할 내용
6. 수업성찰 자료	수업계획에 따른 수업의 성과 분석 각 차시별 수업 전략의 효과 및 개선할 내용 - 수업자료, 수업 방법, 수업activity, 설명 시 활용한 예시, 팀활동 및 과제, 평가 문항 등에 관한 개선내용
7. 수업개선 노력	수업개선을 위한 노력 - 수업 자가 진단, 수업 촬영 분석 및 컨설팅, 교수법 세미나 및 각종 교수 개발 연수 참여 등 수업개선을 위한 연구 및 스터디(커뮤니티) 활동 실적 수업개선에 대해 인정받은 사항 - Best Teaching Award 등
8. 학생상담 내용	수업관련 학생상담 내용 진로, 취업, 공모전 등 학생 상담 및 지도 내용



<그림 2-3> 강의평가 및 평가 결과 환류 체계

1) 평가결과의 활용

■ 수업평가 결과는 교원평가, 강의개선, 학생지원 분야에 활용됨

- 교원평가 분야 : 전임교원의 교육업적 평가와 승진·재임용·승급, 연구년 선발, 우수 강의교원 선발, 비전임 및 시간강사의 재임용과 해촉의 참고자료로 활용
- 강의개선 분야 : 수업 평가 결과를 토대로 강의개선 계획을 수립하는 데 참고자료로 활용
- 학생지원 분야 : 학생들이 수강신청을 할 때 강의의 질을 판단할 수 있는 근거로 활용

2) 후속조치

■ 수업평가가 우수한 교원에 대해서는 Best Teaching Award(BTA)를 수여하고, 수업평가에서 3.0 미만의 평가점수를 받은 교원에 대해서는 해촉함(해촉 대상자는 모두 비전임교원임)

3. 참고자료

유형	자료 목록
자료집	개선 실적 근거 자료

I. 점검결과

필수	준거특성			정량 기준값	단국대 측정값	점검 결과 (P/W/F)	판 단 근 거
	일반		정성				
	정량	적절성					
		●	●			P	성적우수자에 대한 보상, 학사경고자에 대한 사후관리 방안이 적절히 시행되고 있음

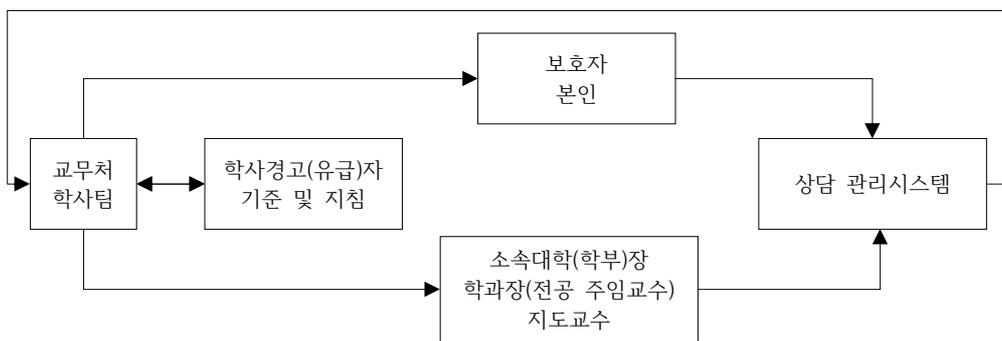
II. 주요개선사항

- 교양기초교육원, 입학처, 국제처 등에서도 상담 서비스를 제공하며, 공과대학교 사범 대학은 목적 대학의 기능을 수행하기 위해 각각 공학교육 인증 멘토링 상담과 교직원·적성 관련 상담을 실시함

III. 세부내용

1. (학사경고자 및 학습 부진 학생) 예방 프로그램의 시행 실적 및 개선 효과 관련한 내용 기술

- 우리 대학은 학사경고자 관리를 위하여 학과장(전공 주임교수)을 중심으로 실시하는 체계적인 상담관리시스템을 구축하고 있음. 학사경고 발생 시, 학사팀의 학사경고 관련 내용 통보(학사경고 기준 및 제적 기준 첨부), 개별 면담(학생 면담 및 보호자 통화 면담), 상담서(보호자 확인란에 통화 일시 기재) 작성 및 제출의 순차적인 사후관리를 통하여 해당 학생의 학습능력을 증진시키고자 노력함. 또한 학사팀 중심의 지속적인 자료 축적 및 분석을 통하여 합리적인 학사경고 기준 수립의 기초자료로 활용함



<그림 2-4> 학사경고(유급) 관리시스템

■ 진로 및 심리 상담 프로그램 구축·운영

- 대학생활상담센터, 양성평등상담소, 취업진로처는 우리 대학의 진로 및 심리 상담 프로그램을 제공하는 주요 기관임. 학과 상담지도교수제는 우리 대학 고유의 상담 프로그램으로 구축·운영됨

- 그외 교양기초교육원, 입학처, 국제처 등에서도 상담 서비스를 제공하며, 공과대학과 사범대학은 목적 대학의 기능을 수행하기 위해 각각 공학교육 인증 멘토링 상담과 교직 인·적성 관련 상담을 실시함

<표 2-28> 대학 내 상담 서비스 제공 기관의 프로그램 구축 현황

기관	구축 프로그램	체계와 특징
대학생활 상담센터	- 개인 상담 및 심리검사 - 집단상담, 워크숍, 특강 - 분쟁 조정	- 수요자 중심 상담 - 찾아가는 서비스(심리검사 워크숍) - 전문기관 연계
취업 진로처	- 취업·진로상담 - 대학별 특성화 취업프로그램 - 찾아가는 취업진로센터 - 종합직무 및 인·적성검사	- 고용노동부 청년취업진로지원사업 운영 - 단과대학별 전문 취업지원관 배정 - 졸업생 미취업자 취업지원 및 취업자 사후 관리
교양기초 교육원	- 우리 대학 핵심교양 진로교과 '진로 설계와 자기계발' 내 진로상담	- 의무적으로 1인당 1회기 이상, 회기 당 30분 이상 개인 상담 실시 - 상담 내용 기록 보관
입학처	- 그물망 멘토링 - 웹상담시스템을 통한 상담정보관리 시스템 운영	- 입학사정관 전형 입학생 추수 관리 - 전공별 전담교수 및 전임입학사정관 배정
국제처	- 외국인 재학생 자율 상담	- 유학생들 학업 적응 상담 - 학교생활 전반에 걸친 적응 상담
학과(부)	- 상담지도교수제 - 전공세미나	- 웹정보시스템에 상담 내용 입력 관리 - 소집단 상담
	- 공학교육인증제 내 필수 상담 - 사범대학 예비교사 상담	- 공학교육인증 대상 학생을 위한 상담 - 교직 적·인성 부적격자 추수 관리

- 최근 2년 간 우리 대학은 성적부여 기준의 변화, 재수강제도의 변화 등 학점관리제도의 변화에도 불구하고 지속적인 학사경고 상담관리시스템을 통하여 학사경고자 및 유급자가 감소하는 경향을 보임

<표 2-29> 학사경고자(유급자) 현황표

캠퍼스	년도	2013			2014		
		1학기	2학기	계	1학기	2학기	계
죽전		393	326	719	337	232	569
천안		288	281	569	261	174	435
총계		681	607	1,288	598	406	1,004

2. 성적향상자에 대한 별도의 보상체제가 있으면 기술

- 장학금지급규정에 의거 전전학기 성적이 2.0 미만인 자 중 현 학기 성적이 3.5 이상으로 성적이 향상된 자(취득성적 높은 순으로 선발, 재학 중 1회 지급)는 ‘성적향상장학금’을 지급함

<표 2-30> 성적향상장학금 지급 현황표

년도	학기	장학금명	인원(명)
2012	1	성적향상장학금	3
2012	2	성적향상장학금	6
2013	1	성적향상장학금	4
2013	2	성적향상장학금	6
2014	2	성적향상장학금	10
총계			29

3. 참고자료

유형	자료 목록
자료집	1. 2013, 2014학년도 학사경고자 현황 자료, 예방프로그램 운영 참고자료 2. 성적향상 장학금 지급 현황(2006-2014)

I. 점검결과

필수	준거특성			정량 기준값 (%)	단국대 측정값 (%)	점검 결과 (P/W/ F)	판 단 근 거
	일반		정성				
	정량	적절성					
●	●		45	51.08	P	적정 수준 이상의 취업률을 유지하고 있음	

II. 세부내용

< 졸업생의 건강보험DB연계 취업 현황 >

캠퍼스	연도	졸업자 (A)	(건강보험DB연계) 취업자 (B)	제외대상자 (C)	기타	미상	(건강보험DB연계) 취업률(%) [D=B/(A-C)×100]
죽전	2013	2,348	1,043	312	898	93	51.23
	2014	2,412	1,072	340	897	96	51.74
천안	2013	2,548	1,138	241	1166	0	49.33
	2014	2,575	1,160	275	1138	0	50.43

<참고사항>

1. 기준년도 : 건강보험DB연계 취업통계조사 기준
2. 졸업자(A) : 2012. 8 + 2013. 2 졸업자, 2013. 8 + 2014. 2 졸업자
3. 제외대상자(C) : 진학자(191)+입대자(13)+취업불가능자(0)+외국인유학생(22)+건강보험직장가입제외대상자(5)의 합
4. 2015학년도부터 당해 졸업자 건강보험DB연계(6월 1일) 취업을 8월 공시가 폐지됨

I. 점검결과

필수	준거특성			정량 기준값	단국대 측정값	점검 결과 (P/W/F)	판 단 근 거
	정량	일반					
		적절성	성과성				
		●				P	정기적으로 만족도조사를 실시하여 학생의 요구를 반영하고 있음

II. 주요개선사항

- 2013년에 만족도를 관리하는 CS 경영센터를 총무인사처 내에 설치하였고 부속 기관으로 단소리CS센터, 콜센터, VOC를 운영 중에 있음
- 만족도 조사대상과 조사주기는 학생은 매년, 내부 이해관계자(교원, 교직원, 조교 등)와 외부 이해관계자(학부모, 산업체, 졸업생 등)는 2년 주기를 원칙으로 시행하고 있음
- 만족도 조사 결과를 반영하여 학과단위의 개선과 행정부서의 개선을 시행 중에 있으며, 2014년도부터 학과평가에 반영하여 개선을 독려하고 있음

III. 세부내용

1. 2013, 2014학년도 교육만족도 조사 결과의 경향성과 특성을 구체적으로 파악할 수 있는 내용을 중심으로 기술

- 2012년 교육행정서비스 경쟁력 강화를 위해 한국생산성본부에 컨설팅을 의뢰하고, 내·외부 이해관계자를 대상으로 설문조사를 실시하였으며, 설문조사 결과 우리 대학에서 제공하는 교육행정 서비스에 대한 학생들의 만족도가 보통 이하의 결과가 도출되었기에 이를 개선하고자 2013년에 만족도를 관리하는 CS(Customer Satisfaction)경영센터를 총무인사처 내에 설치하였음
- 교육 수요자 만족도 관리는 CS경영센터가 담당하며, 조직의 구성 및 역할과 2013년~2014년간 센터의 운영 실적은 <표 2-30>과 같음

<표 2-30> 2013년~2014년간 교육 수요자 만족도 관리 시스템의 운영 현황

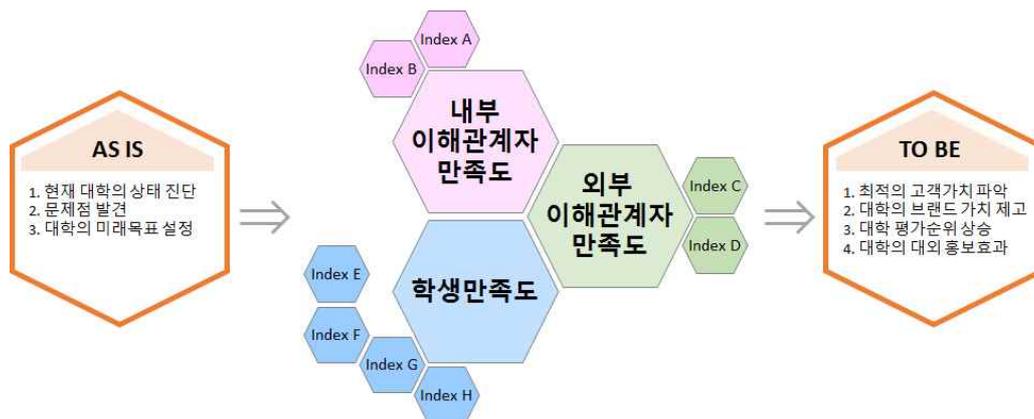
구분	역할	구성	연도별 운영현황	
			2013	2014
CS경영위원회	심의 및 의결기구	부총장 및 실처장	2	2
CS경영추진위원회 (교육/행정)	만족도결과 활용 및 실천방안 도출	학장급 교원 및 팀장급 교직원	21	4
CS Club (교육/행정)	만족도결과 활용 및 실천방안 도출	10년차 이내의 교원 및 교직원	21	4
CS Leader	행정부서 CS교육 및 민원처리	각 행정부서 팀장	4	3

구분	역할	구성	연도별 운영현황	
			2013	2014
단소리CS센터 ^{a)}	오프라인 행정서비스 제공	죽전(법정관) 5명 천안(도서관) 7명	155,385	184,586
콜센터 ^{b)}	전화상담을 통한 정보전달/민원서비스	팀장 1명과 상담사 2명	87,421	68,497
VOC (Voice of Customer)	온라인으로 불만/제안 접수와 개선결과 통보	CS경영팀에서 처리	13,429	11,011

a) 제증명 발급, 학생증 재발급, 분실물 처리, 팩스/휴대폰충전 서비스, 우산대여 서비스 등을 시행

b) 2013년 3월 1일 4년제 대학 최초로 콜센터(전화번호 : 1899-3700) 운영

- 의사결정기구인 CS경영위원회는 위원장인 부총장 외에 대학 본부의 실처장으로 구성되며, 만족도 결과의 활용 및 실천방안을 도출을 담당하는 CS경영추진위원회 및 CS Club은 교육 분과와 행정 분과로 분리되어 운영 중에 있음
- 행정부서 팀장으로 구성된 CS Leader는 각 부서 내 직원의 CS교육과 민원처리를 담당하고 있으며, 콜센터는 전화상담을 통한 정보전달 및 민원서비스를 제공하고 있음. 이 외에 다양한 행정서비스 제공을 위한 단소리CS센터와 온라인을 통해 불만/제안 접수와 개선결과를 전달하는 VOC가 운영 중에 있음



<그림 2-5> 고객만족도 지표 UCSI(University Customer Satisfaction Index) 체계

- 조사도구는 2013년도부터 대학의 종합적인 고객만족도지표 UCSI(University Customer Satisfaction Index)를 자체 개발하여 학생 및 이해관계자(교원, 교직원, 조교 등)를 대상으로 만족도 조사를 시행 중에 있음
- 만족도 조사대상과 조사주기는 학생은 매년, 내부 이해관계자(교원, 교직원, 조교 등)와 외부 이해관계자(학부모, 산업체, 졸업생 등)는 2년 주기를 원칙으로 시행하고 있음
- 2013년~2014년간 시행한 학생 및 졸업생 대상 만족도 조사 현황과 주요 결과를 정리하면 <표

2-31>와 같음.

<표 2-31> 교육 수요자의 만족도 조사 현황

학년도	조사기간 (~부터 ~까지)	대상	조사방법	조사내용	주요 결과	결과 처리 및 후속 조치
2013년 학과 만족도 조사	2013. 6.10. 부터 2013. 7.10. 까지	학생	웹정보 시스템상의 온라인 설문지를 사용한 웹조사 (11,584명)	종합 만족도 교육 행정 서비스 네트워크 인프라	<ul style="list-style-type: none"> - 재학생의 50.4%가 조사에 참여함 - 2012년 조사와 비교하여 종합만족도는 보통이상(65점)으로 개선됨 - 행정서비스, 상담지도, 네트워크, 학생 활동지원 분야에서 상대적으로 낮은 만족도를 나타냄 - 학과별로 ‘학과만족도 진단 보고서’를 전달하여 문제점 확인 및 개선시행을 유도함 	<ul style="list-style-type: none"> - 행정서비스 개선을 위하여 단소리 CS센터, 콜센터, VOC를 운영함 - 직원/조교에 대한 CS교육과 기숙사 냉장고 설치, 학생식당 개선, 도로보수 등 환경개선 사업을 시행함 - 학과만족도 진단 결과 5대(강사 품질관리, 조교관리, 정보전달, 편의공간, 복지) 핵심과제를 도출하여 개선을 추진함 - 학과만족도 조사결과에 따른 우수 개선사례(분자생물학과)를 선정하고, 교원연수회에서 발표함
2014년 학과 만족도 조사	2014. 11.28 부터 2014. 12.27 까지	학생	웹정보 시스템상의 온라인 설문지를 사용한 웹조사 (12,467명)	종합 만족도 교육 행정 서비스 네트워크 인프라	<ul style="list-style-type: none"> - 재학생의 54.4%가 조사에 참여함 - 대학만족도가 보통이상(64점)으로 조사됨 - 교육과 관련된 교수, 교과과정, 상담지도에 관한 만족도는 개선되었으나 행정서비스, 네트워크, 학생활동지원 부분은 상대적으로 낮은 만족도를 나타냄 - 만족도 조사결과를 학과로 전달하여 개선시행을 유도함 	<ul style="list-style-type: none"> - 학과단위 정원조정 평가지표에 학과만족도 조사결과를 포함시켜 적극적인 개선을 유도함 - 학과만족도 진단결과에 따른 학과의 개선정도를 취합하여 5개의 우수학과를 포상하였음 - 천안 몽골학과(최우수 학과)의 우수사례를 2015년 2월 교원연수회에서 발표함
2014년 이해 관계자 만족도 조사	2015. 1.12 부터 2015. 2.10 까지	졸업생	우편 및 방문에 의한 설문조사 (42명)	인지도 대학교육 행정 서비스 취업지원 동문 네트워크	<ul style="list-style-type: none"> - 종합만족도에서 보통(65점) 수준의 결과가 도출됨 - 취업지원과 총동창회를 중심으로 한 동문네트워크에 대한 만족도가 상대적으로 낮음 	<ul style="list-style-type: none"> - 대외협력처에서 동문과의 교류 및 취업 활성화를 위하여 홈커밍데이 행사를 시행하였으며, 총 27개 학과가 참여함 - 취업진로처에서 졸업생 대상 집중취업 프로그램 운영 외에 취업선배와의 진로상담을 추진함

2. 교육만족도 조사 결과를 반영한 개선 실적

■ 학생 영역

- 2013년도에 학생대상 만족도 조사 진단지표를 개발하였고, 종합만족도, 교육, 행정서비스 등에 대하여 재학생 50.4%가 참여한 만족도 조사를 시행하였음
- 조사결과 행정서비스, 졸업생과의 네트워크, 학생활동 지원 항목이 상대적으로 낮은 만족도를 나타내었음. 학과 단위에서 만족도 개선결과를 취합하여 우수한 학과의 사례를 2014년 2월 전체

교원연수회에서 발표하였음

- 2014년도에도 재학생 54.4%가 참여한 만족도 조사를 시행하였으며, 교육과 관련된 진단지표(교수, 교과과정, 상담지도) 영역은 개선되었으나, 행정서비스, 네트워크, 학생활동 지원 영역은 상대적으로 낮은 만족도를 나타냄
- 학과 단위의 만족도 개선결과를 취합하여 우수학과에 대해서 포상하였으며, 최우수학과의 사례를 2015년 2월 전체 교원연수회에서 발표하였음
- 학과만족도 조사결과는 2014년도부터 학과평가에 반영하고 있음. 이를 통해 학과 단위의 교육서비스 개선을 독려하고 있음

■ 졸업생 영역

- 졸업생 만족도 조사 결과를 반영하여, 대외협력팀에서는 2012년도부터 우리 학교의 소식을 담은 웹진을 12만 7천 동문에게 전달하고 있으며, 2014년도에는 재학생과 동문간의 교류활성화를 위한 홈커밍데이를 시행하였음
- 취업진로처는 졸업생의 취업지원을 위하여 집중 관리 프로그램과 선배와 함께하는 취업 상담회를 운영하였음

3. 참고자료

유형	자료 목록
별책	1. 2013년도, 2014년도 학과만족도 진단 결과 보고서
별책	2. 2013년도, 2014년도 CS경영센터 연차보고서
별책	3. 2014년도 외부 이해관계자 만족도 조사 보고서
자료집	4. 개선실적참고자료

주요
개선사항

- 2013학년도부터 승진, 재임용, 승급에 필요한 연구업적 기준 점수를 상향 조정하였으며, 교육업적과 봉사업적(학생지도 및 복무업적) 점수도 상향 조정하였음
- 2013년부터 전임교원의 연구업적 평가 기준에 저역서를 포함시킴으로써 향후 저역서 실적 개선을 위한 기반을 마련하였음
- 2013년과 2014년 2년 간 연구년 평균 실시율은 4.93%로, 2008~2012년 평균 3.9%보다 개선되었음
- 최근 2년 간 직원의 직무역량 강화를 위하여 교내 직무교육과 CS 교육 외에 국내외 교육 및 연수에 총 720회 참여토록 하였으며 1,757,030천원의 예산을 집행하였음

I. 점검결과

필수	준거특성			정량 기준값 (%)	단국대 측정값 (%)	점검 결과 (P/W/ F)	판 단 근 거
	정량	일반					
		적절성	성과성				
●	●			61.0	73.45	P	기준값을 대폭 초과하는 실적 상승을 보임

II. 세부내용

1. 캠퍼스별 전임교원 확보 현황 자료

(다음 페이지)

<2014학년도>

[죽전캠퍼스]

계열	학생현황						교원 법정정원						교원현황 전임교원 (C)	교원확보율(%)	
	학부		대학원		계(A)		학부		대학원		계(B)			전임교원 (C/B)*100	
	학생 정원	재학생	학생 정원	재학생	학생 정원	재학생	학생 정원 기준	재학생 기준	학생 정원 기준	재학생 기준	학생 정원 기준	재학생 기준		학생 정원 기준	재학생 기준
인문사회계열	4,396	6,188	3,549	2,790	7,945	8,978	176	248	142	112	318	360	253	79.56	70.28
자연과학계열	660	790	385	345	1,045	1,135	33	40	20	18	53	57	45	84.91	78.95
공학계열	2,987	3,641	529	466	3,516	4,107	150	183	27	24	176	206	147	83.52	71.36
예체능계열	1,527	1,658	596	528	2,123	2,186	77	83	30	27	107	110	69	64.49	62.73
소계	9,570	12,277	5,059	4,129	14,629	16,406	436	554	219	181	654	733	514	78.59	70.12
의학계열	0	0	3	1	3	1	0	0	1	1	1	1	7	700	700
합계	9,570	12,277	5,062	4,130	14,632	16,407	436	554	220	182	655	734	521	79.50	71.00

[천안캠퍼스]

계열	학생현황						교원 법정정원						교원현황 전임교원 (C)	교원확보율(%)	
	학부		대학원		계(A)		학부		대학원		계(B)			전임교원 (C/B)*100	
	학생 정원	재학생	학생 정원	재학생	학생 정원	재학생	학생 정원 기준	재학생 기준	학생 정원 기준	재학생 기준	학생 정원 기준	재학생 기준		학생 정원 기준	재학생 기준
인문사회계열	3,710	4,807	413	324	4,123	5,131	149	193	17	13	165	206	173	104.85	83.98
자연과학계열	3,126	3,054	636	554	3,762	3,608	157	153	32	28	189	181	170	89.95	93.92
공학계열	1,597	2,340	70	64	1,667	2,404	80	117	4	4	84	121	53	63.10	43.80
예체능계열	1,753	1,958	205	195	1,958	2,153	88	98	11	10	98	108	67	68.37	62.04
소계	10,186	12,159	1,324	1,137	11,510	13,296	474	561	64	55	536	616	463	86.38	75.16
의학계열	440	461	232	196	672	657	55	58	29	25	84	83	144	171.43	173.49
합계	10,626	12,620	1,556	1,333	12,182	13,953	529	619	93	80	620	699	556	97.90	86.80

[통합]

계열	학생현황						교원 법정정원						교원현황 전임교원 (C)	교원확보율(%)	
	학부		대학원		계(A)		학부		대학원		계(B)			전임교원 (C/B)*100	
	학생 정원	재학생	학생 정원	재학생	학생 정원	재학생	학생 정원 기준	재학생 기준	학생 정원 기준	재학생 기준	학생 정원 기준	재학생 기준		학생 정원 기준	재학생 기준
인문사회계열	8,106	10,995	3,962	3,114	12,068	14,109	325.0	440.0	159.0	125.0	483.0	565.0	426	88.20	75.40
자연과학계열	3,786	3,844	1,021	899	4,807	4,743	190.0	193.0	52.0	45.0	241.0	238.0	215	89.21	90.34
공학계열	4,584	5,981	599	530	5,183	6,511	230.0	300.0	30.0	27.0	260.0	326.0	200	76.92	61.35
예체능계열	3,280	3,616	801	723	4,081	4,339	164.0	181.0	41.0	37.0	205.0	217.0	136	66.34	62.67
소계	19,756	24,436	6,383	5,266	26,139	29,702	909.0	1,114.0	282.0	234.0	1,189	1,346	977	82.17	72.59
의학계열	440	461	235	197	675	658	55.0	58.0	30.0	25.0	85.0	83.0	151	177.65	181.93
합계	20,196	24,897	6,618	5,463	26,814	30,360	964	1,172	312	259	1,274	1,429	1,128	88.54	78.94

<2015학년도>

[죽전캠퍼스]

계열	학생현황						교원 법정정원						교원현황 전임교원 (C)	교원확보율(%) 전임교원 (C/B)*100	
	학부		대학원		계(A)		학부		대학원		계(B)				
	학생 정원	재학생	학생 정원	재학생	학생 정원	재학생	학생 정원 기준	재학생 기준	학생 정원 기준	재학생 기준	학생 정원 기준	재학생 기준			
인문사회계열	4449	6095	3538	2928	7987	9023	178	244	142	118	320	361	257	80.31	71.19
자연과학계열	450	585	324	285	774	870	23	30	17	15	39	44	42	107.69	95.45
공학계열	3137	3687	540	452	3677	4139	157	185	27	23	184	207	135	73.37	65.22
예체능계열	1534	1608	650	525	2184	2133	77	81	33	27	110	107	70	63.64	65.42
소계	9570	11975	5052	4190	14622	16165	435	540	219	183	653	719	504	77.18	70.10
의학계열	0	0	6	6	6	6	0	0	1	1	1	1	7	700	700
합계	9570	11975	5058	4196	14628	16171	435	540	220	184	654	720	511	78.13	70.97

[천안캠퍼스]

계열	학생현황						교원 법정정원						교원현황 전임교원 (C)	교원확보율(%) 전임교원 (C/B)*100	
	학부		대학원		계(A)		학부		대학원		계(B)				
	학생 정원	재학생	학생 정원	재학생	학생 정원	재학생	학생 정원 기준	재학생 기준	학생 정원 기준	재학생 기준	학생 정원 기준	재학생 기준			
인문사회계열	3505	4585	456	421	3961	5006	141	184	19	17	159	201	153	96.23	76.12
자연과학계열	3462	3461	575	417	4037	3878	174	174	29	21	202	194	191	94.55	98.45
공학계열	1391	2051	67	52	1458	2103	70	103	4	3	73	106	55	75.34	51.89
예체능계열	1643	1834	248	189	1891	2023	83	92	13	10	95	102	68	71.58	66.67
소계	10001	11931	1346	1079	11347	13010	468	553	65	51	529	603	467	88.28	77.45
의학계열	440	462	214	219	654	681	55	58	27	28	82	86	206	251.22	239.53
합계	10441	12393	1560	1298	12001	13691	523	611	92	79	611	689	673	110.15	97.68

[통합]

계열	학생현황						교원 법정정원						교원현황 전임교원 (C)	교원확보율(%) 전임교원 (C/B)*100	
	학부		대학원		계(A)		학부		대학원		계(B)				
	학생 정원	재학생	학생 정원	재학생	학생 정원	재학생	학생 정원 기준	재학생 기준	학생 정원 기준	재학생 기준	학생 정원 기준	재학생 기준			
인문사회계열	7954	10680	3994	3349	11948	14029	319	428	161	135	479	562	410	85.59	72.95
자연과학계열	3912	4046	899	702	4811	4748	197	204	46	36	241	238	233	96.68	97.90
공학계열	4528	5738	607	504	5135	6242	227	288	31	26	257	313	190	73.93	60.70
예체능계열	3177	3442	898	714	4075	4156	160	173	46	37	205	209	138	67.32	66.03
소계	19571	23906	6398	5269	25969	29175	903	1093	284	234	1182	1322	971	82.15	73.45
의학계열	440	462	220	225	660	687	55	58	28	29	83	87	213	256.63	244.83
합계	20011	24368	6618	5494	26629	29862	958	1151	312	263	1265	1409	1184	93.60	84.03

평가준거

3.1.2 교수업적평가제도의 운영

I. 점검결과

필수	준거특성			정량 기준값	단국대 측정값	점검 결과 (P/W/ F)	판 단 근 거
	일반		정성 성과성				
	정량	적절성					
		●				P	교수업적평가제도를 합리적으로 운영하고 있음

II. 세부내용

1. 최근 2년간 변경되거나 보완된 제도 및 규정이 있는 경우 특이사항 기술

- 우리 대학은 자연계열의 학문적 특성을 반영하기 위하여 2013년도부터 자연계열 구분을 세분화 하여 연구업적에 대한 평가를 시행하고 있으며, 세분화된 내용은 아래와 같음

<표 3-1> 자연계열 계열 구분

자연계열	구분	적용 학과
자연계열	가 그룹	고분자공학과, 파이버시스템공학과, 화학공학과, 화학과, 식품영양학과, 분자생물학과, 생명과학과, 미생물학과, 나노바이오의과학과, 동물자원학과, 약학과(임상약학 전공자는 인문계로 적용)
	나 그룹	과학교육과(과학교육 전공자는 인문계로 적용), 건축공학과, 전자전기공학부, 토목환경공학과, 기계공학과, 모바일시스템공학전공, 물리학과, 식량생명공학과, 환경원예학과, 의예과(기초), 치의예과(기초)
	다 그룹	수학교육과(수학교육 전공자는 인문계로 적용), 소프트웨어학과, 응용컴퓨터공학과, 수학과, 컴퓨터과학과
	라 그룹	산업공학과, 간호학과, 치위생학과, 물리치료학과, 임상병리학과

- 2013년도부터 승진, 재임용, 승급의 심사에 필요한 연구업적의 반영 기준 점수를 상향 조정함
 - 승진 : 연평균 225점에서 연평균 275점 (단, 자연 '가' 그룹은 325점으로 상향)
 - 재임용 : 연평균 180점에서 연평균 225점 (단, 자연 '가' 그룹은 260점으로 상향)
 - 승급 : 각 연령 구간별로 최소 30점에서 최대 110점까지 상향
- 자연계열의 연구업적 인정범위를 확대하여 2013년도부터 한국연구재단등재학술지까지 연구업적에 반영할 수 있도록 함
- 연구업적 이외에 교육업적, 봉사업적 및 학생지도 및 복무업적의 평가기준을 개정하였으며, 교육업적은 연평균 170점을 필수로 상향 조정하였고 봉사업적은 학생지도 및 복무업적 평가기준에 포함하여 연평균 140점을 필수로 상향 조정함

<표 3-2> 개정된 교원인사 적용 교수업적 반영기준

구분	업적 반영 기준		
	교 육	연 구	학생지도 및 복무
승진	연평균 170점 이상	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 연평균 275점 이상 (자연 '가' 그룹은 상향 조정) 	연평균 140점 이상
재임용	"	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 재직교원 : 승진요건의 80% ▪ 신규교원 : 해당 직급 승진요건의 80% 	"
승급	"	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 연평균 220점 이상(50세 이하) ▪ 연평균 180점 이상(51세~55세) ▪ 연평균 130점 이상(56세~60세) ▪ 연평균 50점 이상(61세~63세) (자연 '가' 그룹은 상향 조정) 	"

3. 참고자료

유형	자 료 목 록
자료집	교원업적평가 규정

평가준거 3.1.3 교원의 교육 및 연구활동의 지원

I. 점검결과

필수	준거특성			정량 기준값	단국대 측정값	점검 결과 (P/W/F)	판 단 근 거
	정량	일반					
		적절성	성과성				
		●				P	교원의 교육 및 연구 활동의 보조를 위해 충분한 행정·재정적 지원을 하고 있음

II. 주요개선사항

□ 2013년~2014년간 연구년 평균 실시율은 4.93%를 나타내며 이는 2008년~2012년간 3.9%의 평균 실시율에 비하여 개선된 결과에 해당됨

III. 세부내용

1. 최근 2년간 교수 연구년 운영현황

- 우리 대학은 교원의 연구능력을 고양하고 연구 의욕을 북돋우기 위해 연구년을 실시하고 있음
- 2013년~2014년간 연구년 평균 실시율은 4.93%를 나타내며 이는 2008년~2012년간 3.9%의 평균 실시율에 비하여 개선된 결과에 해당함

<표 3-3> 2013년~2014년간 연구년 실시 현황

구분	2013년		2014년		계
	죽전	천안	죽전	천안	
연구년교원수(A)	39	23	27	14	103
전임교원수(B)	456	556	521	556	2,089
실시율(%) (C=A/B×100)	8.55	4.14	5.18	2.52	4.93

※ '전임교원 수(B)'에는 비정년트랙 교원(연구년 수혜대상자가 아님)이 제외됨

2. 최근 2년간 조교 운영 현황

- 최근 2년간 총 2,656명의 인력이 교수의 교육 및 연구활동을 보조하였음
- 일반조교와 학사조교는 교육업무, 학생지도, 학사에 관한 보조와 그에 수반되는 업무를 담당하였으며, 연구보조는 연구보조 장학생으로 교원의 연구 활성화를 도모하기 위한 제도(연구보조장학생 운영 규정 참조)로 운영되고 있음

<표 3-4> 2013년~2014년간 조교 활용 현황

학기	캠퍼스	수업지원	연구지원		일반지원			계
			연구조교	연구보조	학사조교A	학사조교B	학사조교C	
2013년	죽전	177	15	443	144	89	57	925
	천안	146	4	122	115	88	58	533
2014년	죽전	188	12	360	96	54	10	720
	천안	202	3	106	92	65	10	478
계		713	34	1,031	447	296	135	2,656

평가준거

3.1.4 시간강사의 처우 및 복지

I. 점검결과

필수	준거특성			정량 기준값 (천원)	단국대 측정값 (천원)	점검 결과 (P/W/ F)	판 단 근 거
	정량	일반					
		적절성	성과성				
●				41	49.43	P	49,434원의 평균강사료 책정, 다양한 편의를 제공함

II. 세부내용

< 시간강사 강의로 현황 >

(단위 : 천원)

캠퍼스	연도	총인원수	∑(등급별 지급기준 단가 * 등급별 인원수)	평균단가
죽전	2014	731	35,836	49,023
	2015	691	33,996	49,198
천안	2014	685	33,804	49,349
	2015	614	30,515	49,699

평가준거

3.1.5 교수의 연구실적 및 연구비

I. 점검결과

필수	준거특성			평가준거	정량 기준값 (편,천원)	단국대 측정값 (편,천원)	점검 결과 (P/W/ F)	판단근거
	일반		정성					
	정량	적절성						
●			성과성	전임교원 1인당 저역서	0.07	0.0485	W	전임교원 1인당 저역서를 제외한 모든 항목은 우수한 수준임

II. 주요개선사항

- 최근 2년간 우리 대학 전임교원 1인당 저역서는 죽전 0.0524편과 천안 0.0434편으로, 기준값 0.07편을 충족하지 못한 상황임
- 2013년도부터 연구업적 평가기준에 저역서를 포함시켰기에 점진적으로 개선되리라 판단됨

III. 세부내용

1. 최근 2년간 저역서 실적 현황

- 우리 대학 전임교원 1인당 저역서는 죽전 0.0524편과 천안 0.0434편으로, 기준값 0.07편을 충족하지 못한 상황이나 2013년도부터 연구업적 평가기준에 저역서를 포함시켰기에 점진적으로 개선되리라 판단됨

[죽전캠퍼스]

기준년도	전임교원	저역서 실적			전임교원 1인당 저역서
		계	저서	역서	
2013	521	28.0721	19.5139	8.5582	0.0539
2014	512	26.0590	21.9923	4.0667	0.0509

[천안캠퍼스]

기준년도	전임교원	저역서 실적			전임교원 1인당 저역서
		계	저서	역서	
2013	607	24.5483	19.4721	5.0762	0.0404
2014	674	31.0717	25.8051	5.2666	0.0461

2. 저역서 출간 활성화를 위한 지원 제도

- 2013년도부터 연구업적 평가기준에 저역서를 포함시켜서 저역서의 출간 증진을 도모하고 있으며, 교원업적 평가규정 내에 저역서 평가기준은 아래 <표 3-5>와 같음

<표 3-5> 저역서의 연구업적 평가기준

평가항목		인정기준	점수	
저서	학술서	국외	전공분야의 이론, 학설을 정립하여 일관된 체계에 의해 저자의 독창적 이론을 저술한 것으로 학술적 가치가 높으며 다수의 인용주가 포함된 것으로 대학교재용 목적 외의 학술저서	300
		국내		150
	전공교재	국외	대학교 이상의 전공강의를 위하여 발간된 입문서, 개론서 등	200
		국내	(회화교재, 강독교재 제외)	100
	일반교재	국외	외국어 회화교재, 교양교재, 참고서, 수험서, 실험·실습교재 및	100
		국내	시청각 매체(강의용), 초·중·고 검인정(국정)교과서	50
	사전	전공분야와 관련된 학술적 연구를 토대로 새로 편찬된 각종 사전	150	
	주석, 교열본	원본에 대하여 내용이나 문자상의 뜻을 상세히 설명하거나, 글자나 편차상의 잘못을 바로잡아 출판한 도서	50	
	학술자료집	전공분야의 학술자료, 학술색인집 또는 컴퓨터 DB, 시청각 자료 등(ISBN의 구매를 받지 않음)	30	
	문예창작집	문예창작물을 묶어 출간한 작품집을 말하며 초판에 한하여 인정(기 인정된 문예창작물 30% 이하 포함인 경우)	150	
교양서	전공분야와 관련된 학술적 연구를 기초로 한 일반인을 위한 교양서적	30		
역서	전문번역	외역	자신의 전공과 밀접한 고전자료나 전문학술서를 충분한 학문적 축적을 통해 역주하거나, 자신이 전공하는 문학작품을 독창적인 해석을 통하여 해제하고 번역한 책	150
		국역		100
	일반번역	외역	학술과 교육목적이 분명한 외국학술서의 완역서	100
		국역		70
편저서	편저서	평가대상자가 여러 사람의 논문 또는 문예창작물을 묶어 학술적인 의미로 편술한 서적	50	

※ 개정(증보)판은 기 출판된 저서 내용을 30% 이상 개정한 경우에 한하여 해당 저서등급 기준점수의 50%를 인정

3. 참고자료

유형	자료 목록
자료집	저역서 관련 현황 세부 자료

I. 점검결과

필수	준거특성			평가준거	정량 기준값 (편,천원)	단국대 측정값 (편,천원)	점검 결과 (P/W/F)		판단근거
	일반		정성 성과성				O	P	
	정량	적절성							
	●	●							대학에서 생산된 지식과 기술을 사회와 산업에 환원하고 있음

II. 주요개선사항

- 국외특허 등록은 2013년 1건에서 2014년 4건으로 증가하였으며, 특히 천안캠퍼스의 경우 2014년도에 1건의 등록실적을 나타냄
- 2013년도부터 교원인사규정의 연구업적 대체인정 기준 내에 국내외 특허등록 실적을 포함되었고 해외출원비용 지원 등을 통해 국외특허 등록 증진을 도모하고 있음

III. 세부내용

1. 국제 특허 출원 활성화를 위한 지원 제도

- 우리 대학은 2013년도부터 교원인사규정의 연구업적 대체인정 기준 내에 국내외 특허등록 실적을 포함시켜서 특허등록 실적 증진을 도모하고 있으며, 특허등록의 연구실적 인정기준은 아래와 같음

<표 3-6> 특허등록의 연구실적 대체인정 기준

구 분	연구실적 인정기준
특허등록 실적	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 국제특허(G7국가 이상/단독, 건당) : 300점(연간 최대 300점까지 인정) ▶ 국내특허(단독, 건당) : 90점(연간 최대 90점까지 인정) <ul style="list-style-type: none"> * 특허권자가 “단국대학교 산학협력단”인 실적에 한하며, 공동권리의 경우 우리 대학 권리 지분비율만 인정함 * 발명신고서의 발명지분 비율만 인정하며, 지분비율이 없는 경우 “1/발명자수”로 함 * 국내, 국제특허를 중복 등록한 경우 국제특허 실적만 인정함(국내특허 실적이 심사에 기적용된 경우 국제특허 실적점수에서 국내특허 실적점수를 제외한 잔여점수만 인정함)

- 이외에 특허의 해외출원과 관련하여 산학협력단에서는 지식재산권관리규정 제3장에 따른 특허심 의위원회 심의결과에 따라 해외출원비용 지원을 시행중에 있음
 - 국가별 해외출원 비용은 지원하지 않고, PCT출원 비용은 50% 지원을 원칙으로 함
 - 1년 이내 국내출원 20건 당 1건 해외출원 비용 지원(간접비 범위 내에서)
 - 1년 이내 국내출원 20건 당 1건 PCT 비용 지원(간접비와 상관없이)

2. 캠퍼스별 기술이전 및 특허 실적 자료

■ 대학에서 생산된 지식과 기술을 사회와 산업에 환원하는 평가준거인 기술이전과 특허실적은 향상되고 있으며, 기술이전의 경우 2013년 42건 511,632천원에서 2014년 48건 620,810천원으로 증가하였음

■ 국외특허 등록은 2013년 1건에서 2014년 4건으로 증가하였으며, 특히 천안캠퍼스의 경우 2014년도에 1건의 등록실적을 나타냄

<표 3-7> 2013년~2014년간 기술이전 및 특허 실적

기준년도	캠퍼스	기술이전 실적		특허 실적			
		건수	수입료(천원)	국내		국외	
				출원	등록	출원	등록
2013	죽전	24	330,500	99	61	19	1
	천안	18	181,132	87	37	11	0
	계	42	511,632	186	98	30	1
2014	죽전	28	353,630	122	52	5	3
	천안	20	267,180	97	31	4	1
	계	48	620,810	219	83	9	4

3. 참고자료

유형	자료 목록
자료집	지원제도 개선 실적 근거 자료

I. 점검결과

필수	준거특성			정량 기준값 (명)	단국대 측정값 (명)	점검 결과 (P/W/F)	판 단 근 거
	정량	일반					
		적절성	성과성				
●				70	56.7	P	직원 1인당 학생수 56.7명을 확보하고 있음

II. 세부내용

1. 캠퍼스별 직원 현황 자료

<2013학년도>

캠퍼스	정규직					비정규직			총계 (A)	재학생수* (B)	직원1인당 학생 수 (C=B/A)
	일반직	기술직	별정직	기능직	소계	계약직	기타	소계			
죽전	195	43	4	11	253	59	0	59	312	15,267	48.9
천안	101	35	11	11	158	34	0	34	192	13,387	69.7
총계	296	78	15	22	411	93	0	93	504	28,654	56.9

* 학부 및 대학원 재학생 수 합

<2014학년도>

캠퍼스	정규직					비정규직			총계 (A)	재학생수* (B)	직원1인당 학생 수 (C=B/A)
	일반직	기술직	별정직	기능직	소계	계약직	기타	소계			
죽전	243	0	4	9	256	52	0	52	308	15,328	49.8
천안	141	0	11	8	160	44	0	44	204	13,584	66.6
총계	384	0	15	17	416	96	0	96	512	28,912	56.5

* 학부 및 대학원 재학생 수 합

I. 점검결과

필수	준거특성			정량 기준값	단국대 측정값	점검 결과 (P/W/F)	판 단 근 거
	정량	일반					
		적절성	성과성				
		●				P	직원 인사 제도를 합리적으로 운영하고 있음

II. 세부내용

1. 최근 2년간 변경되거나 보완된 제도 및 규정이 있는 경우 특이사항 기술

- 2014년도부터 직원인사 규정 내의 직원의 구분을 기존 일반직, 기술직, 기능직에서 일반직과 기능직으로 변경하였고 이에 따라 2014년 이후 기술직의 인사규정은 일반직의 인사규정과 동일하게 운영함
- 2014년도 직원인사규정 시행세칙의 개정에 따라 직급별 승진 기준은 아래와 같음

구 분	승진임용의 원칙
직원인사규정 시행세칙 제4조 승진임용의 원칙	1. 3급 이상 승진 : 승진대상자 중에서 적임자를 총장의 제청으로 이사장이 임용 2. 4급으로 승진 : 직원인사위원회에서 승진대상자 중 근무성적평정, 교육·연수평정, 현 직급 근무경력, 포상가점, 징계감점 및 근태감점 등을 종합 평정하여 승진여석의 성적순 5배수 범위 내에서 3배수를 추천하고, 총장의 제청으로 이사장이 임용 3. 5급으로 승진 : 직원인사위원회에서 승진대상자 중 근무성적평정, 교육·연수평정, 현직급 근무경력, 포상가점, 징계감점 및 근태감점 등을 종합평정하여 승진여석의 성적순 5배수 범위내에서 3배수를 추천하고, 총장의 제청으로 이사장이 임용 4. 6(등)급 이하 승진 : 승진대상자 중에서 근무성적평정, 교육·연수평정, 포상가점, 징계감점 및 근태감점 등을 종합평정하여 근무성적평정 만점 중 60%를 초과한 자로서 총장의 제청으로 이사장이 임용

- 2015년 직원인사규정의 개정을 통해 직원의 신규임용에 있어 고용정책기본법 제7조(취업기회의 균등한 보장)를 준수함
- 2014년도 단체협약(2014.12.16)에 따라 임금(호봉) 및 승진체계를 일원화 함

2. 참고자료

유형	자 료 목 록
자료집	직원인사규정, 직원인사규정시행세칙

I. 점검결과

필수	준거특성			정량 기준값	단국대 측정값	점검 결과 (P/W/F)	판 단 근 거
	정량	일반					
		적절성	성과성				
		●				P	직원의 전문성 개발 및 복지를 위한 각종 프로그램을 제공하고 있음

II. 주요개선사항

- 교내에서 시행하고 있는 직무교육과 CS교육 외에 업무와 관련된 국내외 교육 및 연수(업무기술교육, 워크숍, 세미나, 협의회, 총회 등)에 최근 2년간 총 720회 참여하였으며, 집행된 예산은 223,948 천원임
- 직원의 복지지원에 위하여 자녀학자금 지원, 건강검진 및 단체상해보험 가입, 교육 및 교양활동 지원 등을 시행하고 있으며, 최근 2년간 집행된 예산은 1,757,030 천원임

III. 세부내용

1. 최근 2년간 직원의 전문성 개발을 위한 프로그램 운영 및 예산 집행 현황

- 직원의 전문성 개발을 위하여 교내에서 시행하고 있는 직무교육과 CS교육 외에 업무와 관련된 다양한 국내외 교육 및 연수(업무기술교육, 워크숍, 세미나, 협의회, 총회 등)에 참여할 수 있는 기회를 부여하고 있음

<표 3-8> 직원 전문성 개발 프로그램 현황

학년도	프로그램명	세부내용	지원예산(천원)
2013년	직원 교내 CS교육	정규직원 CS교육	2,640
		계약직원 CS교육	2,310
	직원 교내 직무교육	신규직원 직무교육(하계)	3,736
		신규직원 직무교육(동계)	5,715
		팀장 직무교육(워크숍)	14,845
	직원 국내외 교육연수 (총 379건)	직원 국내연수	88,064
직원 해외연수		17,888	
총 지원액			135,198
2014년	직원 교내 직무교육	신입직원 직무연수	3,689
	직원 교내 역량강화교육	직원 종합연수(소통교육)	1,500
	직원 국내외 교육연수 (총 341건)	직원 국내연수	66,688
		직원 해외연수	12,720
	직원 교내 CS교육	계약직원 CS교육	4,153
총 지원액			88,750

2. 최근 2년간 직원 복지 프로그램 운영 및 예산 집행 현황

- 직원의 복지지원을 위하여 자녀학자금 지원, 건강검진 및 단체상해보험 가입, 교육 및 교양활동지원 등을 시행하고 있음

<표 3-9> 직원 복지지원 현황

학년도	프로그램명	세부내용	지원예산(천원)
2013년	자녀학자금	자녀학비보조	282,497
		육아보육수당	5,400
		양영장학금 지급*	253,864
	건강검진 및 보험	교직원 건강검진비	43,270
		단체상해보험 가입	295,698
	교육/교양 활동	특수대학원 (4명) 평생교육원 (75명) 국제어학원 (56명)	-
동호회지원		6,000	
총 지원액			886,729
2014년	자녀학자금	자녀학비보조	283,385
		육아보육수당	5,400
		양영장학금 지급*	256,696
	건강검진 및 보험	단체상해보험 가입	319,420
	교육/교양 활동	특수대학원 (2명) 평생교육원 (53명) 국제어학원 (76명)	-
		동호회지원	5,400
총 지원액			870,301

* 본교에 재학 중인 교직원의 직계자녀를 대상으로 장학금 지급

3. 참고자료

유형	자료 목록
자료집	최근 2년간 직원 전문성 개발 및 복지 지원 관련 세부 근거 자료

I. 점검결과

필수	준거특성			정량 기준값	단국대 측정값	점검 결과 (P/W/ F)	판 단 근 거
	일반		정성 성과성				
	정량	적절성					
		●				P	정부의 학생선발 정책 및 대학의 교육목표 등에 근거하여 합법적인 절차와 방법에 따라 학생을 선발하고 있음

II. 세부내용

1. 최근 2년간 변경되거나 보완된 제도 및 규정이 있는 경우 특이사항 기술

■ 대학입학 전형 간소화 추진

- 고등교육법시행령 제32조(대학입학전형기본 사항)에 의거 2015학년도 대학입학전형 기본사항의 입학전형 간소화 정책에 맞춰 핵심 전형유형 위주로 표준화하여 수험생의 이해를 증진함

<표 3-10> 변경 및 보완된 제도 현황

2014학년도		2015학년도		
모집 시기	모집 전형	모집 시기	모집 전형	전형유형
수시 1차	학생부우수자(죽전)	수 시 모 집	학생부교과우수자 (죽전/천안통합)	(학생부위주-교과)
	일반학생(적성고사)(천안)		실기우수자	(실기위주)
	일반학생(실기고사)		학생부종합전형(DKU인재 등)	(학생부위주-종합)
	입학사정관(DKU인재 등)		폐지	
	어학특기자(영어, 일본어, 중국어)		체육특기자	(실기위주)
	체육특기자, 경기실적우수자		폐지	
	특별전형(의학우수자, 국가보훈대상자)		논술우수자	(논술위주)
수시 2차	논술우수자(논술고사)		폐지	
	일반학생(적성고사)			
정시	일반학생(학생부+수능)	정시 모집	일반학생(수능)	(수능위주)
	일반학생(학생부+실기+수능)		일반학생(실기+수능)	(실기위주)
	체육특기자(학생부+실적+수능)		폐지(수시모집으로 전원선발)	

※ 예체능계열을 제외한 인문·자연계열은 대입전형 간소화 정책에 맞춰 수시 4개 + 정시 2개로 전형수를 간소화 하였음

■ 논술우수자전형 수능최저학력기준을 폐지하였음

- 수능최저학력기준을 폐지하고 학생부 교과성적과 논술성적만을 반영하여 수험생의 수능 부담을 해소함

■ 적성고사를 폐지하여 사교육 유발 요인을 제거하였음 (천안캠퍼스)

- 적성고사 대신 학생부 교과성적 반영비율을 높이거나 학생부종합전형으로 운영하여 사교육 유발 요인을 제거함

■ 체육특기자전형 평가 기준을 공개하였음

- 실기고사 종목별 채점 기준표와 대회 수상실적 평가기준을 공개하여 수험생이 사전에 대비할 수 있도록 지원함

■ 입학사정관전형(학생부종합전형) 학생선발 절차 및 방법 변경

- DKU인재전형 전형방법 변경

변경 전	1단계 : 학생부교과 30 + 서류 70
	2단계 : 1단계 성적 30 + 면접 70
변경 후	서류 100

※ 학생부 교과성적의 정량평가를 없애고 면접을 폐지하여 수험생의 부담을 완화함

- 학생부종합전형(DKU인재, 사회적배려대상자, 농어촌학생 등) 전형방법 통일 :
DKU인재전형을 포함한 모든 학생부종합전형에서 면접을 폐지하고 실사로 대체하여 면접을 위한 사교육 개입을 차단함
모든 전형의 전형요소 반영비율 및 절차를 통일하여 수험생의 혼란을 방지함
- 학교생활기록부를 충실히 활용하여 고교교육 정상화에 기여 :
자기소개서는 학생부에 기록되어 있는 활동만을 평가하여 고교교육 정상화에 기여함
공인어학성적 및 교외 수상실적 등의 사교육 유발요인을 자기소개서에 작성할 시 0점 처리함
- 제출서류 간소화 :
에듀팍 포트폴리오를 제출서류에서 제외하여 수험생의 서류 준비 부담 완화함
대교협 공통양식의 자기소개서와 교사추천서를 활용하여 수험생의 서류 준비 부담 완화함
- 고른 기회 입학전형 확대 :
대학의 사회적 책무 이행 차원에서 농어촌출신, 저소득층, 고졸 취업자 등을 위한 고른 기회 입학전형을 확대함
- 대교협의 입학사정관전형 운영 공통기준 준수 :
취지에 어긋나는 지원 자격 제한을 폐지하고, 수능최저학력기준 등 고교교육 활성화를 저해하는 요소를 반영하지 않음

평가준거 3.3.2 정원내 신입생 충원율

I. 점검결과

필수	준거특성			정량 기준값 (%)	단국대 측정값 (%)	점검 결과 (P/W/F)	판 단 근 거
	일반		정성				
	정량	적절성					
●	●			95	99.7	P	99.7%의 정원내 신입생 충원율을 유지하고 있음

II. 세부내용

< 정원내 신입생 충원 현황 >

캠퍼스	기준 년도	입학 정원 (A)	모집인원			지원자			입학자			정원내 신입생 충원율 (E=D/B×100)
			계	정원내 (B)	정 원 외	계	정원내 (C)	정 원 외	계	정원내 (D)	정 원 외	
죽전	2014	2,380	2,664	2,380	284	39,384	38,046	1,338	2,604	2,372	232	99.7
	2015	2,380	2,767	2,386	381	32,888	31,290	1,598	2,613	2,377	236	99.6
천안	2014	2,485	2,826	2,485	341	35,138	33,772	1,366	2,694	2,477	217	99.7
	2015	2,435	2,765	2,439	326	22,689	21,847	842	2,619	2,432	187	99.7

평가준거 3.3.3 정원내 재학생 충원율

I. 점검결과

필수	준거특성			정량 기준값 (%)	단국대 측정값 (%)	점검 결과 (P/W/F)	판 단 근 거
	일반		정성				
	정량	적절성					
●	●			70	109.1	P	109.1%의 정원내 재학생 충원율을 유지하고 있음

II. 세부내용

< 정원내 재학생 충원율 >

캠퍼스	연도	편제정원(A)	정원내 재학생(B)	재학생 충원율(C=B/A×100)
죽전	2014	9,570	10,841	113.3
	2015	9,570	10,626	111
천안	2014	10,626	11,428	107.5
	2015	10,441	11,202	107.3

I. 점검결과

필수	준거특성			정량 기준값	단국대 측정값	점검 결과 (P/W/F)	판 단 근 거
	일반		정성				
	정량	적절성					
		●	●			P	상담체제를 구축하여 지속적인 상담활동을 지원하고 있음

II. 주요개선사항

- 대학생활상담센터, 양성평등상담소, 취업진로처는 우리 대학의 진로 및 심리 상담 프로그램을 제공하는 주요 기관임. 학과 상담지도교수제는 우리 대학 고유의 상담 프로그램으로 구축·운영됨
- 진로상담 및 취업교육 강화를 목적으로 취업진로지원센터를 취업진로처로 승격시켰으며(2012.02.), 단과대학별 취업지원관을 배정하고 각 단과대학 내에 별도의 1인 1 상담실을 마련하여 안정적인 상담환경을 제공함

III. 세부내용

1. 학생상담체제 개선 노력 및 운영 현황

1) 운영 현황 : 상담 프로그램 구축·운영

- 대학생활상담센터, 양성평등상담소, 취업진로처는 우리 대학의 진로 및 심리 상담 프로그램을 제공하는 주요 기관임. 학과 상담지도교수제는 우리 대학 고유의 상담 프로그램으로 구축·운영됨
- 그외 교양기초교육원, 입학처, 국제처 등에서도 상담 서비스를 제공하며, 공과대학과 사범대학은 목적 대학의 기능을 수행하기 위해 각각 공학교육 인증 멘토링 상담과 교직 인·적성 관련 상담을 실시함
- 2014년 12월 기준, 대학생활상담센터와 양성평등상담소의 구성 및 업무분담 내용은 아래와 같음

<표 3-11> 진로 및 심리 상담 지원 조직의 구성 및 업무분담

지원조직	직위	인원 수		담당 업무
		죽전	천안	
대학생활 상담센터 · 양성평등 상담소	소장	1	1	업무 총괄
	실장	1	1	상담 실무, 예산업무, 행정 업무 총괄
	상담원	3	3	2인 대학생활상담센터 상담 실무 1인 양성평등상담소 상담 실무
	비상근 상담원	15		상담 실무 및 프로그램 운영 지원
	자문위원	8	7	법적 자문 및 운영 자문

(1) 진로 및 심리 상담 지원을 위한 사전 조사 및 분석내용

- 대학생활상담센터는 ‘신입생 실태 및 의식조사’를, 양성평등상담소는 ‘재학생 성의식 조사’를 매년 실시하여 학생들의 대학생활 양상을 분석하고 있음
- 최근 3년간 실시한 조사 중 학생들의 요구를 파악할 수 있는 주요 내용과 분석 결과는 아래와 같음

<표 3-12> 진로 및 심리 상담 지원을 위한 사전 조사 및 분석내용

신입생 실태 및 의식 조사	재학생 성의식 조사
전문 상담 희망 내용 : 학업·성적 문제, 진로·취업 문제	성폭력·성희롱 관련 교육 희망 내용 : 이성교제 및 데이트 성폭력
집단상담 희망 내용 : 진로탐색, 대인관계 향상, 학습전략	성폭력·성희롱 예방 교육 방법 : 교내 특강
특강 희망 내용 : 취업과 진로, 학습방법, 원만한 대인관계	성폭력 처리방법 인지도와 양성평등상담소 역할

(2) 진로 및 심리 상담 프로그램 개발과정 중 사전 조사 및 분석 결과가 반영된 내용

- 신입생 실태 및 재학생 성의식 조사 결과 및 분석 내용은 매년 보고서로 발간, 교내 주요 부서에 배포하여 진로 및 심리 상담 지원 정책에 반영하도록 함
- 최근 3년간 실시한 요구조사 분석을 통해 프로그램 개발에 반영된 주요 내용은 아래와 같음

<표 3-13> 요구조사 분석을 통해 프로그램 개발에 반영된 주요 내용

요구사항	사전조사 및 분석 내용을 반영한 프로그램
개인/집단 상담, 특강 주제	- 전화 및 온라인 개인 상담 - 자아성장, 진로탐색, 시간관리, 대인관계, 스트레스감소 집단상담 - 성폭력·성희롱 처리 실무자 특강
프로그램 운영 방법 개선	- 인지도를 높이기 위한 적극적 홍보 - 접근성을 높이기 위한 공간 확대 및 이동 - 성폭력·성희롱 관련 동영상 강의를 집단 및 개인교육으로 활용
신설 프로그램	- 축제기간 야외 심리검사(2012~) - 신입생 OT 미션프로그램(2013~) - ‘진로설계와 자기개발’ 교양과목 개설 및 1:1상담 의무화(죽전) - ‘양성평등과 대인관계 향상’ 교양과목 개설(천안) - 취업진로처 ‘진로 및 취업코칭’과 단과대학별 취업지원관 상담제

(3) 진로 및 심리 상담 프로그램의 체계와 특징

- 우리 대학의 진로 및 상담 프로그램 구축 현황은 아래와 같음

<표 3-14> 대학 내 상담 서비스 제공 기관의 프로그램 구축 현황

기관	구축 프로그램	체계와 특징
대학생활 상담센터	- 개인 상담 및 심리검사 - 집단상담, 워크숍, 특강 - 분쟁 조정	- 수요자 중심 상담 - 찾아가는 서비스(심리검사 워크숍) - 전문기관 연계
양성평등 상담소	- 교내 성폭력, 성희롱에 대한 대응, 지원, 상담	- 해결방식 선택 가능(공식조사, 비공개) - 법률상담 및 심리치료 전문 기관 연계
취업 진로처	- 취업·진로상담 - 대학별 특성화 취업프로그램 - 찾아가는 취업진로센터 - 종합직무 및 인·적성검사	- 고용노동부 청년취업진로지원사업 운영 - 단과대학별 전문 취업지원관 배정 - 졸업생 미취업자 취업지원 및 취업자 사후 관리
교양기초 교육원	- 우리 대학 핵심교양 진로교과 ‘진로설계와 자기계발’ 내 진로상담	- 의무적으로 1인당 1회기 이상, 회기 당 30분 이상 개인 상담 실시 - 상담 내용 기록 보관
입학처	- 그물망 멘토링 - 웹상담시스템을 통한 상담정보관리 시스템 운영	- 입학사정관 전형 입학생 추수 관리 - 전공별 전담교수 및 전임입학사정관 배정
국제처	- 외국인 재학생 자율 상담	- 유학생들 학업 적응 상담 - 학교생활 전반에 걸친 적응 상담
학과(부)	- 상담지도교수제 - 전공세미나 - 공학교육인증제 내 필수 상담 - 사범대학 예비교사 상담	- 웹정보시스템에 상담 내용 입력 관리 - 소집단 상담 - 공학교육인증 대상 학생을 위한 상담 - 교직 적·인성 부적격자 추수 관리

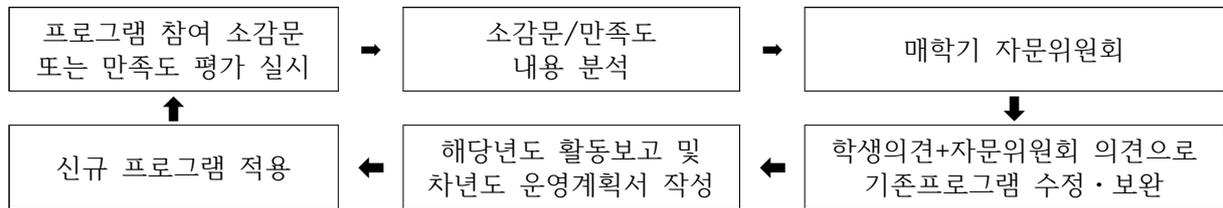
<표 3-15> 진로 및 심리 상담 프로그램의 정량적 실적

주관 부서	프로그램	상담실적		
		2012	2013	2014
교양기초교육원	‘진로설계와자기계발’ 내 개인 상담	5,006	4,993	4,530
입학처	입학사정관제 입학생 추수관리 상담	161	292	213
국제처	외국인 재학생 학교생활 적응 상담	17	58	500
공학교육혁신센터	공학교육인증 학생 관리 상담	8,306	12,965	8,129
교원양성기관	교직 인·적성 부적격자 개인상담		28	8

2) 개선 노력 : 환류시스템(성과분석 등)을 통한 프로그램 개선 실적

(1) 환류시스템의 내용과 절차

대학생활상담센터와 양성평등상담소는 다음과 같은 환류시스템을 통해 프로그램을 개선하고 있음



<그림 3-1> 대학생활상담센터와 양성평등상담소의 환류시스템

- 취업진로처는 취업지원관 정기화요간담회, 취업지원관 워크숍, 학생진로지원위원회, 학생진로지원소위원회를 통해 업무 개선에 힘쓰며, 2014년부터 취업지원관에 의한 개인 상담에 대해 일부 학생을 대상으로 만족도 조사를 실시하고 있음
- 상담지도교수제 상담은 학기별 상담 실적을 단과대학 단위로 전산 집계하여 공개함으로써 상담을 독려함
- 교양기초교육원은 ‘진로설계와 자기개발’ 수강생들의 대학생활적응도와 진로결정자기효능감 검사를 실시하고 전반적인 만족도를 조사하여 분석함

(2) 환류시스템을 통한 프로그램 개선 실적

- 대학 내 산발적인 학생상담 지원 활동의 일원화를 목적으로 『C.O.U.N.S.E.L. DKU 진로 및 심리상담 지원체제 개선 기본계획(안)』을 수립하고 학칙, 시행세칙, 교원준칙, 직무분장 규정 등을 개정하였음
- 차세대 SI사업의 일환으로 웹정보시스템의 상담입력 프로그램을 개선함
- 양성평등상담소는 성희롱·성폭력 예방 교육을 강화하고, 성희롱사건 처리 상세매뉴얼을 자체 제작함
- 진로상담 및 취업교육 강화를 목적으로 취업진로지원센터를 취업진로처로 승격시켰으며(2012.02.), 단과대학별 취업지원관을 배정하고 각 단과대학 내에 별도의 1인 1상담실을 마련하여 안정적인 상담환경을 제공함

2. 참고자료

유형	자료 목록
자료집	1. 최근 2년간 학생상담 실적 근거 자료 2. 캠퍼스별 상담센터 인력 현황

주요 개선사항

- 재학생 1인당 강의실 면적은 2012년 죽전캠퍼스 1.4㎡, 천안캠퍼스 1.5㎡에서 2014년에는 양 캠퍼스 모두 1.6㎡로 적정한 수준을 확보함
- 특히 멀티미디어강의실은 2014년 죽전캠퍼스 98%, 천안캠퍼스 100%로 다양한 형태의 강의가 가능하도록 개선됨
- 계열 간 격차 해소에 노력하여 자연과학계열은 2012년 0.6㎡에서 2014년 1.3㎡로 확충함
- 공학계열 및 자연과학계열의 강의실은 주로 전공에 편중되어 있으며, 인문사회계열 강의실은 전계열이 수강하는 교양 강의실이 포함되어 다소 많은 것으로 나타남
- 천안캠퍼스 공학계열의 실험·실습실 면적은 2012년 53실, 3,612.0㎡로 재학생 1인당 1.4㎡이었으나, 2014년에는 총 95실, 4,786.8㎡로 재학생 1인당 2.0㎡로 확충됨
- 천안캠퍼스 인문계열의 실험·실습실 면적은 2012년 4실, 429.6㎡로 재학생 1인당 0.10㎡이었으나, 2014년에는 총 10실, 619.9㎡로 재학생 1인당 0.14㎡로 확충됨
- 천안캠퍼스 자연과학계열 외의 계열의 실험·실습 기자재 구입비는 대학차원의 학문단위 구조조정이 진행됨에 따라 순차적으로 집중하여 확충하고 있음
- 천안캠퍼스는 2010년 약학대학을 유치하고, 2011년부터 보건계열 학과인 치위생학과, 물리치료학과, 임상병리학과 등을 신설하여 의학분야 및 자연과학 계열의 신생학과의 정착을 적극 지원하여 의학계열의 실험·실습 기자재 구입비로 기준값의 4배 이상을 지출하여 학생교육의 내실을 도모함
- 매년 학과만족도 및 교육행정서비스 만족도 조사를 하고 있으며, 이를 바탕으로 학생의 요구를 수용하여 서비스를 개선하고 있음
- 2013년과 2014년 시행한 학과만족도 조사 결과, 천안캠퍼스의 학생복지시설(식당, 휴식 공간 등)에 대한 만족도가 죽전캠퍼스에 비해 상대적으로 낮게 조사되어 이를 바탕으로 2014년 12월부터 학생회관의 전면 리모델링을 실시하여 2015년 3월 개강과 함께 완료하여 학생들의 불만사항인 학생복지시설의 선진화를 시행함

I. 점검결과

필수	준거특성			정량 기준값 (%)	단국대 측정값 (%)	점검 결과 (P/W/ F)	판 단 근 거
	정량	일반					
		적절성	성과성				
●	●			100	134	P	134%의 교사시설을 확보하고 있음

II. 세부내용

< 교사시설 확보현황(죽전) >

(단위 : m²)

연도	기준면적 (입학정원기준 (A))	보유면적					교사시설 확보율(% [E=(B+C+D)/A×100]
		기본시설(B)	지원시설(C)	연구시설(D)	부속시설	기타시설	
2014	175,868	179,499	33,425	12,259	11,181	6,728	128
2015	175,186	177,490	46,038	13,688	11,602	7,456	135.4

< 교사시설 확보현황(천안) >

(단위 : m²)

연도	기준면적 (입학정원기준 (A))	보유면적					교사시설 확보율(% [E=(B+C+D)/A×100]
		기본시설(B)	지원시설(C)	연구시설(D)	부속시설	기타시설	
2014	175,002	169,643	56,509	3,611	77,683	6,635	131.3
2015	172,302	169,571	56,138	3,577	77,862	6,635	133.1

I. 점검결과

필수	준거특성			정량 기준값 (㎡)	단국대 측정값 (㎡)	점검 결과 (P/W/ F)	판 단 근 거
	일반		정성 성과성				
	정량	적절성					
	●	●		1.2	1.6	P	-재학생 1인당 1.6㎡의 강의실을 확보하고 있음 -강의실 환경은 쾌적하게 유지되고 있음

II. 주요개선사항

- 재학생 1인당 강의실 면적은 2012년 죽전캠퍼스 1.4㎡, 천안캠퍼스 1.5㎡에서 2014년에는 양 캠퍼스 모두 1.6㎡로 적절한 수준을 확보함
- 특히 멀티미디어강의실은 2014년 죽전캠퍼스 98%, 천안캠퍼스 100%로 다양한 형태의 강의가 가능하도록 개선됨
- 계열 간 격차 해소에 노력하여 자연과학계열은 2012년 0.6㎡에서 2014년 1.3㎡로 확충함
- 공학계열 및 자연과학계열의 강의실은 주로 전공에 편중되어 있으며, 인문사회계열 강의실은 전계열이 수강하는 교양 강의실이 포함되어 다소 많은 것으로 나타남

III. 세부내용

1. 강의실 및 멀티미디어 강의실 확보 현황

- 죽전캠퍼스가 총248실, 22,190.5㎡의 강의실을 보유하고 있으며 98.0%가 멀티미디어강의실로 이루어져 있음. 천안캠퍼스는 총252실, 20,316.0㎡의 강의실을 보유하고 있으며 100.0%가 멀티미디어강의실로 이루어져 있음
- 강의실 선진화 사업을 지속적으로 추진, 대부분의 일반강의실을 멀티미디어강의실로 변경하여 다양한 형태의 강의가 이루어지도록 강의 환경을 개선하였음
- 대부분의 강의실에는 LAN시설, LCD 프로젝터, 전자교탁 시설이 설치되어 있음

2. 재학생 1인당 강의실 면적(m²)

- 재학생 1인당 강의실 면적은 죽전캠퍼스는 2012년 1.4m²에서 2014년 1.5m²로 개선되었으며, 천안캠퍼스는 2012년 1.46m²에서 2014년 1.6m²로 평가기준인 1.2m²을 초과함에도 더욱 확충하였음

학년도	정량기준값 (m ²)	단국대 측정값 (m ²)		모니터링 결과
2012	1.2	죽전	1.4	- 재학생 1인당 강의실 면적은 매년 증가하여 2014년에는 죽전캠퍼스가 1.5m ² , 천안캠퍼스가 1.6m ² 로 기준값을 상회하는 강의실을 확보하고 있음 - 강의실 환경은 쾌적하게 유지되고 있음
		천안	1.5	
2013	1.2	죽전	1.5	
		천안	1.6	
2014	1.2	죽전	1.5	
		천안	1.6	

3. 계열별 강의실 면적 현황(죽전캠퍼스), 연도별 개선현황

- 재학생 1인당 면적의 계열간 격차 해소에 노력하여 죽전캠퍼스의 자연과학계열은 2012년 0.6m²에서 2014년 1.3m²로 확충하였으며, 향후 양 캠퍼스의 학문단위 구조조정에 따른 학과 이동이 완료되면 더욱 개선될 예정임
- 멀티미디어강의실 비중은 죽전캠퍼스는 2012년 97.1%에서 2014년 98%로 증가하였고, 천안캠퍼스는 2012년 93.1%에서 2014년 100%로 확충되어 다양한 형태의 강의가 가능하도록 개선됨

I. 점검결과

필수	준거특성			정량 기준값 (㎡)	단국대 측정값 (㎡)	점검 결과 (P/W/ F)	판 단 근 거
	일반		정성				
	정량	적절성					
	●	●		2.5	3.5	P	-3.5㎡의 충분한 실험·실습실을 확보하고 있음 -실험·실습실의 쾌적함과 안전 및 보안성을 유지함

II. 주요개선사항

- 천안캠퍼스 공학계열의 실험·실습실 면적은 2012년 53실, 3,612.0㎡로 재학생 1인당 1.4㎡이었으나, 2014년에는 총 95실, 4,786.8㎡로 재학생 1인당 2.0㎡로 확충됨
- 천안캠퍼스 인문계열의 실험·실습실 면적은 2012년 4실, 429.6㎡로 재학생 1인당 0.10㎡이었으나, 2014년에는 총 10실, 619.9㎡로 재학생 1인당 0.14㎡로 확충됨

III. 세부내용

1. 실험·실습실 확보 현황

- 재학생 1인당 실험·실습실 면적은, 죽전캠퍼스는 2012년 총 511실, 31,193.1㎡에서 2014년 총 555실, 31,145.2㎡로 확충되었으며, 천안캠퍼스는 2012년 총 468실, 34,188.1㎡에서 2014년 총 522실, 29,002.4㎡로 실험·실습실을 확충함
- 약학관 4층에는 고가의 실험장비를 갖춘 644㎡규모의 ‘공동기기원’을 운영하고 있으며, 6층에는 733.6㎡규모의 동물실험실을 운영, 우수실험실 운영기준인 GLP(Good Laboratory Practice)에 맞도록 개선하고 있음

(다음 페이지)

가. 죽전캠퍼스

학년도	계 열	실수	면적(A)	재학생수 (B)	학생당 면적(C=A/B)	참고번호
2012	인문사회	42	2,690.6	6,395	0.4	①
	자연과학	86	4,368.0	1,313	3.3	②
	공 학	195	14,352.8	3,514	4.1	③
	의 학	0	0.0	0	0.0	④
	예·체능	188	9,781.7	1,934	5.1	⑤
	계	511	31,193.1	13,156	2.4	
	평균산출식=[(3×①) + ② + ③ + ④ + ⑤] / 5					2.7
2013	인문사회	44	2,014.2	6,570	0.3	①
	자연과학	96	4,621.1	1,130	4.1	②
	공 학	211	13,205.0	3,849	3.4	③
	의 학			1	0.0	④
	예·체능	185	9,478.3	1,938	4.9	⑤
	계	536	29,318.6	13,488	2.2	
	평균산출식=[(3×①) + ② + ③ + ④ + ⑤] / 5					2.7
2014	인문사회	46	2,163.2	6,746	0.3	①
	자연과학	100	4,899.5	913	5.4	②
	공 학	215	14,405.9	3,919	3.7	③
	의 학			1	0.0	④
	예·체능	194	9,676.6	1,942	5.0	⑤
	계	555	31,145.2	13,521	2.3	
	평균산출식=[(3×①) + ② + ③ + ④ + ⑤] / 5					3.0

<참고사항>

1. 기준일 : 매년 4월 1일
2. 재학생수 : (학부 정원 내외 + 대학원) 재학생 수
(단, 야간 및 계절제 대학원생 제외, 주·야 모두 있을시 재학생 수 다수인 쪽 학생 수 기입)

나. 천안캠퍼스

학년도	계 열	실수	면적(A)	재학생수 (B)	학생당 면적(C=A/B)	참고번호
2012	인문사회	4	429.6	4,278	0.1	①
	자연과학	176	12,400.8	2,769	4.5	②
	공 학	53	3,612.0	2,492	1.4	③
	의 학	89	5,769.7	598	9.6	④
	예·체능	146	11,976.0	2,066	5.8	⑤
	계	468	34,188.1	12,203	4.3	
	평균산출식=[(3×①) + ② + ③ + ④ + ⑤] / 5					2.7
2013	인문사회	6	520.0	4,422	0.1	①
	자연과학	165	10,103.0	3,139	3.2	②
	공 학	91	4,512.0	2,284	2.0	③
	의 학	112	6,488.0	592	11.0	④
	예·체능	115	6,177.0	2,024	3.1	⑤
	계	489	27,800.0	12,461	2.2	
	평균산출식=[(3×①) + ② + ③ + ④ + ⑤] / 5					3.9
2014	인문사회	10	619.9	4,399	0.1	①
	자연과학	172	10,343.3	3,341	3.1	②
	공 학	95	4,786.8	2,383	2.0	③
	의 학	120	6,977.6	592	11.8	④
	예·체능	125	6,274.8	2,010	3.1	⑤
	계	522	29,002.4	12,725	2.3	
	평균산출식=[(3×①) + ② + ③ + ④ + ⑤] / 5					4.1

<참고사항>

1. 기준일 : 매년 4월 1일
2. 재학생수 : (학부 정원 내외 + 대학원) 재학생 수
(단, 야간 및 계절제 대학원생 제외, 주·야 모두 있을시 재학생 수 다수인 쪽 학생 수 기입)

2. 실험·실습실 현황 및 개선사항(천안캠퍼스)

- 천안캠퍼스 공학계열의 실험·실습실 면적은 2012년 53실, 3,612.0㎡로 재학생 1인당 1.4㎡이었으나, 2014년에는 총 95실, 4,786.8㎡로 재학생 1인당 2.0㎡로 확충됨
- 천안캠퍼스 인문계열의 실험·실습실 면적은 2012년 4실, 429.6㎡로 재학생 1인당 0.10㎡이었으나, 2014년에는 총 10실, 619.9㎡로 재학생 1인당 0.14㎡로 확충됨

I. 점검결과

필수	준거특성			정량 기준값	단국대 측정값 (천원)	점검 결과 (P/W/F)	판 단 근 거
	일반		정성				
	정량	적절성					
	●	●		하단 참고	하단 참고	P	기준값 모두 충족하였음

II. 주요개선사항

- 천안캠퍼스 자연과학계열 외의 계열의 실험·실습 기자재 구입비는 대학차원의 학문 단위 구조조정이 진행됨에 따라 순차적으로 집중하여 확충하고 있음
- 천안캠퍼스는 2010년 약학대학을 유지하고, 2011년부터 보건계열 학과인 치위생학과, 물리치료학과, 임상병리학과 등을 신설하여 의학분야 및 자연과학 계열의 신생학과의 정착을 적극 지원하여 의학계열의 실험·실습 기자재 구입비로 기준값의 4배 이상을 지출하여 학생교육의 내실을 도모함

III. 세부내용

1. 재학생 1인당 연평균 실험·실습실 기자재 구입비 현황(계열별, 연도별, 캠퍼스별)

가. 죽전캠퍼스

1) 2013학년도 실험·실습 기자재 구입비 기준값 산출

재학생 1인당 등록금 평균		등록금 차액 (B-A)	등록금 차액의 15% (B-A)×0.15
인문사회계열(A)	자연과학계열(B)		
6,899.2	8,621.1	1,722	258

2) 2013학년도 실험·실습 기자재 구입비

- 2013년 기준 재학생 1인당 실험·실습 기자재 구입비는 357.3(천원)으로, 한국대학평가원 기준 258(천원)을 상회함

<표 4-1> 실험·실습 기자재 확보 현황 : 최근 3년간(2012. 03~2015. 02)

(단위 : 천원)

계 열	구입금액				재학생수				재학생 1인당 구입비(C=A/B)
	2011	2012	2013	계(A)	2011	2012	2013	계(B)	
자연과학	250,676	174,152	2,063,965	2,488,793	1,330	1,313	1,130	3,773	659.6
공 학 의 학	1,360,013	1,083,579	741,022	3,184,614	3,498	3,514	3,849	10,861	293.2
예·체능	1,120,150	296,960	211,677	1,628,787	1,905	1,934	1,938	5,777	281.9
계	2,730,839	1,554,691	3,016,664	7,302,194	6,759	6,761	6,918	20,438	357.3
인문사회	227,367	29,634	26,938	283,939	5,949	6,395	6,570	18,914	15.0

<참고사항>

1. 구입금액 : 매 학년도 기준(2011. 03~2014. 02)
2. 재학생수 : (학부 정원 내외 + 대학원) 재학생 수
(단, 야간 및 계절제 대학원생 제외, 주·야 모두 있을시 재학생 수 다수인 쪽 학생 수 기입)

3) 2014학년도 실험·실습 기자재 구입비 기준값 산출

재학생 1인당 등록금 평균		등록금 차액 (B-A)	등록금 차액의 15% (B-A)×0.15
인문사회계열(A)	자연과학계열(B)		
6,909.2	8,569.2	1,660	249

4) 2014학년도 실험·실습 기자재 구입비

- 2014년 기준 재학생 1인당 실험·실습 기자재 구입비는 256.6(천원)으로, 한국대학평가원 기준 249(천원)을 상회함

<표 4-2> 실험·실습 기자재 확보 현황 : 최근 3년간(2012. 03~2015. 02) (단위 : 천원)

계 열	구입금액				재학생수				재학생 1인당 구입비(C=A/B)
	2012	2013	2014	계(A)	2012	2013	2014	계(B)	
자연과학	174,152	2,063,965	18,314	2,256,431	1,313	1,130	913	3,356	672.4
공 학 의 학	1,083,579	741,022	465,995	2,290,596	3,514	3,849	3,919	11,282	203.0
예·체능	296,960	211,677	192,867	701,503	1,934	1,938	1,942	5,814	120.7
계				5,248,530				20,454	256.6
인문사회	29,634	26,938	63,579	120,151	6,395	6,570	6,746	19,711	6.1

<참고사항>

1. 구입금액 : 매 학년도 기준(2012. 03~2015. 02)
2. 재학생수 : (학부 정원 내외 + 대학원) 재학생 수
(단, 야간 및 계절제 대학원생 제외, 주·야 모두 있을시 재학생 수 다수인 쪽 학생 수 기입)

나. 천안캠퍼스

1) 2013학년도 실험·실습 기자재 구입비 기준값 산출

재학생 1인당 등록금 평균		등록금 차액 (B-A)	등록금 차액의 15% (B-A)×0.15
인문사회계열(A)	자연과학계열(B)		
6,787.4	8,788.5	2,001	300

2) 2013학년도 실험·실습 기자재 구입비

- 2013년 기준 재학생 1인당 실험·실습 기자재 구입비는 577.4(천원)으로, 한국대학평가원 기준 300(천원)을 상회함

<표 4-3> 실험·실습 기자재 확보 현황 : 최근 3년간(2012. 03~2015. 02)

(단위 : 천원)

계 열	구입금액				재학생수				재학생 1인당 구입비(C=A/B)
	2011	2012	2013	계(A)	2011	2012	2013	계(B)	
자연과학	2,870,237	2,794,242	773,032	6,437,511	2,609	2,769	3,139	8,517	755.8
공 학	793,444	541,615	624,082	1,959,141	2,500	2,492	2,284	7,276	269.3
의 학	25,980	4,144,642	76,482	4,247,104	567	598	592	1,757	2,417.2
예·체능	602,024	298,960	117,740	1,018,724	2,023	2,066	2,024	6,113	166.6
계	4,291,685	7,779,459	1,591,336	13,662,480	7,699	7,925	8,039	23,663	577.4
인문사회	296,225	19,678	7,132	323,035	4,262	4,278	4,422	12,962	24.9

<참고사항>

1. 구입금액 : 매 학년도 기준(2011. 03~2014. 02)
2. 재학생수 : (학부 정원 내외 + 대학원) 재학생 수
(단, 야간 및 계절제 대학원생 제외, 주·야 모두 있을시 재학생 수 다수인 쪽 학생 수 기입)

3) 2014학년도 실험·실습 기자재 구입비 기준값 산출

재학생 1인당 등록금 평균		등록금 차액 (B-A)	등록금 차액의 15% (B-A)×0.15
인문사회계열(A)	자연과학계열(B)		
6,778.0	8,733.1	1,955	293

4) 2014학년도 실험·실습 기자재 구입비

- 2014년 기준 재학생 1인당 실험·실습 기자재 구입비는 517.6(천원)으로, 한국대학평가원 기준 293(천원)을 상회함

<표 4-4> 실험·실습 기자재 확보 현황 : 최근 3년간(2012. 03~2015. 02)

(단위 : 천원)

계 열	구입금액				재학생수				재학생 1인당 구입비(C=A/B)
	2012	2013	2014	계(A)	2012	2013	2014	계(B)	
자연과학	2,794,242	773,032	2,625,194	6,192,467	2,769	3,139	3,341	9,249	669.5
공 학	541,615	624,082	462,153	1,627,850	2,492	2,284	2,383	7,159	227.4
의 학	4,144,642	76,482	18,064	4,239,188	598	592	592	1,782	2,378.9
예·체능	298,960	117,740	97,244	513,944	2,066	2,024	2,010	6,100	84.3
계				12,573,449				24,290	517.6
인문사회	19,678	7,132	7,868	34,678	4,278	4,422	4,399	13,099	2.6

<참고사항>

1. 구입금액 : 매 학년도 기준(2012. 03~2015. 02)
2. 재학생수 : (학부 정원 내외 + 대학원) 재학생 수
(단, 야간 및 계절제 대학원생 제외, 주·야 모두 있을시 재학생 수 다수인 쪽 학생 수 기입)

2. 실험·실습 기자재 구입비 개선사항(천안캠퍼스)

- 천안캠퍼스 자연과학계열 외의 계열의 실험·실습 기자재 구입비는 대학차원의 학문단위 구조조정이 진행됨에 따라 순차적으로 집중하여 확충하고 있음
- 천안캠퍼스는 2010년 약학대학을 유치하고, 2011년부터 보건계열 학과인 치위생학과, 물리치료학과, 임상병리학과 등을 신설하여 의학분야 및 자연과학 계열의 신생학과의 정착을 적극 지원하여 의학계열의 실험·실습 기자재 구입비로 기준값의 4배 이상을 지출하여 학생교육의 내실을 도모함

I. 점검결과

필수	준거특성			정량 기준값	단국대 측정값	점검 결과 (P/W/ F)	판 단 근 거
	정량	일반					
		정성 적절성	성과성				
		●				P	다양한 학생복지시설을 구비하여 체계적으로 운영하고 있음

II. 주요개선사항

- 매년 학과만족도 및 교육행정서비스 만족도 조사를 하고 있으며, 이를 바탕으로 학생의 요구를 수용하여 서비스를 개선하고 있음
- 2013년과 2014년 시행한 학과만족도 조사 결과, 천안캠퍼스의 학생복지시설(식당, 휴식 공간 등)에 대한 만족도가 죽전캠퍼스에 비해 상대적으로 낮게 조사되어 이를 바탕으로 2014년 12월부터 학생회관의 전면 리모델링을 실시, 2015년 3월 개강과 함께 완료하여 학생들의 불만사항인 학생복지시설의 선진화를 이룩함

III. 세부내용

1. 학교 복지시설 만족도 조사

- 2012년 교육행정서비스 경쟁력 강화를 위해 한국생산성본부에 컨설팅을 의뢰하고, 내부 구성원과 내·외부 이해관계자를 대상으로 설문조사를 실시함
- 설문조사 결과 우리 대학에서 제공하는 교육행정 서비스에 대한 학생들의 만족도가 보통 이하의 결과가 도출되었기에 이를 개선하고자 만족도를 관리하는 CS(Customer Satisfaction) 경영조직을 총무인사처 내에 설치하였음
- 매년 학과만족도 및 교육행정서비스 만족도 조사를 하고 있으며, 이를 바탕으로 학생의 요구를 수용하여 서비스를 개선하고 있음
- 2013년과 2014년 시행한 학과만족도 조사 결과, 천안캠퍼스의 학생복지시설(식당, 휴식 공간 등)에 대한 만족도가 죽전캠퍼스에 비해 상대적으로 낮게 조사되어 이를 바탕으로 2014년 12월부터 학생회관의 전면 리모델링을 실시하여 2015년 3월 개강과 함께 완료, 학생들의 불만사항인 학생복지시설의 선진화를 이룩함

[2013, 2014년 학과만족도 조사]

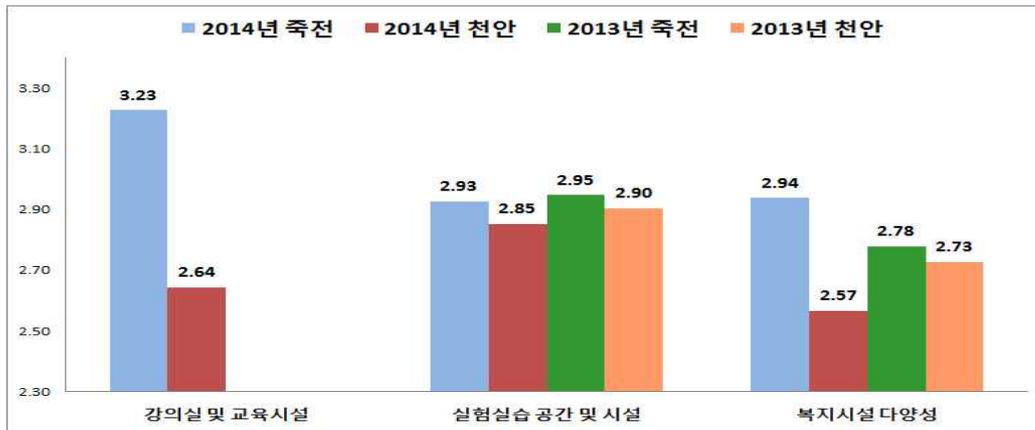
□ 교육시설 및 복지시설 학생 만족도

◎ 2014학년도 교육시설 및 복지시설 학생 만족도

1. 설문 대상 : 전체 재학생 전수조사 / 1년 주기
2. 설문기간 : 2014. 11. 28~2014. 12. 27
3. 참여인원 : 전체 12,467명_약 54.4% (죽전 : 5,990명_약 48% / 천안 : 6,477명_약 52%)
4. 설문 방법 : Web survey (웹정보시스템) / 5점 척도 기준
5. 주관부서 : CS경영센터

◎ 2013학년도 교육시설 및 복지시설 학생 만족도

1. 설문 대상 : 전체 재학생 전수조사 / 1년 주기
2. 설문기간 : 2013. 6. 10~2013. 7. 10
3. 참여인원 : 전체 8,697명_약 50.4% (죽전 : 4,512명_약 51.9% / 천안 : 4,185명_약 48.1%)
4. 설문 방법 : Web survey (웹정보시스템) / 5점 척도 기준
5. 주관부서 : CS경영센터



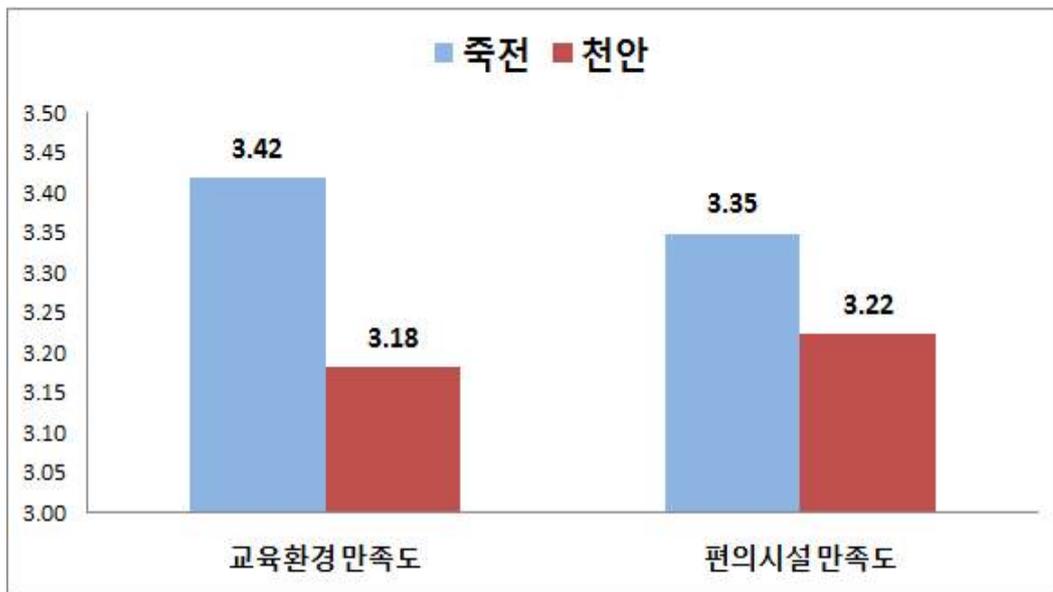
지 표	2014년도		2013년도	
	죽 전	천 안	죽 전	천 안
강의실 및 교육시설이 우수하다.	3.23	2.64		
실험실습에 필요한 시설 및 공간이 충분하다.	2.93	2.85	2.95	2.90
학생 복지시설(식당, 휴식 공간 등)이 우수하다.	2.94	2.57	2.78	2.73

[2014년 행정서비스 만족도 조사]

□ 교육환경 및 편의시설 학생 만족도

◎ 2014학년도 교육환경 및 편의시설 학생 만족도

1. 설문대상 : 전체 재학생 전수조사 / 2년 주기
2. 설문기간 : 2014. 3. 21~2014. 4. 30
3. 참여인원 : 전체 5,391명-약 21.5% (죽전 : 2,756명-약 51.1% / 천안 : 2,635명-약 48.9%)
4. 설문방법 : Web survey (웹정보시스템) / 5점 척도 기준
5. 주관부서 : CS경영센터



지 표	죽 전	천 안
우리학교 교육환경(시설, 수업환경, 실험실습환경 등)에 대해 만족 한다.	3.42	3.18
우리학교 편의시설(학생식당, 매점, 도서관 등)에 대해 만족 한다.	3.35	3.22

2. 참고자료

유형	자 료 목 록
별책	학과만족도진단결과보고서 2013, 2014

주요
개선사항

- 우리 대학에서는 법인, 산학협력단, 부속병원 및 기타 수익사업 등을 아우르는 다양한 수익창출 활동을 통한 재정확보방안을 마련하고 있음
- 정부의 고등교육 정책 및 단국비전 2017+의 성공적인 실행에 역점을 두어 예산편성 및 운영을 하였으며, 특히 최근 3년간은 학문단위 구조조정, 캠퍼스 교육환경 개선 및 전임교원 확보율 증가를 위하여 집중 투자하였음
- 최근 3년간의 실적은 2012년에 계획한 대학의 중장기 발전계획에 근거한 재정계획에 맞게 집행되었음
- 수익용 기본재산 수익률은 2011년 0.15%, 2012년 0.30%에서 2015년 0.50%로 증대되고 있으며, 곧 기준값을 달성할 것으로 기대됨
- 재정 편성 및 집행은 적절히 유지되고 있음

I. 점검결과

필수	준거특성			정량 기준값	단국대 측정값	점검 결과 (P/W/ F)	판 단 근 거
	정량	일반					
		정성 적절성	성과성				
		●	●			P	대학의 효율적 운영을 위해 현실적, 합리적 재정운영 계획을 수립하고 있음

II. 주요개선사항

- 우리 대학에서는 법인, 산학협력단, 부속병원 및 기타 수익사업 등을 아우르는 다양한 수익창출 활동을 통한 재정확보방안을 마련하고 있음
- 정부의 고등교육 정책 및 단국비전 2017+의 성공적인 실행에 역점을 두어 예산편성 및 운영을 하였으며, 특히 최근 3년간은 학문단위 구조조정, 캠퍼스 교육환경개선 및 전임교원 확보율 증가를 위하여 집중 투자하였음
- 최근 3년간의 실적은 2012년에 계획한 대학의 중장기 발전계획에 근거한 재정계획에 맞게 집행되었음

III. 세부내용

1. 중장기 대학발전계획과 연계된 재정 투자(지출) 및 자원조달(수입) 계획의 수립과 실적

- 우리 대학에서는 법인, 산학협력단, 부속병원 및 기타 수익사업 등을 아우르는 다양한 수익창출 활동을 통한 재정확보방안을 마련하고 있음

- 정부의 고등교육 정책 및 단국비전 2017+의 성공적인 실행에 역점을 두어 예산편성 및 운영을 하였으며, 특히 최근 3년간은 학문단위 구조조정, 캠퍼스 교육환경개선 및 전임교원 확보율 증가를 위하여 집중 투자하였음
- 사회적 고통 분담과 대학 발전의 지속가능한 추진을 위해서는 추가재원을 지속적으로 확보하는 것이 필요함. 구체적으로 대학발전계획에 따른 부문별 발전전략을 달성하기 위한 향후 5개년의 지출항목 및 재정확보방안과 최근 3개년의 실적은 <표 5-1>과 같음
- 특히, <표 5-1>의 재정지출 및 확보방안들은 대학발전계획에 따른 부문별 발전전략을 달성하기 위한 현실적으로 실현가능성이 확실한 방안들만을 선별하여 제시하였으며, 기타 장기적인 관점에서 진행될 예정인 새로운 수익사업 등을 통한 추가적인 재정확보 방안들은 보수적인 관점에서 포함시키지 않았음

<표 5-1> 대학발전계획을 위한 재정투자 및 자원조달 계획과 실적

발전계획			재정투자 및 자원조달 계획 (지출내역 및 자금확보 방안)	3년간 수입/지출 실적
목표	전략	과제		
선도 단국	글로벌가치를 창출하는 교육시스템 확립	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 우수학생선발 ▪ 최우수교원 초빙 ▪ 수요자 중심의 지원체계 강화 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 우수학생 선발을 위해 입학사정관전형 등의 홍보 및 운영지출 확대 ▪ 지속적으로 우수한 전임교원 확보를 통한 교육시 스템 확립 	지출 895,000
	지식정보 시대를 선도하는 연구역량 확보	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 산학협력 활성화 ▪ 연구선도화 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 외부 연구과제 수주 증대를 통한 산학협력기금확대 ▪ 기 확보된 연구전담교원, 산학협력전담교원, 산학협력중점교원 활용 	수입 164,771,943
감동 단국	감동과 효율의 선진적 행정·재정 운영	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 재정의 효율성과 건설성 확보 ▪ 고객만족 행정체계 구축 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 대여금 회수 : 재정 건전화를 위한 대학 및 법인의 적극적인 대응 ▪ 임차보증금 회수 : 현재 사용 중인 외부 공관 임차보증금 회수 ▪ 부속병원 전입금 : 운영차익을 극대화하여 대학재정 확보에 기여 ▪ 고객만족 행정체계 구축 : CS추진위원회 CS센터 신설 운영 	수입 35,959,819
	미래형 그린캠퍼스 구현	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 경쟁력 향상을 위한 기 반시설 확충 ▪ 소통을 활성화 하는 그린캠퍼스 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 신축 및 리모델링으로 기반시설 확충 2013년 : 죽전기숙사 36.6억, 박물관증축 24.9억, 치과대학 리모델링 102.5억, 학사재4호관 리모델링 38억 2014년 : 학사재4호관 리모델링 18.1억 등 	지출 70,225,311
소통 단국	단국브랜드를 구축하는 국제화 실현	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 국제화기반강화 ▪ 국제교류활성화 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 외국인 신입생 장학금 확대 노력 ▪ 자매대학과의 교류 활성화를 통한 In-Bound 확대 	지출 2,664,440
	지역사회 친화적 봉사 실천	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 지역연계 행사프로그램 ▪ 해외봉사 확대 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 단순 재정지원이 아닌 대학 인프라를 활용한 실질적 봉사 실천 ▪ 장애인구강진료센터 진료비 할인을 통한 지역 사회 기여 	지출 2,155,272
부족재원 조달방안		<ul style="list-style-type: none"> ▪ 전입금 및 기부금 증대 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 현 기부금모형 컨설팅을 통한 기부시스템 재구축 ▪ 법인 및 부속병원 수익성 확대를 통한 전입금의 안정적 확보 	수입 23,831,446
		<ul style="list-style-type: none"> ▪ 정부보조금 확대 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 산학협력선도대학지원사업 등 정부재정지원사업 조달 확대 	수입 101,963,369
		<ul style="list-style-type: none"> ▪ 부대수입 증대 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 입대사업, 부속교육기관의 수입 증대 	수입 14,525,702
		<ul style="list-style-type: none"> ▪ 대여금 회수 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 법인 및 부속병원 장기대여금 회수를 통한 단기 유동성 해결 	수입 35,270,819

2. 사업별 중장기 재정계획과 연도별 예산편성의 연계성 확보

- 단국비전 2017+의 성공적인 실행에 역점을 두어 예산편성 및 운영을 하였으며, 특히 최근 3년간은 학문단위 구조조정, 캠퍼스 교육환경개선 및 전임교원 확보율 증가를 위하여 집중 투자하였음
- 우리 대학의 매학년도 예산편성 및 재정운용방향에는 “[단국비전2017+ 도전과 창조] 실행의 적극적인 지원을 통한 비전 달성”이라는 발전계획 실천을 최우선으로 적용하여 운영하고 있음
- 최근 3년간의 실적은 2012년에 계획한 대학의 중장기 발전계획에 근거한 재정계획에 맞게 집행되었음

가. 선도단국

- 우리 대학 발전계획의 세부전략인 “지식정보시대를 선도하는 연구역량 확보”를 위하여 대형국책과제의 수주에 전념하여 산학협력선도대학지원사업(LINC), 창업선도대학지원사업, CK사업 등을 수주하여 산학협력기금을 대폭 확충함
- 연구역량강화를 위하여 우수 연구교원에게 지원하는 연구보조장학금을 10% 이상 증액하여 지급함

나. 감동단국

- 교육수요자의 수요를 만족시키기 위하여 CS경영센터를 설치하고, 매년 학과만족도 및 행정서비스만족도를 조사하여 차년도 사업에 반영하는 체계를 구축함
- 이를 통하여 2012년도에 계획한 신축 및 리모델링 계획을 실천하여 2013년에 185.8억원, 2014년도에 16.3억원을 투입하여 기숙사 신축 및 노후건물 리모델링을 완료함

다. 소통단국

- 기존의 시스템을 유지하며, 지속적인 교류를 추진하고 있음

3. 참고자료

유형	자료 목록
자료집	1. 중장기 대학발전계획에 따른 연도별, 사업별 재정소요 및 재원조달 계획의 수립 및 실적 2. 2013, 2014 예산편성지침 발췌

평가준거 5.1.2 수익용 기본 재산 확보율

I. 점검결과

필수	준거특성			평가준거	정량 기준값 (%)	단국대 측정값 (%)	점검 결과 (P/W/ F)	판 단 근 거
	일반		정성					
	정량	적절성						
●			성과성	수익용 기본재산 확보율	15	104.97	P	수익용 기본재산 확보율은 104.97%

II. 세부내용

1. 수익용 기본재산 확보율

■ 2015년 현재, 수익용 기본재산 확보율은 104.97%로, 한국대학평가원 기준 15%를 상회하며, 2012년 이후 지속적으로 우수한 상태를 유지하고 있음

<표 5-2> 수익용 기본 재산 확보율

(단위 : 천원, %)

기준년도	구분	운영수익총계(A)	전입, 기부, 원조, 보조 수입(B)	기준액(C=A-B)	보유액(D)	확보율(E=D/C×100)
2014	대학	300,457,299	8,517,286	291,940,013	299,553,536	100.34
2015	대학	319,823,790	18,740,155	294,471,297	309,129,649	104.97

평가부문 5.2 재정 편성 및 집행

평가준거 5.2.1 예산 편성 절차와 방법

I. 점검결과

필수	준거특성			정량 기준값	단국대 측정값	점검 결과 (P/W/F)	판 단 근 거
	정량	일반					
		적절성	성과성				
		●				P	예산편성은 합리적인 절차에 의해 이루어지고 있음

II. 세부내용

1. 연도별, 주요 사업별 결산분석 및 성과평가, 이 결과와 연계된 예산편성시스템 구축과 실행

- 우리 대학은 「사립학교법」과 「사학기관 재무·회계 규칙」, 교내 「재무규정」과 「예산편성지침」 등에 규정된 절차에 따라 합리적, 효율적 예산수립을 위해 다양한 노력을 기울이고 있음
- 예산편성 절차는 투명성과 합리성을 담보하기 위하여 기본계획 수립부터 부서예산 및 운영지침 배포까지 12단계로 진행됨



<그림 5-1> 예산편성 절차

- 단국비전 2017+의 성공적인 실행에 역점을 두어 예산편성 및 운영을 하였으며, 특히 최근 3년간은 학문단위 구조조정, 캠퍼스 교육환경 개선 및 전임교원 확보율 증가를 위하여 집중 투자하였음
- 최근 3년간의 발전계획 및 특성화 계획의 성과는 보고서 “1.2.2 발전계획 및 특성화 계획의 평가”에 요약되어 있음

2. 최근 3년간의 예산 편성의 특이점

가. 관련법령 및 재정규율 준수

- 사학기관 재무·회계규칙 및 사학기관 재무·회계 규칙에 대한 특례규칙을 근거로 편성

나. 건축예산 편성

- 정책결정 사업 부서의 단위사업별 가배정 금액 이내에서 편성
- 각 부서의 단위사업별 가배정 금액 이내에서 편성

- 대학 발전사업에 필요한 부족 재원 확보를 위해 신규 사업은 최대한 억제하고, 관리운영비 등은 10% 감축 및 동액 편성
- 최근 수년간의 예산 집행 실적 등을 검토하여 불필요한 예산은 편성 지양
- 1회성 사업 등은 원칙적으로 재원조달방안을 동시에 마련('PAYGO' 원칙)

다. 국가정책 위주로 사업 재편성 및 교육여건 개선 중심

- 교육부의 대학 구조개혁 정책에 따른 평가지표 위주의 사업 우선 편성
- 국가의 대학 등록금 정책에 동참하고 학생과 학부모의 가계 부담을 완화시키고자 학부 등록금 동결 편성
- 천안캠퍼스 실험실 및 교사동 신축, 교수연구비 지원, 장학금 및 실습기자재 확충 등 학생 교육활동에 효과가 있는 사업 등의 예산 편성
- 신규사업은 가급적 지양하되 사업 추진의 필요성, 사업내용, 추진 시 사업효과 등을 분석하여 교육환경 개선과 연계된 사업은 일부 편성

평가준거 5.2.2 교육비 환원율

I. 점검결과

필수	준거특성			정량 기준값 (%)	단국대 측정값 (%)	점검 결과 (P/W/ F)	판 단 근 거
	일반		정성				
	정량	적절성					
●	●			100	156.97	P	156.97%의 교육비 환원율을 유지하고 있음

II. 세부내용

< 교육비 환원율 >

(단위 : 천원, %)

회계년도	직접교육비 (A)	등록금수입 (B)	교육비 환원율 [D=A/(B)×100]
2013	344,652,464	231,643,356	148.79
2014	358,495,947	228,387,031	156.97

<참고사항>

1. 직접교육비(A) : 교비회계(보수, 관리운영비, 연구학생경비, 교육외비용) + 산학협력단회계(산학협력비, 보조사업비, 일반관리비, 운영외비용)
2. 등록금수입(B) : 입학금 + 수업료 - 단기수강료(대학원 포함)

평가준거 5.2.3 장학금 비율

I. 점검결과

필수	준거특성			정량 기준값 (%)	단국대 측정값 (%)	점검 결과 (P/W/ F)	판 단 근 거
	일반		정성				
	정량	적절성					
●	●			10	17.743	P	등록금수입 대비 17.743%의 장학금을 지급하고 있음

II. 세부내용

< 장학금 비율 >

(단위 : 천원, %)

회계 년도	장학금			등록금수입 (D)	장학금지급률 E=C/D×100
	교외(A)	교내(B)	총계(C=A+B)		
2013	1,183,671	30,200,578	31,384,249	192,077,483	16.339%
2014	1,177,465	32,132,949	33,310,414	187,736,071	17.743%

<참고사항>

1. 장학금 : 교외장학금(사설 및 기타) + 교내장학금(우수, 저소득층, 근로, 봉사, 기타)
2. 등록금수입(D) : 입학금 + 수업료 - 단기수강료(대학원 포함)

주요
개선사항

- 우리 대학은 총장이 사회봉사단의 명예단장으로 되어 있어 책임 있는 실천을 하려는 의지를 보여줌
- 사회봉사단의 팀장 및 팀원은 업무의 전문성을 인정하여 평균 5년 이상 사회봉사단에서 업무를 담당하고 있음
- 우리 대학의 사회봉사 교과목은 4명의 교원이 담당하고 있으며, 모든 교원이 최소 3년 이상 최장 25년 동안 사회봉사 관련 교과목을 담당하여 운영하고 있음
- 우리 대학은 교시인 ‘진리·봉사’를 구현하는 핵심지표로서의 사회봉사 정책을 추진하고 있음
- 사회봉사단이 중심이 되어 운영되는 봉사활동과 더불어, 학생들의 자발적 사회봉사를 권장하고 있으며 이러한 경우 해당 기관의 확인서를 제출하는 것으로 절차를 간소화하여 자발적 봉사를 유도하고 있음

I. 점검결과

필수	준거특성			정량 기준값	단국대 측정값	점검 결과 (P/W/ F)	판 단 근 거
	정량	일반					
		정성 적절성	성과성				
		●				P	학교특성을 고려한 사회봉사 정책 및 계획을 마련하여 실천하고 있음

II. 주요개선사항

- 우리 대학은 총장이 사회봉사단의 명예단장으로 되어 있어 책임 있는 실천을 하려는 의지를 보여줌
- 사회봉사단의 팀장 및 팀원은 업무의 전문성을 인정하여 평균 5년 이상 사회봉사단에서 업무를 담당하고 있음
- 우리 대학의 사회봉사 교과목은 4명의 교원이 담당하고 있으며, 모든 교원이 최소 3년 이상 최장 25년 동안 사회봉사 관련 교과목을 담당하여 운영하고 있음

III. 세부내용

1. 사회봉사 관련 조직 및 전담 인력 현황

- 우리 대학의 사회봉사단의 단장은 양 캠퍼스 모두 학생지원처장이 겸직하고 있으며, 총장이 명예

단장으로 되어 있어 책임 있는 실천을 하려는 의지를 보여줌

- 사회봉사단의 팀장 및 팀원은 업무의 전문성을 인정하여 평균 5년 이상 사회봉사단에서 업무를 담당하고 있음

2. 사회봉사 교과목 담당교수 배정 현황

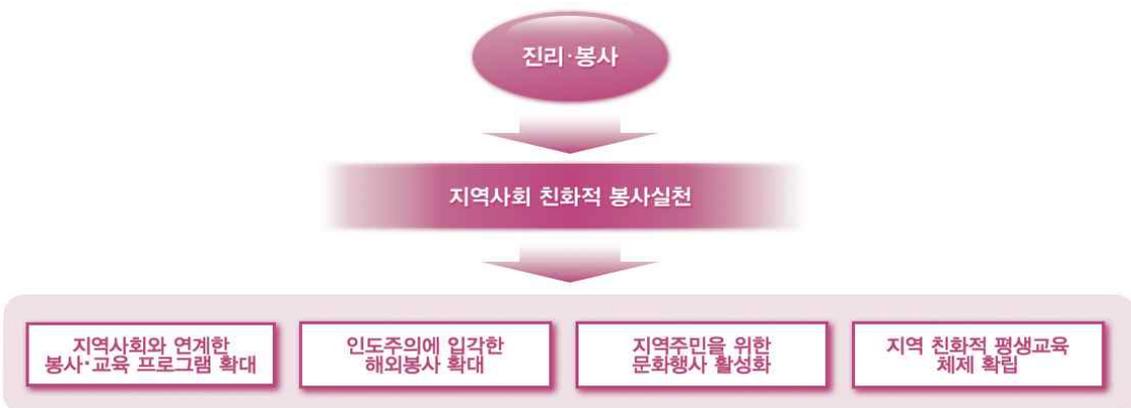
- 우리 대학의 사회봉사 교과목은 4명의 교원이 담당하고 있으며, 신현기 교수는 1991년부터 특수교육과 관련된 사회봉사 교과목을 담당하고 등 모든 교원이 최소 3년 이상 최장 25년 동안 사회봉사관련 교과목을 담당하여 운영하고 있음
- 담당교원의 전공은 모두 사회복지학 및 특수교육학으로 박사학위 이상의 학력을 보유하고 있음

학년도	구 분	교과목명	담당교수
2013	사회봉사온라인특강1	사회봉사의 개념과 접근 방법	최정숙
	사회봉사온라인특강2	자원봉사 이론	정창률
	사회봉사온라인특강3	시민사회와 자원봉사	신은경
	사회봉사온라인특강4	섬기는 리더십으로서의 사회봉사	신현기
2014	사회봉사온라인특강1	사회봉사의 개념과 접근 방법	최정숙
	사회봉사온라인특강2	자원봉사 이론	정창률
	사회봉사온라인특강3	시민사회와 자원봉사	신은경
	사회봉사온라인특강4	섬기는 리더십으로서의 사회봉사	신현기

3. 2013학년도 이후 수립된 대학 본부 차원의 사회봉사 추진 정책 및 계획

가. 추진정책

- 우리 대학은 사회봉사의 기본 방향을 지역사회와 한국사회, 국제사회를 향한 소통과 나눔의 봉사실천으로 설정하고, 대학의 교육목적인 '진리·봉사'를 구현하기 위한 핵심지표의 하나로 제시한 '지역사회 친화적 봉사 실천'을 구현하고자 다음 그림과 같이 네 가지 유형으로 나누어 사회봉사를 추진하고 있음



<그림 6-1> 단국대학교 사회봉사 실천 전략

■ 우리 대학 사회봉사의 구체적인 추진 정책은 다음과 같음.

1) 단국비전 2017+ 도전과 창조 발전목표와 전략 구현 및 세계속의 단국 위상 구축

- 지역사회 친화적 연계 봉사·협력교육 프로그램 개발 및 운영 확대
- 인도주의에 입각한 사회적 책임을 선도하기 위해 해외봉사 활동 확대 및 국제교류 협력을 통해 단국대학의 글로벌 네트워크 구축 국제화 기반을 강화하고 ‘세계속의 단국’ 위상 확립

2) 대학생들의 봉사활동 참여기회 확대

- 다양한 콘텐츠 개발을 위한 행정 전문 인력 양성 및 사회가 필요로 하는 분야 개척
- 대외기관과의 유기적 협력체계 구축
- 다양한 국고지원 사업예산 확보

3) 교육의 한 영역으로서의 사회봉사

- 대학생 봉사리더의 교육 부재
- 대학 사회봉사 관련 CSR교육 프로그램 필요
 - ※ Corporate Social Responsibility : 사회적 책임을 뜻하는 윤리경영보다 한 단계 앞선 개념
- 대학에서 할 수 있는 전문 분야를 선도적으로 실천하여 좋은 모델의 프로그램 연구 및 개척

4) 봉사활동 안전 및 실적관리

- 봉사활동 실적이 취업의 요소에 부각됨에 따른 체계적인 데이터 구축 필요
- 대학정보공시의 봉사영역 체계 구축
- 국내 및 해외봉사활동 안전관리 시스템 구축 필요

5) 재능기부 활동의 진화

- 봉사 참여자와 수혜자의 효율적 연계를 위한 맞춤형 재능 풀 관리 필요
- 전공연계 기업과의 협력 활동 필요성
- 기업 연계 협력 프로그램을 통한 성공취업 전략 활동

나. 추진계획

■ 우리 대학은 각 캠퍼스의 지리적 위치를 고려하여 지역사회와 함께 성장하기 위해 지역사회의 여러 봉사기관과 실질적 협력체계를 구축하고 지역사회의 특성 및 대학의 전문성을 활용하여 특성화된 사회봉사를 추진하고 있음

■ 우리 대학의 각 캠퍼스별 사회봉사의 구체적인 추진 계획은 다음과 같음

1) 죽전캠퍼스

구 분	활동계획
해비타트 지원(건축대학 전공연계)	국내 집짓기 봉사활동
농촌봉사활동 지원	농촌봉사활동
학생봉사단(우리봉사단) 지원	교내봉사, 시설봉사 및 환경봉사 지원
대학생 멘토링	관내 중, 고등학교 저소득층 자녀 멘토링 지원

사랑의 연탄 나눔 행사	기초생활수급가정 연탄 전달
사랑의 김장 나눔 행사	기초생활수급가정 김장 전달
해외봉사 활동	캄보디아 및 라오스 교육, 노력봉사 지원
한국장학재단 지식멘토링(캠프)	저소득층 학생 멘토링 지원
한국장학재단 다문화·탈북학생 멘토링	다문화·탈북학생 멘토링 지원
대사협 단기 해외봉사단 지원	저개발국가 해외봉사 지원
대사협 중기 해외봉사단 지원	저개발국가 해외봉사 지원

2) 천안캠퍼스

구 분	활동계획
농어촌 오지봉사활동 지원	농어촌 오지지역 봉사활동(환경, 벽화)
학생봉사단 지원	지역봉사, 시설봉사 및 환경봉사 지원
대학생 멘토링	관내 중, 고등학교 저소득층 자녀 멘토링 지원
김장나누기 행사	사회복지시설 및 다문화가정 김장 전달
사랑의 쌀 나눔 행사	지역아동센터 및 쌀 전달
해외봉사 활동(교육 및 노력봉사)	하계 : 몽골, 우즈베키스탄 동계 : 미얀마, 라오스, 캄보디아
한국장학재단 지식멘토링(캠프)	저소득층 학생 멘토링 지원
한국장학재단 다문화·탈북학생 멘토링	다문화·탈북학생 멘토링 지원
대사협 단기 해외봉사단 지원	저개발국가 해외봉사 지원
대사협 중기 해외봉사단 지원	저개발국가 해외봉사 지원

4. 참고자료

유형	자료 목록
자료집	1. 사회봉사활동 관련 규정 2. 추진 정책 및 계획의 실적 근거 자료

I. 점검결과

필수	준거특성			정량 기준값	단국대 측정값	점검 결과 (P/W/ F)	판 단 근 거
	일반		정성				
	정량	적절성					
		●	●			P	다양한 방법으로 사회봉사 활동을 지원하고 있음

II. 주요개선사항

- 우리 대학은 교시인 ‘진리·봉사’를 구현하는 핵심지표로서의 사회봉사 정책을 추진하고 있음
- 사회봉사단이 중심이 되어 운영되는 봉사활동과 더불어, 학생들의 자발적 사회봉사를 권장하고 있으며 이러한 경우 해당 기관의 확인서를 제출하는 것으로 절차를 간소화하여 자발적 봉사를 유도하고 있음

III. 세부내용

1. 2013, 2014학년도 사회봉사활동 추진 실적(참여 인력 및 관련 예산 지원 현황)

가. 죽전캠퍼스

1) 지역사회 봉사활동 추진 실적

- 2013년도에는 사회봉사단에서 용인시 일원을 중심으로 진행한 ‘대학생 멘토링’과 ‘농촌봉사활동’에 학생 261명이 참여하였고, ‘사랑의 연탄 나눔 행사’와 ‘사랑의 김장 나눔 행사’에 봉사단 80명이 참여하였음

구 분	학생 참여인원	지원액(천원)
해비타트 지원	80	10,280
재능나눔 봉사캠프	472	74,540
농촌봉사활동	269	7,680
학생봉사단(우리봉사단) 지원	205	3,615
공과대학 교육기부 지원	30	1,260
대학생 멘토링	56	2,550
사랑의 연탄 나눔 행사	40	4,010
사랑의 김장 나눔 행사	40	5,540
기아차_대학생 동아리 지원		2,016
한국장학재단 지식멘토링(캠프)	39	13,650
합계	1,231	125,141

■ 2014년도에도 사회봉사단에서 용인시 일원을 중심으로 진행한 ‘대학생 멘토링’과 ‘농촌봉사활동’에 학생 1,280명이 참여하였고, ‘사랑의 연탄 나눔 행사’와 ‘사랑의 김장 나눔 행사’에 봉사단 85명이 참여하였음

구 분	학생 참여인원	지원액(천원)
해비타트 지원	85	10,279
농촌봉사활동	1,240	20,943
공과대학 교육기부 지원	20	990
대학생 멘토링	40	2,510
학생봉사단(우리봉사단) 지원	280	8,913
사랑의 연탄 나눔 행사	40	4,160
사랑의 김장 나눔 행사	45	4,520
기아차_대학생 동아리 지원		2,964
한국장학재단 지식멘토링(캠프)	149	51,709
한국장학재단 지식멘토링(일반)	32	3,400
합계	1,931	110,388

2) 해외 봉사활동 추진 실적

■ 2013년도에 사회봉사단에서 캄보디아, 라오스 등을 대상으로 진행한 해외봉사활동에 104명의 학생이 참여하여, 우리나라와 우리 대학의 국제적 위상을 높이는데 기여하였음

구 분	학생 참여인원	지원액(천원)
해외봉사 활동(캄보디아, 라오스)	100	257,878
대사협 단기 해외봉사단 파견지원	4	2,800
합계	104	260,678

■ 2014년도에도 사회봉사단에서 캄보디아, 라오스 등을 대상으로 진행한 해외봉사활동에 102명의 학생이 참여하여, 우리나라와 우리 대학의 국제적 위상을 높이는데 기여하였음

구 분	학생 참여인원	지원액(천원)
해외봉사 활동(캄보디아, 라오스)	100	251,836
대사협 단기 해외봉사단 파견지원	2	1,500
합계	102	253,336

나. 천안캠퍼스

1) 지역사회 봉사활동 추진 실적

■ 2013년도에는 사회봉사단에서 지역사회를 중심으로 ‘농어촌 오지봉사활동’과 ‘지식멘토링’에 학생 103명이 참여하였고, ‘김장 및 쌀 나누기 행사’에 봉사단 70명이 참여하였음

구 분	학생 참여인원	지원액(천원)
농어촌 오지봉사활동 지원	55	19,567
학생봉사단 지원	333	6,027
김장 및 쌀 나누기 행사	70	9,805
한국장학재단 지식멘토링(캠프, 일반)	48	9,694
한국장학재단 다문화·탈북학생 멘토링	17	19,437
합계	523	64,530

■ 2014년도에도 사회봉사단에서 지역사회를 중심으로 ‘농어촌 오지봉사활동’과 ‘지식멘토링’에 학생 213명이 참여하였고, ‘김장 및 쌀 나누기 행사’에 봉사단 70명이 참여하였음

구 분	학생 참여인원	지원액(천원)
농어촌 오지봉사활동 지원	50	23,155
학생봉사단 지원	318	5,096
김장 및 쌀 나누기 행사	70	9,809
한국장학재단 지식멘토링(캠프, 일반)	163	33,343
한국장학재단 다문화·탈북학생 멘토링	157	198,783
대사협 재능기부 사업(드림위드, 힐링블링)	52	18,969
합계	810	289,155

2) 해외 봉사활동 추진 실적

■ 2013년도에 사회봉사단에서 몽골 등을 대상으로 진행한 해외봉사활동에 119명의 학생이 참여하여, 우리나라와 우리 대학의 국제적 위상을 높이는데 기여하였음

구 분	학생 참여인원	지원액(천원)
해외봉사 활동(교육 및 노력봉사)	115	230,395
대사협 단기 해외봉사단 파견지원	4	2,600
합계	119	232,995

■ 2014년도에도 사회봉사단에서 몽골 등을 대상으로 진행한 해외봉사활동에 116명의 학생이 참여하여, 우리나라와 우리 대학의 국제적 위상을 높이는데 기여하였음

구 분	학생 참여인원	지원액(천원)
해외봉사 활동(교육 및 노력봉사)	111	219,114
대사협 단기 해외봉사단 파견지원	5	3,250
합계	116	222,364

2. 지역주민을 위한 의료봉사 활동 실적

- 우리 대학의 천안캠퍼스에는 의과대학, 치과대학 및 약학대학이 있으며, 이러한 보건의료 전문성을 바탕으로 지역의 소외된 오지를 방문하여 의료봉사를 실시하고 있음

2013년도 청양군 의료봉사 결과보고서

1. 일 시 : 2013. 4. 12(금) 08:30~16:30
2. 장 소 : 청양문화체육센터
3. 대 상 : 청양군 지역주민 전체
4. 단 장 : 백기청 부원장
5. 진 료 과 : 일반내과, 류마티스내과, 정형외과, 피부과, 정신건강의학과, 안과, 이비인후과, 재활의학과, 가정의학과(총 9개과)
6. 참여인원 : 28명(의사 11명, 간호사 3명, 약사 1명, 임상병리사 1명, 물리치료사 1명, 진료안내 및 행정지원 8명, 대학지원 3명)
7. 진료인원 : 총 203명(총 진료건수 902건)
8. 추진예산 : 1,100,000원

2014년도 태안군 의료봉사 결과보고서

1. 일 시 : 2014. 5. 21(수) 09:30~16:30
2. 장 소 : 태안군 남면사무소 대강당(충청남도 태안군 남면 달산포로 311)
3. 대 상 : 태안군 지역주민 전체
4. 단 장 : 김재일 부원장(신경과)
5. 진 료 과 : 내과(IE), 신경과, 정형외과, 안과, 이비인후과, 재활의학과, 치과(총 7개과)
6. 참여인원 : 22명(의사 9명, 간호사 3명, 약사 1명/지원 1명, 치위생사 1명, 물리치료사 1명, 임상병리사 1명, 진료지원 : 홍보팀 2명, 원무팀 1명, 총무팀 2명)
7. 진료인원 : 총 154명(총 진료건수 384건)
8. 추진예산 : 1,100,000원

3. 참고자료

유형	자 료 목 록
자료집	실적 근거 자료

<2015년 단국대학교 자체평가보고서>

- 인 쇄 : 2016. 1.
- 발 행 : 2016. 1.
- 발행처 : 단국대학교 기획실 기획평가팀
- 연구자 : 단국대학교 대학자체평가위원회
- 연락처 : 031-8005-2015
- 이메일 : aktion@dankook.ac.kr