2018년 보고서

단국대학교 대학원
자체평가 보고서

2019. 1. 14.

대학원 교학처

목 차

Ⅰ. 개관 ····· 1
1. 실시근거 ····· 2
2. 목적 ····· 2
3. 추진일정 ····· 2
4. 평가영역 ····· 3
5. 평가방법 ····· 3
6. 추진조직 ····· 3
7. 기대효과 ····· 3
8. 평가지표 ····· 4

Ⅱ. 평가결과 ····· 6
1. 운영 평가 ····· 6
1.1 교육 영역 ····· 7
1.2 학사 영역 ····· 10
1.3 학생지원 영역 ····· 19
1.4 교수지원 영역 ····· 34

2. 성과 평가 ····· 35
2.1 신입생충원율 ····· 37
2.2 재학생충원율 ····· 38
2.3 중도탈락률 ····· 39
2.4 외국인학생비율 ····· 40
2.5 외국인학생중도탈락률 ····· 41
2.6 재학생1인당장학금 ····· 42
2.7 전임교원강의담당비율 ····· 43

Ⅲ. 결론 및 제언 ····· 44
1. 운영 평가 ····· 44
2. 성과 평가 ····· 46

Ⅰ. 개 관

1. 실시근거

■ 대학원 자체평가는 대학의 교육·연구, 조직·운영, 시설·설비 등에 관한 사항을 스스로 점검·평가하여 그 결과를 공시하기 위해 시작되었으며 그 근거는 다음과 같음

▫「고등교육법」제11조의2(평가) (2007. 10 신설)

▫ 교육부 대학학사제도과-1251(2015.02.13) “대학원 정보공시 개선에 따른 조치사항 안내”

■ 「고등교육법 제11조의 2 제1항」과 「고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙」에 근거하여 교육부는 2015학년도부터 대학원을 대학과 분리하여 2년 주기로 자체평가를 시행하도록 하였고, 교육관련기관의 정보공개에 관한 특례법 제6조 제1항에 따라 대학원은 자체평가 결과를 공시해야 함

2. 목적

■ 본교 대학원에 대한 자체 평가체제를 통하여 교육여건, 학사운영, 학생지원, 교수지원, 수업관리 등 대학원 운영 전반의 현 상황을 종합적으로 진단, 분석함으로써 본교 대학원의 강점과 약점, 기회와 위기(S.W.O.T.)를 파악하고자 함

■ 자체평가 결과를 토대로 대학원 발전·특성화 계획 수립 및 대학원 제도개선 방안에 참고자료로 활용하고자 함

3. 추진일정

내용	2018년 11월			2018년 12월				
	3주	4주	5주	1주	2주	3주	4주	5주
대학원 자체평가 기본계획 수립	■							
전체구성안 및 지표구성협의	■	■	■					
담당자별 원고 작성 및 취합			■	■	■	■		
검토 및 수정						■	■	■
보고서 최종검토 및 제출								■

4. 평가영역

■ 운영 평가 : 대학원 운영 전반의 주요 사항을 도출하여 진단, 평가

■ 성과 평가 : 대학정보공시 핵심 항목 평가

5. 평가방법

■ 운영 평가

▫ 대학원 운영 전반의 주요 사항을 도출하여 영역, 부문, 항목 등 3단계로 분류

▫ 지난 2년간 개선사항, 평가(개선효과 분석), 향후 보완사항 도출 등 3단계로 기술

■ 성과 평가

▫ 대학원 자체의 노력과 관련된 핵심지표 도출, 실적 수합

▫ 경쟁대학을 설정하고 핵심지표값을 수합하여, 평균·최대,최소값 도출

▫ 공시년도기준 2016년, 2017년, 2018년 3년간의 자료 대상

▫ 우리 대학원과 경쟁대학원 비교 분석 : 2018 중앙일보 대학종합평가 1~60위 대학 중 사립대 30개 대학의 일반대학원

6. 추진조직

구분	성명	소속(직위)	비고
교원	안순철	대학원장	
	이정휘	대학원 교학처장	전체 총괄
직원	정중모	대학원 교학처 교학행정팀장	실무 총괄
	최성희	대학원 교학처 교학행정팀	
	안영준	대학원 교학처 교학행정팀	
	이준영	대학원 교학처 교학행정팀	
	배성수	대학원 교학처 교학행정팀	
	이상희	대학원 교학처 교학행정팀	

7. 활용방안

■ 본교 대학원의 현 상태 진단을 통한 개선방안 모색

■ 대학정보공시 수시공시 항목으로 탑재

■ 대학원 제도개선 방안 수립에 참고자료로 활용

8. 평가 지표

■ 운영 평가

연번	평가영역	평가부문	평가요소	페이지
1	교육	교육과정	교육과정 정비	7
3			연계과정 운영	8
4		수업	강의만족도조사 결과	9
5	학사	입학	입학 홍보	10
6			홈페이지 입학지원	12
7			학과 차원의 우수학생 유치 독려	13
9		졸업	자격시험 현황 및 절차	14
10			학위취득방법 다양화	16
11			연구윤리적용	18
12	학생지원	행정	행정절차 개선 노력	19
13			소통을 위한 노력	22
14		인권/복지	연구학습공간	24
15			권리장전 시행	26
16			생활배려대상자 지원	27
17		장학	장학지원	28
18		외국인학생	학과, 생활적응, 학사 지원	29
19			장학, 기숙사 지원	31
20			우수외국인학생 유치 노력	32
21	교수지원	공간	논문지도 및 수업준비 공간	34

■ 성과 평가

연번	평가지표	지표산식	자료출처	페이지
1	신입생충원율	정원내 입학인원/입학정원	대학정보공시 신입생충원현황	37
2	재학생충원율	정원내 재학생인원/학생정원	대학정보공시 학생충원현황	38
3	중도탈락률	중도탈락학생수/재적생수	대학정보공시 중도탈락학생현황	39
4	외국인학생비율	외국인재적생수/ 전체재적생수	대학정보공시 외국인유학생현황	40
5	외국인학생 중도탈락률	외국인중도탈락학생수/ 외국인재적생수	대학정보공시 외국인유학생중도탈락현황	41
6	재학생1인당 장학금	총장학금/재학생수	대학정보공시 장학금수혜현황	42
7	전임교원강의 담당비율	전임교원강의담당학점/ 총개설강의학점	대학정보공시 교원강의담당비율	43

Ⅱ. 평가결과

1. 운영 평가

평가영역	1. 교육
평가부문	1.1 교육과정
평가항목	1.1.1 교육과정 정비

Ⅰ. 지난 2년간 개선사항

1. 연구지도세미나 교과목 개편 : 2017-1학기부터 시행
   1) 목적 : 수강신청 절차를 간소화하여 학생 편의제공 및 행정 효율성 대폭 증대
   2) 개선사항 : 전공별 연구지도세미나(Ⅰ,Ⅱ,Ⅲ,Ⅳ,Ⅴ,Ⅵ)강좌로 통합 개설 및 일괄 수강신청
      (총 1,400개였던 연구지도세미나 교과목 수를 6과목으로 대폭 축소)
2. 캡스톤디자인세미나 과목 신설 : 2017-2학기부터 시행
   1) 목적 :
      - 현장 적응력과 창의력을 지닌 인재 양성을 위해 대학과 기업이 공동으로 참여하여 정해진 기간 동안 국내외 산업현장에서 실습교육을 실시하고 이를 통해 학점을 부여하고자 함
      - 실제 현장에서 부딪힐 수 있는 문제를 해결 할 수 있도록 학과이론을 토대로 기획, 개설, 제작하는 창의적 종합설계 과정이며, 현장의 수요에 분별 있는 접근, 다양한 기술적 방안 제시, 적절한 환경 시스템의 적용 등 현장 요구를 충족시키는 설계능력을 향상시키고자 함
      - 학생들이 프로젝트를 종합적으로 관리하는 창의적 종합설계 교과목이 필요하며, 이를 토대로 창의성과 실용성을 접목한 결과물을 도출하고자 함
   2) 현황 : 9개 학과는 캡스톤디자인세미나로 수강신청 (건축학과, 데이터지식서비스공학과, 미래ICT융합학과, 커뮤니케이션디자인학과, 공예디자인학과, 컴퓨터학과, 패션산업디자인학과, 전자전기공학과, 생명자원과학과)

Ⅱ. 개선효과 분석

1. 연구지도세미나를 개편하여 세미나 관련 학생 학사 만족도 및 행정 효율성 증가
2. 캡스톤디자인 세미나 수강신청 학과의 LINC+사업 핵심성과지표 목표 달성에 기여
3. 창의성과 실용성을 강조한 실무형 수업으로 인해 실무형 인재양성의 기틀을 확립

평가영역	1. 교육
평가부문	1.1 교육과정
평가항목	1.1.2 연계과정 운영

Ⅰ. 지난 2년간 개선사항

1. 연계과정 운영제도 변경

1) 시기 : 2018-1학기부터 시행

2) 목적 : 본교 학부 출신자의 대학원 진학시 학업효율 상승 도모

3) 개선사항 :

- 연계과정 신청 시기를 2개 학기 졸업예정자에서 3개 학기 졸업예정자로 신청 시기 확대
- 연계과정에서 통합과정으로 입학하여 6학기까지 전공 60학점으로 수료학점을 취득한 경우 연구지도학점을 18학점에서 15학점으로 하향 조정하여 수업연한을 1개 학기 단축하여 6학기에 수료할 수 있도록 조정함.

Ⅱ. 개선효과 분석

- 3개 학기 이내 졸업예정자로 지원 자격을 확대한 2018학년도 1학기에 전년 대비 연계과정 신청자 31명으로 약 49% 증가

Ⅲ. 향후 보완사항

- 학석사연계과정제도 및 관련 장학금제도에 관하여 학부 해당학과에 홍보하고, 학생 면담시 관심있는 학생에게 안내하여 희망학생이 많이 신청할 수 있도록 유도

평가영역 1. 교육

평가부문 1.2 수업

평가항목 1.2.1 강의만족도조사 결과

Ⅰ. 지난 2년간 개선사항

1. 강의평가에 대한 후속조치 시행

1) 시기 : 2017-2학기부터

2) 목적 : 수업의 질 향상

3) 개선사항 :

- 강의평가 문항 7, 8번에 대한 후속조치 시행

(7번 : 특별한 사유가 없는 한 휴강 없이 수업이 이루어졌다.

8번 : 교수가 강의준비, 질문에 대한 답변 등 성의있게 강의하였다.)

- 조치 사항

구분	조치사항	
	내부교원	시간강사
강의평가 결과 3.0 미만	강의촬영 컨설팅 의무 시행	재위촉 할 수 없음
강의평가 7,8번 문항 3.5 미만	소명서(7,8번 항목별) 제출 → 교원준칙 5조에 의한 처리	다음 학기 위촉의 경우 → 수업충실 요구

평가영역	2. 학사
평가부문	2.1 입학
평가항목	2.1.1 입학 홍보

Ⅰ. 지난 2년간 개선사항

1. 대학원 지원자 유치 확대를 위한 홍보 내용 개선현황

- 캠퍼스 내 대학원 입학 홍보 현수막 및 포스터를 부착하여 모집일정 및 세부사항을 안내함
- 학과별 특성을 반영한 홍보효과 극대화를 위해 학과에서 요청한 외부기관에 홍보 포스터를 발송함
- 학부 졸업예정자, 특수대학원 졸업예정자, 평생교육원 학위취득예정자 등 대학원 잠재 지원 예정자를 파악하여 홍보 그림문자 발송함

[그림문자 견본]

- 전체 교원에게 대학원 입시일정에 대한 안내문자를 발송, 대학원 입시 일정 공유함
- 교내 홍보방송시스템(CS-Cast) 방송편성, 단대방송국 홍보방송 편성을 통해 교직원 및 학생 대상 대학원 입시 일정 홍보

Ⅱ. 개선효과 분석

- 대학원 지원자 수가 점진적으로 증가하였으며, 학과별 진학상담, 홍보포스터 발송, 그림문자 발송을 시작한 2018학년도에는 지원자 수가 전년대비 10%이상 증가함
- 다양한 홍보방안 수립 및 시행을 통해 대학원 입시에 대한 대학 구성원들의 전반적인 관심도를 향상시킴

Ⅲ. 향후 보완사항

- 감소 추세인 한국인 지원자 유치 확대를 위한 홍보방안 수립 및 시행 필요
- 대학원에 대한 인식개선 요인, 우수연구사례 등을 발굴하여 홍보할 필요가 있음
- 홍보방안에 대한 효율성 분석 후 저효율 홍보방안에 대한 보완 대책 마련 필요

평가영역	2. 학사
평가부문	2.1 입학
평가항목	2.1.2 홈페이지 입학지원

Ⅰ. 지난 2년간 개선사항

1. 대학원 입시 홍보를 위한 홈페이지 입학지원 현황
   - 대학원 홈페이지의 입학 안내 페이지를 항목별로 세분화하여 맞춤형 입시정보를 제공하고 있음
   - 입시안내용 대형 팝업 2개를 제작하여 원서접수, 접수확인, 제출서류확인 링크 안내를 통해 지원자의 편의를 도모함
2. 외국인 원서접수제도 시행
   - 외국인의 방문접수 및 수수료 현장납부를 폐지하고 온라인 원서접수제도 전면 시행을 통해 외국인 지원자 유치 확대 및 입시업무의 투명성과 공정성을 제고함

Ⅱ. 개선효과 분석

- 대학원 홈페이지를 개편하여 입시에 대한 세부사항을 시각적, 효율적으로 전달함
- 온라인 원서접수제도의 전면 시행을 통해 외국인 지원자 수가 대폭 증가함

Ⅲ. 향후 보완사항

- 모든 입시 정보를 지원예정자들에게 보다 효율적으로 제공할 수 있도록 별도의 대학원 입학 홈페이지를 구축 여부 검토 예정

평가영역 2. 학사

평가부문 2.1 입학

평가항목 2.1.3 학과차원의 우수학생 유치독려

Ⅰ. 지난 2년간 개선사항

1. 학과 차원의 우수학생 유치 독려 현황

- 입시 일정에 맞추어 주임교수 간담회를 시행, 대학원 입시에 대한 학과 차원의 관심도를 향상시킴
- 대학원 지원예정자를 자체적으로 파악, 진학상담을 통해 본교 대학원 진학을 유도함
- 학과가 요청하는 기관에 대학원 입학 홍보 포스터를 발송, 학과 특성을 반영한 홍보전략을 수립함
- 학과 조교에게 입학 상담 매뉴얼을 배부하여 표준화된 입학 상담 가이드를 제시, 지원예정자의 만족도를 향상시킴

2. 입학상담 매뉴얼 세부사항

- 주요 일정, 지원자격, 성적반영 비율에 대한 안내
- 등록금 납부 및 환불 기준에 대한 안내
- FAQ 안내
- 통화 예절 안내

Ⅱ. 개선효과 분석

- 각 학과에서 우수학생 유치 확대를 위한 다양한 활동을 하고 있으나 아직 참여도가 저조하거나 대학원 입학에 관심이 저조한 학과도 있음

Ⅲ. 향후 보완사항

- 3학년 학부생을 대상으로 학석사연계과정 안내
- 학부생 진로 상담시 대학원 진학관련 내용을 포함하여 진로설계에 필요한 정보를 충분히 제공하도록 독려
- 학과와의 정기적인 소통을 통해 대학원생 유치 확대에 필요한 제도 및 건의사항 수렴 필요

평가영역 2. 학사

평가부문 2.2 졸업

평가항목 2.2.1 자격시험 현황 및 절차

Ⅰ. 지난 2년간 개선사항

1. 종합학력시험

- 이전에는 종합학력시험 신청을 위한 자격요건 상 시험을 신청할 수 있는 시기는 석사과정은 전공 24학점, 박사과정은 전공 36학점, 통합과정은 전공 60학점을 취득하여야 하였음.
- 종합학력시험 신청 대상자 기준과 시행방법을 학과의 의견을 반영하여 종합학력시험 응시 기회를 재학기간부터 응시할 수 있도록 신청자격 학점기준을 완화하여 기회를 추가 제공하되, 시행방법(응시과목이나 합격기준)을 강화하여 운영함.
- 신청대상자 기준

과 정	변경 전	변경 후
석사	전공 24학점 이상 취득자	**전공 18학점 이상 취득자**
박사	전공 36학점 이상 취득자	**전공 27학점 이상 취득자**
통합	전공 60학점 이상 취득자	**전공 45학점 이상 취득자**

- 시행방법

구분	**변경 전**	**변경 후**
과목	·석사 : 전공 2과목 이상 ·박사 : 전공 4과목 이상	·석사 : **전임교원**의 과목 중 2개 과목 ·박사 : **전임교원**의 과목 중 4개 과목 ※ 지도교수의 과목을 1개 이상 선택 할 수 없음. 단, 특별한 경우 대학원장의 승인을 득하여 시행.
방법 및 절차	·필기시험 : 학과 전임교원당 1과목 출·채점	·필기시험 : 동일 **·구두시험 추가 : 과목별로 학과 전임교원 2인이 참여하여 공동 출제 및 공동 평가**
합격점수	70점 이상	**80점 이상**

- 종합학력시험 면제기준은 과목 성적으로 정한 기준은 전면 폐지하고, 학술지 투고 및 게재 등으로 면제기준을 학과별로 정하도록 장려하여 원생들의 연구활동을 독려함.
- 변경시기 : 2018학년도 1학기 신입생부터

2. 외국어시험

- 대학원에서 실시하는 외국어 시험과목을 기존에는 학생이 신청하는 외국어(영어, 한국어, 독일어, 스페인어, 프랑스어, 일본어, 러시아어 등)로 모두 시험을 실시하였으나, 대학원의 업무 효율성과 유학생의 한국어능력 향상을 위하여 내국인은 영어, 외국인은 한국어로 2개 과

목만으로 일괄 조정하여 시행함.

- 대학원에서 실시하는 외국어시험에 합격하거나 면제를 받는 외국어 과목수를 과정별, 학과별, 외국인학생 관계없이 기존 1~2개 과목에서 1개 과목으로 일괄 조정하여, 기준이 달라 발생할 수 있는 문제를 해소하고 학생들이 학위논문 작성에 집중할 수 있도록 함.
- 입학 시 토픽기준이 없는 이공 및 예체능계열 외국인 학생의 한국어능력 졸업기준을 논문작성 시 한국어에 대한 부담감을 줄여 주고자 교육부의 '외국인 유학생 및 어학연수생 표준업무처리요령'의 한국어 졸업기준에 따라 토픽5급에서 4급으로 하향 조정하고, 대학원에서 실시하는 한국어 시험의 합격기준도 70점에서 50점으로 하향 조정함.
- 변경시기 : 2018학년도 1학기부터

Ⅱ. 향후 보완사항

- 현재는 전임교원의 부재(연구년 등)로 인한 부득이한 경우만 외래강사의 출제를 허용하고 있으나 점차 전임교원 출제비율이 증가할 수 있도록 안내 및 홍보 강화예정.
- 외국인학생은 모국어가 영어가 아닌 경우 영어시험 응시도 가능했으나, 2019학년도 입학자부터는 모국어와 관계없이 외국인학생은 반드시 한국어 시험만 응시하도록 변경할 예정.

평가영역 2. 학사

평가부문 2.2 졸업

평가항목 2.2.2 학위취득방법 다양화

Ⅰ. 지난 2년간 개선사항

1. 석사과정 학위논문 대체 시행

- 고등교육법 개정으로 일반대학원의 석사과정 졸업요건 중 석사학위 논문제출 필수규정이 삭제됨에 따라 학위논문작성 이외에 학위작품 제작·발표와 연구논문작성을 추가로 시행

- 석사학위 취득방법 내용 및 절차

구 분	학위 취득 방법
학위논문	1. 33학점 이수 및 평균 80점 이상(전공 24학점, 연구지도 9학점) 2. 학위논문제출 자격시험 합격 3. 학위논문 작성 → 심사·통과
학위작품 (논문대체)	1. 33학점 이수 및 평균 80점 이상(전공 24학점, 작품지도 9학점) 2. 학위논문제출 자격시험 합격 3. 학위작품(작품제작보고서 포함) 제작· 발표 → 심사·통과
연구논문 (논문대체)	1. 39학점 이수 및 평균 80점이상(전공 30학점, 연구지도 9학점) (추가 취득하는 전공 6학점은 지도교수의 과목 또는 지도교수가 지정하는 과목임) 2. 학위논문제출 자격시험합격 3. 연구논문 작성 → 심사·통과

- 학위작품 제작보고서와 연구논문의 정의

① 학위작품 제작보고서란 전공과 관련한 개인의 창작물에 관한 내용을 기재한 글로, 작품에 대한 제작 의도, 과정, 결과, 전시 등에 관한 내용을 포함하는 학위논문 대체 방안을 의미함.

② 연구논문이란 전공 분야의 특정 주제에 대한 논문으로, 작성 양식은 학위논문과 같으나 결과물을 학위논문 온라인에 등재하지 않고 중앙도서관(국회 및 국립도서관)에 제출하지 않는 학위논문 대체 방안을 의미함.

2. 수료자의 추가 학점취득을 통한 학위취득 기회 제공

- 학위취득 방법을 학위논문 또는 학위작품으로 선택하여 수료한 자가 연구논문으로 변경하여 학위취득을 하고자 하는 경우, 본인이 기 취득한 전공학점에 따라 최소 1학점에서 6학점까지 추가취득학점이 발생함. 이 경우 등록금을 납부하고 학점을 추가로 취득하여 학위를 받을 수 있도록 기회를 제공하고자 2018학년도 1학기부터 시행함.

- 위의 경우 발생하는 수업료는 신청학점이 1~3학점까지는 수업료의 1/4, 4~6학점까지는 1/2로 경감하여 석사학위 취득을 장려하고 있음.

II. 향후 보완사항

- 석사과정 기수료자에게 학위작품 / 연구논문 시행관련 홍보를 확대하여 본인에게 적합한 방식으로 학위취득을 독려
- 논문대체 미시행 학과에서도 학과특성을 고려하여 학위작품 또는 연구논문을 시행할 수 있도록 독려

평가영역	2. 학사
평가부문	2.2 졸업
평가항목	2.2.3 연구윤리적용

Ⅰ. 지난 2년간 개선사항

1. 교육부 훈령 제153호 “연구윤리 확보를 위한 지침” 제정 이후 대학에서의 연구윤리교육의 중요성이 부각됨에 따라 대학원 학칙을 개정하여 2017학년도 1학기 이후 일반대학원, 전문대학원, 특수대학원 입학생 중 학위논문 작성예정자들의 연구윤리 교육 이수를 의무화하고 있음
2. 연구윤리교육 이수 독려를 위해 시행 안내 공문을 발송하고, 대학원 생활안내 책자 배부 또는 논문 심사절차 안내공문을 통해 연구윤리교육 이수관련 안내
3. 연구윤리교육 이수를 수월하게 할 수 있도록 교육이수방법을 다양화하여 안내
   1) 표절방지시스템(카피킬러) 동영상교육
   2) 국가과학기술인력개발원(KIRD) 사이버윤리교육

Ⅱ. 개선효과 분석

- 연구윤리교육 누적이수인원 : 141명 (2019.01.01. 기준)
- 연구윤리 교육이수를 통해 재학생들의 논문표절에 대한 이해도 및 경각심 증대
- 표절에 대한 이해가 향상됨에 따라 논문 표절검사 및 논문 작성과 관련된 학생들의 문의사항 감소

Ⅲ. 향후 보완사항

- 문자발송, 게시판 게시 등 홍보를 강화하여 연구윤리교육 이수를 독려
- 국가과학기술인력개발원 주관 방문형 연구윤리 교육과정을 유치하여 이수방법 확대

평가영역 3. 학생지원

평가부문 3.1 행정

평가항목 3.1.1 행정절차 개선 노력

Ⅰ. 지난 2년간 개선사항

1. 대학원 학과(학부가 없는 대학원 학과) 운영위원회 설치·운영

- 설치목적 : 타 학과 소속 참여교원의 비율이 높은 신설학과의 운영을 원활하게 하기 위하여, 2017학년도 2학기부터 운영위원회를 설치·운영하고 있음.
- 위원회 기능 : 대학원 학과 운영에 관한 다음 사항을 심의함.
  1) 입학, 수료, 논문지도 및 학위수여 등에 관한 사항
  2) 학과 또는 전공의 설치와 폐지에 관한 사항
  3) 교육과정, 과목 개설 및 교·강사 배정에 관한 사항
  4) 학과(전공)에 관한 내규의 제정 및 개정에 관한 사항
  5) 기타 학과(전공)의 운영에 필요한 사항

2. 학과 운영 내규 개정(또는 제정) 및 홈페이지 등재

- 배경 : 학과 운영의 일관성과 객관성 유지를 위해 대학원에서 학과 운영 내규를 제출 받아 문서화하고 이를 대학원 홈페이지에 학과별로 등재함.
- 주요내용 : 2018학년도부터 변경되는 주요 학사제도의 내용을 현재 운영되고 있는 내규(기존 운영내규가 없는 학과는 제정)에 반영하여 개정 또는 제정하고 학과에서 관리하여야 함. 또한 학생들이 석사과정 학위논문 대체, 논문대체 심사방법 및 제출, 종합학력시험 면제기준, 외국어 시험 면제 언어의 종류 등을 상시 열람할 수 있도록 홈페이지에 등재하여 편의를 제공함.

3. 학위과정별 학위논문(석사학위 논문대체 포함) 제출 절차도 제작 및 홈페이지 등재

- 배경 : 학위과정별, 학위취득 방법별로 논문지도교수 신청부터 학위논문 제출까지의 진행절차 및 제출시기를 표로 작성하여 원생들에게 행정적 편의를 제공함.
- 주요내용
  1) 석사과정(학위논문) : 논문지도교수 신청(M1) → 학위논문 제출(M8)까지 8단계의 주요 제출내용과 제출시기 안내
  2) 석사과정(학위작품-논문대체) : 논문지도교수 신청(M1) → 학위직품제작보고서 제출(M8)까지 8단계의 주요 제출내용과 제출시기 안내
  3) 석사과정(연구논문-논문대체) : 논문지도교수 신청(M1) → 연구논문 제출(M8)까지 8단계

의 주요 제출내용과 제출시기 안내

4) 박사과정 : 논문지도교수 신청(D1) → 학위논문 제출(D7)까지 7단계의 주요 제출내용과 제출시기 안내

5) 석·박사 통합과정 : 논문지도교수 신청(D1) → 학위논문 제출(D7)까지 7단계의 주요 제출내용과 제출시기 안내

4. 학·연·산 협동과정 설치기준 개선

- 기존 : MOU 체결한 기관과 학·연·산 협동 석·박사 학위과정 운영을 위한 협약서 체결 후 별도의 교육과정을 운영하는 학과 신설 없이 학·연·산 협동과정 기관 추가로 대학원위원회에서 심의 후 기존 학과로 운영
- 개선 : 교육부의 '학·연·산 협동과정 설치 기준'에 따라 협약을 체결한 기관과 학과(전공)을 신설하여 별도의 학·연·산 협동과정의 교육과정을 운영하여야 함. 따라서 이후 학·연·산 협동과정 설치는 학과(전공) 신설기준을 충족하고 대학원위원회 심의 및 법인 이사회의 승인을 득한 후 운영할 수 있도록 2017학년도 1학기부터 변경함.
- 경과조치 : 기존 학·연·산 협동 석·박사 학위과정을 운영하는 학과는 협약체결 기관별로 입학생수가 가장 많은 학과의 주임교수를 위원장으로 하고 그 외 주임교수를 위원으로 하는 운영위원회를 설치·운영토록 조치함.

5. 석사과정 연구등록 시행

- 학칙개정에 따라 연계과정 학생 중 3학기 까지 전공 24학점을 취득 완료한 경우 수업연한을 4개 학기에서 1개 학기를 단축할 수 있음
- 1개 학기를 단축하여 수료하게 될 경우 국가연구개발사업(산학협력단 연구과제) 참여자들이 수료후 연구원생으로 분류되어 학생인건비 지급이 불가하고 외부인건비 지급대상으로 적용되어 불편함이 야기됨
- 이에 따라 희망하는 자에 한하여 단축된 1개 학기를 박사과정의 연구등록과 동일하게 등록금의 1/10을 납부하면 연구재학생으로 등록할 수 있음을 안내하고 연구등록 신청자를 받음

6. 수강신청 시 연구지도세미나 교학행정팀에서 일괄입력 : 2017-1학기부터 시행

- 목적 : 연구지도학점(석사과정9학점, 박사과정9학점, 석·박사통합과정18학점)은 수료 필수학점임에도 불구하고, 원생들이 수강신청을 누락시키는 오류로 인해 미수료자 발생
- 개선 : 학기에 따른 연구지도세미나 교과목을 일괄적으로 입력할 수 있는 프로그램을 개발하여 교학행정팀에서 일괄입력

7. 유고결석 온라인 시스템 접수 : 2018-1학기부터 시행

- 목적 : 학생의 편이 및 행정 효율성 증가

- 개선 : 기존에는 오프라인으로 접수하던 유고결석을 온라인으로 접수

8. 문서등록제도 시행
- 대학원 신·편입학 전형 합격자(추가전형 제외)를 대상으로 등록 의지를 확인하기 위해 예치금(40만원)을 선납하도록 안내함
- 비효율적으로 운영되던 예치금 납부자 확인, 환불 처리 등 예치금 관련 업무를 개선하기 위해 2017학년도부터 문서등록제도를 시행, 간편한 방식으로 지원자의 등록 의지를 확인하고 있음

9. 지도교수변경 절차 개선 : 학칙개정을 통해 지도교수 변경기준 및 절차를 완화함

변경 전	1. 전공변경, 지도교수의 사고 등 불가피한 사유 외 지도교수 변경 불가 2. 석사는 논문제출 1학기 전, 박사는 2학기 전에 변경하는 것을 원칙으로 함 3. 지도교수는 정년트랙 교원이 하는 것을 원칙으로 함
변경 후	1. 학생, 지도교수의 사정 등 부득이한 사유가 있을 경우 지도교수 변경 가능 2. 석사, 박사과정은 논문제출 1학기 전에 변경하는 것을 원칙으로 함 3. 특수대학원은 각 대학원장이 인정하는 바에 따라 지도교수를 특별하게 정할 수 있음

II. 개선효과 분석

1. 석사과정 연구등록 시행결과
- 개인의 상황에 따라 연구등록제도를 활용하여 학생인건비를 받는 것이 유리한 경우도 있고, 수료후 연구원생으로 분류되어 외부인건비 받는 것이 유리한 경우도 있어 연구등록이 모든 수료 대상자에게 필요하지는 않음

2. 연구지도 세미나 미신청으로 인한 미수료자 발생 방지

3. 유고결석 접수 행정업무를 보다 효율적으로 운영하여 행정 소요시간 단축

4. 예치금 제도 폐지로 인해 지원자의 만족도와 유관부서의 업무 효율성을 향상시킴

5. 지도교수변경 절차 개선
- 지도교수의 사고(퇴직 등) / 전공변경 과 같은 불가피한 사유 외에도 논문주제 변경 등의 사유도 지도교수 변경을 허가함으로써 연구풍토 조성에 기여함
- 특수대학원은 특성상 전임교원이 아닌 관련분야 전문가들이 주로 강의를 맡고 있으며 논문 지도에 적합함. 지도교수 선정의 폭을 넓힘으로써 특수대학원의 내실을 다질 수 있게 됨.

III. 향후 보완사항

1. 제도시행에 대한 사전안내를 통해 신청대상자가 이를 놓치지 않도록 홍보 강화.

평가영역 3. 학생지원

평가부문 3.1 행정

평가항목 3.1.2 소통을 위한 노력

Ⅰ. 지난 2년간 개선사항

1. 학생과의 소통

- 외국인 신·편입생의 학과생활, 대학생활 적응을 지원하기 위해 학기 초에 유학생 오리엔테이션을 시행함

캠퍼스	일시	내용	장소
죽전	2018.09.10	2018학년도 2학기 외국인 신·편입생 오리엔테이션	대학원동 319호
천안	2018.09.07	2018학년도 2학기 외국인 신·편입생 오리엔테이션	산학협력관 204호

- 대학원 교학행정팀에서는 중국인 유학생들이 많이 사용하는 위챗, QQ 등의 메신저 계정을 운영하여 유학생들의 문의사항에 신속, 정확하게 응대하고 있음

2. 교원과의 소통

- 대학원 학사 정책 설명 및 주임교수의 학과 운영 관련 의견청취를 위한 대학원 전학과 주임교수 간담회를 2018학년도 1학기부터 시행
- 주요 안건 : 입시정책 설명, 수업배정 설명, 주임교수 의견 청취

3. 대학원 조교와의 소통

- 2018학년도부터 조교간담회를 개최, 각 학과에서 행정업무를 담당하는 조교에게 대학원 입시, 수업, 졸업 등 주요 진행업무를 공유하고 건의사항을 수렴함

Ⅱ. 개선효과 분석

1. 학생과의 소통

- 유학생 오리엔테이션 시행을 통해 학과생활 적응을 지원, 중도탈락율 감소에 기여함

구분	2016년	2017년	2018년
중도탈락율	11.7%	9.5%	5.4%

- 유학생의 문의에 신속한 응대가 가능하여 유학생의 만족도 향상에 기여함

2. 교원과의 소통

- 입시정책변화에 따른 신속한 안내 및 의견청취를 통한 입시업무 효율화
- 논문지도 관련사항 등 주임교수의 다양한 의견을 청취함으로서 정책 결정에 도움

3. 조교와의 소통

- 대학원 조교와의 소통을 통해 대학원 업무에 대한 전반적인 이해도 및 공감대를 향상시킴

Ⅲ. 향후 보완사항

- 유학생 오리엔테이션과 학과별 간담회를 통합 시행하여 학과생활, 수강신청, 졸업요건 등에 대한 안내가 이루어질 수 있도록 개선
- 학과 조교 교체 시 대학원 주요 업무에 대한 인수인계가 적절하게 이루어질 수 있는 방안 모색

평가영역	3. 학생지원
평가부문	3.2 인권/복지
평가항목	3.2.1 연구학습공간

Ⅰ. 지난 2년간 개선사항

1. 연구라운지 개관

- 배경 : 그동안 대학원생의 연구, 학습공간이 부족하다는 의견이 꾸준하게 제기됨에 따라 해결책을 모색하던 중 대학원 학생들에게 소토론 및 세미나 공간을 제공하고자 대학원동 2층에 대학원 연구라운지를 개관하였음
- 위치 : 죽전캠퍼스 대학원동 212호
- 이용시간 : 평일 9~21시, 토요일 9~17시
- 개관일 : 2018년 9월 3일(월)
- 시설 개요
  - · 소토론 및 세미나가 가능한 4인용 테이블 6개(24석), 6인용 테이블 3개(18석)
  - · 전원공급이 가능한 개인용 노트북테이블 12석
  - · 논문지도 및 발표, 세미나가 가능한 6인용 세미나룸 3실

2. 천안캠퍼스 대학원열람실 설치

- 배경 : 그동안 천안캠퍼스 대학원생의 연구, 학습공간이 부족하다는 의견이 꾸준하게 제기됨에 따라 천안캠퍼스 도서관에 대학원 열람실을 설치하기로 하였음
- 위치 : 천안캠퍼스 도서관 2열람실 내
- 이용시간 : 도서관 운영시간과 동일
- 개관일 : 2019년 1월 1일(화)
- 시설 개요 : 도서관 2열람실 내 일반석 32석

Ⅱ. 개선효과 분석

1. 연구라운지

- 세미나실의 이용이 급증한다는 점에서 대학원생의 토론문화, 그룹스터디 등이 활발해짐을 알 수 있으며, 이는 대학원생의 학업만족도, 수준높은 연구활동에 크게 기여하고 있는 것으로 판단됨
- 연구라운지 근무 대학원생에게 장학금을 지급함에 따라 장학혜택 확대 효과

2. 천안캠퍼스 대학원열람실

- 천안 대학원생의 연구, 학습에 크게 기여할것으로 기대됨

Ⅲ. 향후 보완사항

- 일반대학원 각 학과, 특수대학원 원우회를 중심으로 홍보 강화

평가영역	3. 학생지원
평가부문	3.2 인권/복지
평가항목	3.2.2 권리장전 시행

Ⅰ. 지난 2년간 개선사항

1. 목적 : 대학원생이 헌법, 법률에서 보장하는 인간으로서 지닌 존엄과 가치, 자유와 권리 중 대학원생에게 적용될 수 있는 모든 보편적 자유와 권리를 보호하며, 본인의 의사에 반하여 불리하고 불합리한 처분을 받지 아니하며, 대학원 모든 구성원들이 지적공동체로 발전하기 위한 초석을 쌓으며, 석사·박사 학위 과정에서 학생, 연구자 및 조교로서 갖는 대학원생의 권리와 자유가 보편적으로 인식되고 더 나아가 효과적으로 준수되기 위해 마련하였음
2. 진행경과 : 대학원위원회 심의 후 2016년 12월 20일에 단국대학교 대학원생 권리장전을 선포하였으며, 대학원 홈페이지 자료실에 탑재하고 대학원생이 열람하고 숙지할 수 있도록 함

Ⅱ. 개선효과 분석

1. 대학원생들이 자긍심을 가지고 학업을 수행할 수 있도록 함
2. 우리 대학 전 구성원들에게 대학원생의 인권 보호를 선포한 상징적인 의미가 있음

Ⅲ. 향후 보완사항

- 단순한 선언에 그치지 않고 실질적인 대학원생 보호가 될수 있도록 구성원 전체의 관심과 노력이 필요함

평가영역	3. 학생지원
평가부문	3.2 인권/복지
평가항목	3.2.3 생활배려대상자 지원

Ⅰ. 지난 2년간 개선사항

1. 2017학년도 1학기부터 기초생활수급자, 차상위계층자, 한부모가족 등에 대한 장학혜택을 부여하기로 하고 입학전형 시 증빙서류를 제출하면 성적우수장학금, 성적우수장학금A 등의 장학금을 우선선발 또는 추가지원하기로 하였음. 다만, 신청자가 많지 않은 관계로 실적은 미비하였음
2. 2018학년도에 생활배려대상자에 대한 지원을 확대하기로 하고 이를 2019학년도부터 적용하기로 함. 기존 장학금의 추가 지원에서 벗어나 별도의 장학금을 신설
3. 생활배려대상자 장학금 세부 기본 계획
   1) 신설장학금 명칭 : 대학원복지장학금
   2) 신설 사유 : 사회적배려대상자, 소외계층 대학원생에 대한 복지 혜택 부여
   3) 수혜 대상
      - 기초수급대상자, 차상위계층 학생
      - 장애인 학생
      - 기타 객관적 증빙이 가능한 사회적배려대상자, 소외계층 학생
   4) 지원 범위 : 대학원 자체 심사결과에 따라 결정
      - 학기 : 4학기(정규학기)
      - 지급액 : 입학금 감면, 수업료 50 ~ 80% 감면
   5) 시행 시기 : 2019학년도 1학기부터

Ⅱ. 개선효과 분석

- 현재까지는 대학원의 특성상 지원 대상자가 많지 않았으므로 지원 실적이 미비하였음
- 향후, 입학전형 시 이를 적극적으로 홍보하고, 본교 학부 학생에게도 충분히 안내가 된다면 가정형편으로 인해 진학을 고민하는 학생의 대학원 진학이 증가할 수 있을 것으로 기대됨
- 장학재단 장학금통계조사에 실질적, 긍정적으로 기여할 것으로 기대됨

Ⅲ. 향후 보완사항

- 적극 홍보 필요

평가영역	3. 학생지원
평가부문	3.3 장학
평가항목	3.3.1 장학지원

Ⅰ. 지난 2년간 개선사항

1. 장학선발위원회를 통한 장학생 선발 및 재학생 장학 확대

- 장학선발위원회 설치 : 2016년 11월 내규제정, 2017학년도 전기 입시부터 적용
- 장학선발위원회 심의 내용
  1) 대학원 신입생의 성적우수A장학금 및 성적우수장학금 대상자 선정에 관한 사항
  2) 대학원 재학생의 성적우수장학금, 학술교류장학금 대상자 선정에 관한 사항
  3) 그 밖의 장학금 대상자 선정에 관한 사항
- 장학선발위원회를 통해서 다양한 검토를 거쳐 신입생 장학대상자를 선발할 뿐 아니라 3, 4학기 재학생에 대해서도 장학 혜택을 확대하였음
- 성적우수장학금, 성적우수A장학금 등을 신설하여 학과별, 학기별 다양한 장학 혜택을 제공하고 있음

2. 학술교류장학금 지원 확대

- 학술논문게재, 국내학술발표에 대한 장학혜택을 연1회에서 연2회로 확대함(2018년 4월 시행)
- 국내개최 국제학술워크샵 참가 지원 신설(2018년 7월 시행)
- 연구재학생이 높은 연구수준을 가지고 있음에도 불구하고 수료생이므로 장학금 지급이 불가했으며, 연구재학생이 연구등록금을 납부함에도 불구하고 받을 수 있는 혜택이 없다는 불만이 빈번히 발생하여 검토 끝에, 학술교류장학금의 신청자격을 정규학기 재학생에서 박사/석박사 통합과정 수료 연구재학생으로 확대(2018년 11월 확정, 2019학년도 시행)

Ⅱ. 개선효과 분석

- 연구재학생의 연구활동 및 성과, 학사운영 만족도 증대 기대

Ⅲ. 향후 보완사항

- 학생의 여러 상황을 고려하여 장학형태를 다양화할 필요있음

평가영역 3. 학생지원

평가부문 3.4 외국인학생

평가항목 3.4.1 학과, 생활적응, 학사 지원

Ⅰ. 지난 2년간 개선사항

1. 예체능 외국인학생 학사도우미 운영

- 목적 : 본교 대학원 예체능학과에 입학한 중국인 학생이 전공과 언어, 한국생활 등에 원활히 적응할 수 있도록 같은 학과 중국인 대학원생을 멘토로 선발하여 전반적인 학생활동지원, 교수와 외국인 학생간의 가교역할, 주임교수가 지시하는 임무 등의 역할을 수행하게 하고 장학혜택을 부여하고자 함
- 대상학과 : 무용학과, 공연예술학과, 음악학과, 조형예술학과, 패션산업디자인학과, 커뮤니케이션디자인학과, 도예학과, 체육학과, 커뮤니케이션학과 등의 예체능 학과
- 선발기준 : 대상학과 중 중국인 재학생이 10명 이상(2018.3.1 현재)인 학과이며 중국인학생 10명~20명당 1명, 21명 이상인 학과는 2명(석사1, 박사1)의 대학원생 멘토 선발 가능

2. 외국인 유학생의 후생복지 증진을 위해 유학생조리실과 이슬람기도실을 설치하여 운영함

시설명	내용	위치
유학생조리실	자국 음식을 조리하기 위한 유학생 전용 시설	(죽전) 집현재 B-101호 (천안) 학사재 001-02호
기도실	이슬람권 학생을 위한 기도실	(죽전) 국제관 412호 (천안) 산학협력관 508호

3. 모든 유학생 대상, 상해 및 질병이 발생하였을 때 충분한 의료 혜택을 받을 수 있도록 매 학기 보험가입을 의무화 및 보험료 전액을 교비로 지원함
- 인근 의료기관을 '유학생 협력병원'으로 지정하여 환자 발생 시 신속한 진단 및 처방, 진료비 할인, 통번역 지원 시스템을 구축함

4. 한국어와 중국어에 능통한 유학생을 'DKU 학사관리도우미'로 선발, 유학생의 학사 및 대학생활과 관련된 문의에 신속한 응대 가능
- 대학원 교학행정팀에서 중국인 유학생들이 주로 사용하는 메신저 계정을 운영하여 간편한 문의 및 신속한 응대 가능

5. 신편입 유학생들의 학과생활, 대학생활 적응 지원을 위해 유학생 오리엔테이션을 시행함

Ⅱ. 개선효과 분석

1. 예체능 외국인학생 학사도우미 운영

- 중국인학생의 비자, 기숙사, 수업, 과제 등 학교생활 전반에 걸쳐 큰 도움을 주고 있음
- 특히 교수님과의 소통에 큰 역할을 하고 있는 것으로 파악됨
- 외국인학생 입학이 증가추세이므로 2019학년도에는 더 많은 학과, 학생이 선발되어 역할을 할 것으로 기대됨

2. 각종 유학생 지원 프로그램을 통해 중도탈락율 감소에 기여

구분	2016년	2017년	2018년
중도탈락율	11.7%	9.5%	5.4%

3. DKU 학사관리도우미를 통해 각종 민원에 대한 신속하고 정확한 안내 가능

4. 외국인 보험 가입 지원을 통해 질병, 상해 발생 시 본인 부담금 최소화

Ⅲ. 향후 보완사항

- 예체능계열에서 만족할 만한 성과가 나왔으므로 예체능 외국인학생 학사도우미를 전 계열로 확대 시행 예정
- 유학생조리실이 청결하게 운영될 수 있도록 관리감독 철저
- 야간 또는 주말에 통원 시 병원비가 질병 및 상해통원의료비 보장한도(25만원)를 크게 초과하여 학생에게 부담이 될 수 있으므로 보장한도를 상향 조정할 수 있는 방안 모색

평가영역 3. 학생지원

평가부문 3.4 외국인학생

평가항목 3.4.2 장학, 기숙사 지원

Ⅰ. 지난 2년간 개선사항

1. 외국인학생 장학혜택 현황

- 1, 2학기 재학생은 기숙사의무입사지원, 수업료 30% 지원
- 3, 4학기 재학생은 수업료 50% 지원
- 위의 사항은 모든 외국인학생에게 동일하게 적용(타장학금 수혜시 달라질 수 있음)
- 2019학년도 신·편입생부터 TOPIK 급수에 따라 차등적으로 장학금을 지급할 예정

2. 장학금 지급 기준 변경(2019학년도 신·편입생부터)

TOPIK	장학금	비고
3급	수업료 30%	본교 출신자의 경우 장학금 10% 추가 지급
4급	수업료 40%	
5급 이상	수업료 50%	

Ⅱ. 개선효과 분석

- 외국인 신입학생이 크게 증가
- 장학금 지급 기준 변경 시행으로 인해 2019학년도 이후 입학한 유학생들의 한국어구사능력 향상 동기부여 제공 가능

Ⅲ. 향후 보완사항

- 일부 학과에서는 외국인 학생 증가에 따른 내국인 학생 장학금 역차별 문제를 제기하기도 함
- 정규 4학기동안 50%(기숙사혜택 포함)의 장학금을 조건없이 지급하는 것은 검토해야 할 사안임
- 우수학생에게 많은 장학혜택이 부여될 수 있는 방안 검토
- 재학 학기에 따른 일률적인 적용보다는 한국어능력, 학업능력 등에 따라 차별화된 장학금 지급이 우수외국인학생 유치 및 학사관리에 효과적일 것으로 판단됨
- 기숙사 입사를 원하지 않는 외국인학생도 있으므로 학생의 선택권을 존중하여 1, 2학기 의무입사는 폐지하는 것이 바람직해 보임
- 기숙사 의무입사 폐지는 입사 후 퇴사에 따른 공실 발생, 행정처리 등의 소모적 행정을 개선하는 효과도 있음
- 한국인 학생 대비 외국인 유학생 장학금 지급률이 지나치게 높을 경우 각종 평가에 불이익이 발생할 수 있으므로 적정 수준의 장학금이 지급될 수 있도록 검토

평가영역	3. 학생지원
평가부문	3.4 외국인학생
평가항목	3.4.3 우수외국인학생 유치 노력

Ⅰ. 지난 2년간 개선사항

1. 우수외국인학생 유치를 위한 정책 시행

- 외국인 신·편입학 지원자격 기준을 계열에 상관없이 TOPIK 3급 이상 소지자로 강화함

변경 전	변경 후
① TOPIK 3급 이상 자 ② TOEFL 80, IELTS 5.5 이상 자 ③ 예체능계열, 이공계열 지원자는 TOPIK 3급 성적이 없어도 지원 가능	① TOPIK 3급 이상 자 ② TOEFL 80, IELTS 5.5 이상 자

- 학업수행능력 강화를 위해 TOPIK 4급 이상 미소지자의 경우 입학 후 '대학원 한국어'와 한국어교육과정을 병행하여 한국어구사능력 향상을 지원함

구분	주관부서	교육기간
대학원 한국어	대학원 교학행정팀	15주(주당 4시간)
한국어교육과정	국제교육센터	10주(주당 20시간)

- 우수외국인학생 유치를 위해 학업수행능력과 한국어구사능력, 대학생활 적응이 검증된 본교 학부 유학생의 대학원 진학을 독려함

대상	대학원 진학시 혜택	비고
본교 학부출신자	장학금 10% 추가 지급 생활관 입사 희망 시 우선선발	학부 졸업요건: TOPIK 4급 이상 취득

- 본교 음악학과와 중국 요성대학교 간의 합작 프로그램을 개발하여 본교 대학원 진학을 희망하는 우수 유학생에게 본교 교육과정을 미리 경험할 수 있는 기회 제공, 빠른 대학원생활 적응을 지원함

Ⅱ. 개선효과 분석

- 우수외국인학생 유치를 위한 노력의 결과 유학생의 한국어구사능력 향상 및 중도탈락율 하락에 기여함

- TOPIK 성적이 없는 유학생은 입학 후 학업수행, 대학생활 적응 및 소통에 어려움을 보였으나 외국인 유학생 지원자격 강화로 수학능력과 적응능력을 갖춘 우수 유학생 유치 확대에 기여할 수 있음
- 학부 유학생의 대학원 진학을 유도하여 학부-대학원 순환구조를 정착시킬 수 있음

III. 향후 보완사항

- 학과 특성을 반영하고 우수 유학생을 유치할 수 있는 합작 프로그램 추가 개발
- 대학원 진학에 관심있는 학부 유학생 대상, 정기적인 대학원 입학 설명회 및 상담 시행 고려

평가영역 4. 교수지원

평가부문 4.1 공간

평가항목 4.1.1 논문지도 및 수업준비 공간

Ⅰ. 지난 2년간 개선사항

1. 논문지도공간

1) 대학원의 일부 학과는 대학원과정이 죽전캠퍼스에 개설되어있으나 학부과정은 천안캠퍼스에 개설되어 있으며, 교원의 연구실은 학부를 기준으로 배정되어 있어 죽전캠퍼스에서 연구지도를 위한 공간이 없는 경우가 일부 있었음.

2) 천안캠퍼스 소속 교원들이 죽전캠퍼스에서도 편리하게 논문작성 등에 관한 연구지도를 할 수 있도록 공용 연구지도실을 2개실(대학원동 313호, 314호) 확보하여 운영

3) 인터넷을 통해 사전 신청 후 승인된 건만 이용할 수 있도록 하여 중복신청을 예방함

2. 수업준비공간

1) 교강사휴게실 확장이전

- 대학원동 312호에 교강사 휴게실을 운영하였으나, 장소가 협소하고 이용할 수 있는 좌석이 4석으로 적었으므로 대학원동에서 강의하는 교강사의 휴식공간 요청이 빈번하였음
- 2018학년도 2학기부터 대학원 교강사 휴게실을 201호 “대학원 교수라운지”로 확장 이전하고 편안한 쇼파형 좌석을 12석 이상 비치하고 운영하고 있음
- 공간이 확대됨에 따라 필요시 특수대학원에서도 이용할 수 있도록 안내하고 있음

Ⅱ. 개선효과 분석

- 초기에는 홍보부족으로 이용빈도가 적었으나, 점차 이용자가 늘어나고 있음

Ⅲ. 향후 보완사항

- 대학원동에서 강의하는 교원을 대상으로 홍보를 확대하여 이용률 제고 및 교강사의 의견을 경청하여 시설 및 지원 보강

Ⅱ. 평가결과

2. 성과 평가

1. 성과영역 평가지표

연번	평가지표	지표산식	자료출처
1	신입생충원율	정원내 입학인원/입학정원	대학정보공시 신입생충원현황
2	재학생충원율	정원내 재학생인원/학생정원	대학정보공시 학생충원현황
3	중도탈락률	중도탈락학생수/재적생수	대학정보공시 중도탈락학생현황
4	외국인학생비율	외국인재적생수/ 전체재적생수	대학정보공시 외국인유학생현황
5	외국인학생중도탈락률	외국인중도탈락학생수/ 외국인재적생수	대학정보공시 외국인유학생중도탈락현황
6	재학생1인당장학금	총장학금/재학생수	대학정보공시 장학금수혜현황
7	전임교원강의담당비율	전임교원강의담당학점/ 총개설강의학점	대학정보공시 교원강의담당비율

2. 비교 대상 대학원 : 2018 중앙일보 대학종합평가 1~60위 대학 중 사립대 30개 대학의 일반대학원

3. 작성 방식 : 비교 대상 대학원의 1위 값, 10위 값, 20위 값, 평균값, 우리대학원 실값,
우리대학원 순위를 나열하고 비교 , 분석

평가지표 1. 신입생충원율

Ⅰ. 지표 개요

- 입학정원 대비 정원내 신입생 충원 비율
- 대학정보공시 지침상 전년 후기, 금년 전기의 신입학전형 결과로 집계

Ⅱ. 비교 결과

구분	2016년	2017년	2018년
1위 대학원 실값	108.6	105.1	101.6
10위 대학원 실값	94.5	88.5	86.7
20위 대학원 실값	89.8	78.1	80.6
전체 평균값	88.6	81.7	83.6
단국대 대학원 실값	**79.9**	**76.9**	**78.6**
단국대 대학원 순위	**28**	**24**	**23**

Ⅲ. 분석

- 신입생 충원율은 전체적으로 점진적 감소세이며 우리대학도 비슷한 추세임. 단, 우리대학 순위는 소폭 상승하였음
- 장학금 증대, 석박사통합과정 전환제, 학위논문대체제도, 학석사연계제도, 대학원생육성장학금 등 충원율 개선을 위한 정책이 최근 진행됨에 따라 점진적 개선 기대
- 2018학년도부터 시행한 포스터, 문자 발송, 교수간담회 등의 적극적 홍보정책을 강화할 필요
- 충원율 제고를 위한 전사적 협력체제 필요

평가지표 2. 재학생충원율

Ⅰ. 지표 개요

- 학생정원 대비 정원내 재학생 비율
- 자료기준일 : 4월 1일

Ⅱ. 비교 결과

구분	2016년	2017년	2018년
1위 대학원 실값	99.5	95.4	94.4
10위 대학원 실값	90.1	85.4	86.7
20위 대학원 실값	79.6	78.1	75.8
전체 평균값	84	80.5	79.8
단국대 대학원 실값	**77.5**	**77.3**	**74.9**
단국대 대학원 순위	**23**	**21**	**23**

Ⅲ. 분석

- 전체적으로 점진적 감소세이며 우리대학도 비슷한 추세임
- 재학생 장학금 증대, 석박사통합과정 전환제, 논문대체제도 등 충원율 개선을 위한 정책이 최근 진행됨에 따라 점진적 증가 기대
- 학사만족도 증대를 위한 노력 필요

평가지표 3. 중도탈락률

Ⅰ. 지표 개요

- 전체 재적생 대비 1년간 중도탈락 학생 비율
- 자료기준일 : 재적생 4월 1일, 중도탈락생 3월1일 ~ 다음해 2월28일

Ⅱ. 비교 결과

구분	2016년	2017년	2018년
1위 대학원 실값	3.5	4	2.7
10위 대학원 실값	4.8	5.5	4.9
20위 대학원 실값	5.7	6.4	6.4
전체 평균값	6.1	6.5	5.8
단국대 대학원 실값	**8.2**	**6.4**	**6.5**
단국대 대학원 순위	**31**	**20**	**21**

Ⅲ. 분석

- 전체적으로 점진적 감소 추세
- 타대학 편입, 취업, 학업수준 미달 등의 이유로 중도탈락이 빈번히 발생하므로 사유별 심층 분석이 필요함
- 수학능력이 부족한 학생이 입학하는 경우 보충과목 선정 및 학업수준 관리에 만전을 기해 학업수준 미달로 포기하는 경우를 줄여야 함
- 비전업학생은 생업과 학업을 병행하므로, 학업에 소요되는 시간적 부담이 크고, 중도포기의 가능성도 높음. 온라인강좌를 확대하는 등 비전업학생의 학업 지원을 위한 방안 모색 필요
- 중도탈락율 관리는 각 학과의 주임교수와 지도교수의 역할이 절대적임. 또한 학과 내의 유대감 강화, 인적 네트워크 형성 등 동기부여 노력 필요

평가지표 4. 외국인학생비율

Ⅰ. 지표 개요

- 전체 재적생 대비 학위과정 외국인 재적생 비율
- 자료기준일 : 4월 1일

Ⅱ. 비교 결과

구분	2016년	2017년	2018년
1위 대학원 실값	27.6	27.9	30.2
10위 대학원 실값	17.3	19.2	20.2
20위 대학원 실값	11.2	10.3	13.9
전체 평균값	13.2	14.5	16.6
단국대 대학원 실값	**7.0**	**8.3**	**12.5**
단국대 대학원 순위	**31**	**24**	**21**

Ⅲ. 분석

- 전체적으로 점진적 증가 추세이나 우리대학은 크게 증가 추세임
- 홍보체제강화로 우수한 학생을 유입시켜야 할 것이며, 외국인학생에 대한 한국어 교육, 기초학력교육(보충과목)을 강화하여 중도포기자들을 최소화하여야 할 것임.
- 외국인 유학생들이 우리대학원에서 연구하고자 하는 내용에 대한 철저한 분석과 우리 대학원만의 특징, 장점을 발굴하여 외국인 학생 특화 학과(전공)을 발굴해 내는 노력도 필요
- 외국인 유학생을 유치하기 위한 국제적 인증체제의 정비, 한국기업 취업 지원, 각국의 장학제도(사우디아라비아)에 의한 유학생 유치 등 선도적 유치 전략 개발 필요
- 2017학년도부터 “교육국제화역량 인증제”가 대학원까지 확대, 적용되므로 유학생 관련 지표의 점검 및 체계적 관리 필요

평가지표 5. 외국인학생중도탈락률

Ⅰ. 지표 개요

- 외국인학생 전체 재적생 대비 1년간 중도탈락 학생 비율
- 자료기준일 : 재적생 4월 1일, 중도탈락생 3월1일 ~ 다음해 2월28일

Ⅱ. 비교 결과

구분	2016년	2017년	2018년
1위 대학원 실값	0	0	0
10위 대학원 실값	5.3	3.6	3.7
20위 대학원 실값	6.7	5.9	5.4
전체 평균값	6.1	6	5.3
단국대 대학원 실값	**11.7**	**9.5**	**5.4**
단국대 대학원 순위	**30**	**27**	**20**

Ⅲ. 분석

- 전체적으로 점진적 감소 추세이나 우리대학은 크게 감소 추세임
- 외국인학생에 대한 한국어 교육, 기초학력교육(보충과목)을 강화하여 중도포기자들을 최소화하여야 할 것임.
- 중도탈락율 관리는 각 학과의 주임교수와 지도교수의 역할이 절대적임. 또한 학과 내의 유대감 강화, 인적 네트워크 형성 등 동기부여 노력 필요
- 2018학년도부터 DKU학사도우미, 학과별외국인학생도우미 등 상담, 멘토링제도의 실행으로 인해 학과 및 생활적응도는 더욱 상승할 것으로 기대됨
- 외국인유학생 비율은 증가하고 외국인 중도탈락 학생비율이 감소하는 선순환구조를 유지해야 할 것임

평가지표 6. 재학생1인당장학금

Ⅰ. 지표 개요

- 재학생 1인당 평균 장학금 수혜액
- 대학정보공시의 “재학생 1인당 장학금”은 교내장학금, 교외장학금의 총합으로 산정하나 대학원의 실질적 지원과 노력을 평가하기 위해 본 평가에서는 교내장학금으로 한정함

Ⅱ. 비교 결과

단위 : 천원

구분	2016년	2017년	2018년
1위 대학원 실값	8,621	8,483	8,320
10위 대학원 실값	5,599	5,379	5,720
20위 대학원 실값	4,488	4,472	4,442
전체 평균값	4,882	4,890	5,009
단국대 대학원 실값	**5,149**	**4,737**	**4,938**
단국대 대학원 순위	**14**	**17**	**15**

Ⅲ. 분석

- 전체적으로 답보 혹은 소폭 증가 추세이며, 향후 현 수준을 유지할 것으로 예상됨
- 15위권으로 양호한 수준이나 우수 학생 유치를 위해 지속적으로 확대할 필요 있음
- 전업학생, 본교 학부출신 성적우수학생 등의 장학금 지원을 확대하는 것은 중도탈락 감소, 연구수준 강화, 신입생 충원율 제고 등에도 효과적일 것으로 판단됨
- 학생의 상황에 맞는 다양한 장학제도 구성과 그에 맞는 수혜자 선발이 필요함

평가지표 7. 전임교원강의담당비율

Ⅰ. 지표 개요

- 대학원 총 개설 강의 대비 전임교원 강의비율
- 1, 2학기 합계값

Ⅱ. 비교 결과

구분	2016년	2017년	2018년
1위 대학원 실값	97.1	90.5	91.4
10위 대학원 실값	86.7	82.7	82.7
20위 대학원 실값	78.4	73.8	73.8
전체 평균값	78.7	76.4	76.1
단국대 대학원 실값	**71.0**	**73.9**	**70.1**
단국대 대학원 순위	**27**	**19**	**25**

Ⅲ. 분석

- 대학원의 교육은 다양한 분야의 전문적이고 시대의 흐름에 맞는 내용을 포함하여 수준을 높게 유지할 필요가 있으며, 이를 위해서는 외부전문가의 강의를 일정 수준 편성할 필요가 있음.
- 수업에 대한 책임감 및 수강생의 강의만족도가 낮은 시간강사의 경우는 재위촉 기준을 엄격하게 적용하여 교육의 질이 저하되지 않도록 철저한 관리가 이루어지고 있음 (현재 강의만족도 3.0이하면 다음 학기 강의배정을 허용하지 않음)
- 전임교원의 책임시간(수)이 학부수업으로 충족되어 대학원 강의를 시간강사에게 배정하게 되는 상황은 교육의 질적 수준, 전임교원 강의비율, 학교의 경영 등 여러 관점에서 바람직하지 않으므로, 이를 지양하기 위한 정책개발이 필요함

Ⅲ. 결론 및 제언

본 보고서에는 고등교육법에 근거하여 2년 주기로 실시한 대학원의 자체평가 결과를 수록하였으며, 운영평가와 성과평가의 두 부문으로 대별하여 기술하였다. 운영평가 부문에는 대학원의 운영과 관련하여 지난 2년간 개선된 주요사항을 개선사항, 개선효과 및 향후과제의 순으로 기술하였으며, 성과평가 부문에서는 대학원의 정량적 교육성과를 경쟁대학의 성과와 비교하여 기술하고 분석하였다. 운영평가 부문과 성과평가 부문의 주요내용은 다음과 같다.

I. 운영평가 부문

운영평가는 교육, 학사, 학생지원 및 교수지원의 4개 영역에 대하여 실시하였으며, 대학원 운영 전반에 관련된 지난 2년간의 개선사항 등을 정리하였다. 주임교수 간담회, 학과조교 간담회 등의 채널을 통하여 개선요구사항을 청취하였으며, 변경된 사항 및 새로운 정책 등이 조기에 정착되기 위해 다양한 홍보가 필요할 것으로 판단된다.

1. 교육영역

■ 주요 개선사항 및 개선효과

- 연구지도세미나를 개편하여 세미나와 관련된 학생의 학사 만족도 및 행정 효율성 증가
- 캡스톤디자인세미나 과목을 신설하여 창의성과 실용성을 강조한 실무형 수업으로 인한 실무형 인재양성의 기틀을 확립
- 정보화 시대에 맞추어 수요자 중심의 온라인 교육과정 확보
- 학석사연계과정제도 지원 자격을 3개 학기 이내 졸업예정자로 확대하여 지원자 증가
- 강의평가에 대한 후속조치 강화로 강의만족도 향상 및 행정조치 대상인원 감소

■ 향후 과제

- 다양한 온라인전용 교과목의 확보가 필요하며 홍보를 강화하여 수강 인원 확대 필요
- 학석사연계과정제도에 대해 학부생에게 적극 홍보 필요

2. 학사영역

■ 주요 개선사항 및 개선효과

- 다양한 홍보방안 수립 및 시행을 통해 대학원 입시에 대한 대학 구성원들의 전반적인 관심도를 향상시켰으며, 학과별 진학상담, 홍보포스터 발송, 그림문자 발송을 시작한 2018학년도에는 지원자 수가 전년대비 10%이상 증가
- 대학원 홈페이지를 개편하여 입시에 대한 세부사항을 시각적, 효율적으로 전달함

- 온라인 원서접수제도의 전면 시행을 통해 외국인 지원자 수가 대폭 증가
- 종합학력 자격시험 및 외국어 시험제도를 개선하여 학생의 편이 및 질관리 강화
- 석사과정의 학위논문 대체 제도를 통해 학위취득방법 다양화
- 연구윤리 교육이수를 통해 재학생들의 논문표절에 대한 이해도 및 경각심 증대

■ 향후 과제

- 대학원에 대한 인식개선 요인, 우수연구사례 등을 발굴하여 홍보할 필요
- 모든 입시 정보를 지원예정자들에게 보다 효율적으로 제공할 수 있도록 별도의 대학원 입학 홈페이지를 구축 필요
- 3학년 학부생을 대상으로 학석사연계과정 안내 및 4학년 학부생 대상, 대학원 진학상담을 의무화하여 대학원 진학과 관련된 충분한 정보 제공
- 학과와의 정기적인 소통을 통해 대학원생 유치 확대에 필요한 제도 및 건의사항 수렴 필요
- 석사과정 기수료자에게 학위작품 / 연구논문 시행관련 홍보를 확대하여 본인에게 적합한 방식으로 학위취득을 독려

3. 학생지원영역

■ 주요 개선사항 및 개선효과

- 학부가 없는 대학원 학과에 운영위원회를 설치하고 운영함에 따라 참여교원이 학사 운영에 적극 참여할 수 있게 함
- 학과 운영 내규를 홈페이지에 등재함에 따라 학생들이 석사과정 학위논문 대체, 논문대체 심사방법 및 제출, 종합학력시험 면제기준, 외국어 시험 면제 언어의 종류 등을 상시 열람할 수 있게 하여 원생들에게 행정적 편의를 제공함
- 학위과정별, 학위취득 방법별로 논문지도교수 신청부터 학위논문 제출까지의 진행절차 및 제출시기를 표로 작성하여 원생들에게 행정적 편의를 제공함
- 석사과정 연구등록 시행, 연구지도세미나 교학행정팀에서 일괄입력, 유고결석 온라인 시스템 접수, 문서등록제도 시행, 지도교수변경 절차 개선 등을 통해 학생의 편이성 증대 및 행정업무 효율성 향상
- 학생, 교원, 학과조교와의 소통 강화를 통해 업무소통, 정책개선 등에 큰 기여
- 연구라운지 개관, 천안 대학원열람실 설치를 통해 학생의 학습, 연구활동에 큰 기여
- 권리장전 시행을 통해 대학원생들이 자긍심을 가지고 학업을 수행할 수 있도록 함
- 장학선발위원회를 통한 장학생 선발 및 재학생 장학 확대
- 학술교류장학금 지원 확대를 통해 연구재학생의 연구활동 및 성과,학사운영 만족도 증대 기대
- 외국인학생 학사도우미 운영으로 중국인학생의 비자, 기숙사, 수업, 과제 등 학교생활 전반에 걸쳐 큰 도움을 주고 있음
- DKU 학사관리도우미를 통해 각종 민원에 대한 신속하고 정확한 안내 가능

■ 향후 과제

- 제도시행에 대한 사전안내를 통해 신청대상자가 이를 놓치지 않도록 홍보 강화
- 학사제도 개선에 대한 상시 의견 청취 및 개선 노력 필요

4. 교수지원영역

■ 주요 개선사항 및 개선효과

- 논문지도공간, 수업준비공간을 확대 제공하여 연구지도와 수업준비에 기여

■ 향후 과제

- 대학원동에서 강의하는 교원을 대상으로 홍보를 확대하여 이용률 제고 및 교강사의 의견을 경청하여 시설 및 지원 보강

II. 성과평가 부문

성과평가는 총 7개 평가지표에 대하여 실시하였다. 신입생충원률, 재학생충원률 등의 수치는 학령인구 감소에 따라 비교 대상 대학원에서 전반적으로 감소하는 추세를 나타내었으나, 우수학생 유치 등을 위한 다양한 정책시행에 의해 우리대학의 수치 및 순위는 크게 변동하지 않은 것으로 나타났다. 향후 충원률 관련 지표는 새로운 정책이 안정됨에 따라 점차 개선될 것으로 기대되며, 추가로 중도탈락 방지를 위한 정책개발이 필요할 것으로 판단된다.
외국인 유학생 비율, 외국인 중도탈락 학생비율 등 외국인 유학생 관련 지표는 크게 개선되었으며, 그간 시행한 외국인 유학생 관련 정책의 효과가 나타난 것으로 판단된다. 향후 우수한 외국인 유학생의 유치를 위해 신설한 정책이 안정됨에 따라 관련 지표는 더욱 향상될 것으로 예상된다.

1. 신입생충원율

■ 전체적으로 점진적 감소세이나 우리대학의 경우 대체적으로 현상 유지 수준임
■ 장학금 증대, 석박사통합과정 전환제, 학위논문대체제도, 학석사연계제도, 대학원생 육성장학금 등 새로운 정책이 최근 진행됨에 따라 점진적 개선 기대
■ 2018학년도부터 시행한 포스터, 문자 발송, 교수간담회 등의 적극적 홍보정책 강화 필요
■ 충원율 제고를 위한 전사적 협력체제 필요

2. 재학생충원율

■ 전체적으로 점진적 감소세이며 우리대학도 비슷한 추세임
■ 재학생 장학금 증대, 석박사통합과정 전환제, 논문대체제도 등 새로운 정책이 최근 진행됨에 따라 점진적 증가 기대
■ 학사만족도 증대를 위한 노력 필요

3. 중도탈락률

- 수학능력이 부족한 학생이 입학하는 경우 보충과목 선정 및 학업수준 관리에 만전을 가해 학업수준 미달로 포기하는 경우를 줄여야 함
- 비전업학생은 생업과 학업을 병행하므로, 학업에 소요되는 시간적 부담이 크고, 중도포기의 가능성도 높음. 온라인강좌를 확대하는 등 비전업학생의 학업 지원을 위한 방안 모색 필요
- 중도탈락율 관리는 각 학과의 주임교수와 지도교수의 역할이 절대적임. 또한 학과 내의 유대감 강화, 인적 네트워크 형성 등 동기부여 노력 필요

4. 외국인학생비율

- 전체적으로 점진적 증가 추세이나 우리대학은 크게 증가 추세임
- 홍보체제강화로 우수한 학생을 유입시켜야 할 것이며, 외국인학생에 대한 한국어 교육, 기초학력교육(보충과목)을 강화하여 중도포기자들을 최소화하여야 할 것임.
- 외국인 유학생들이 우리대학원에서 연구하고자 하는 내용에 대한 철저한 분석과 우리대학원만의 특징, 장점을 발굴하여 외국인 학생 특화 학과(전공)을 발굴해 내는 노력도 필요

5. 외국인학생중도탈락률

- 전체적으로 점진적 감소 추세이나 우리대학은 크게 감소 추세임
- 외국인학생에 대한 한국어 교육, 기초학력교육(보충과목)을 강화하여 중도포기자들을 최소화하여야 할 것임.
- 2018학년도부터 DKU학사도우미, 학과별외국인학생도우미 등 상담, 멘토링제도의 실행으로 인해 학과 및 생활적응도는 더욱 상승할 것으로 기대됨
- 외국인유학생 비율은 증가하고 외국인 중도탈락 학생비율이 감소하는 선순환구조를 유지해야 할 것임

6. 재학생1인당장학금

- 2016학년도에 학사조교A 인원 대폭 축소에 따라 2017년 공시자료에서 전년대비 교내장학금 감소 발생
- 전체적으로 답보 혹은 소폭 증가 추세이며, 향후 현 수준을 유지할 것으로 예상됨
- 15위권으로 양호한 수준이나 우수 학생 유치를 위해 지속적으로 확대할 필요 있음
- 전업학생, 본교 학부출신 성적우수학생 등의 장학금 지원을 확대하는 것은 중도탈락 감소, 연구수준 강화, 신입생 충원율 등에도 효과적일 것으로 판단됨
- 학생의 상황에 맞는 다양한 장학제도 구성과 그에 맞는 수혜자 선발이 필요함

7. 전임교원강의담당비율

- 수업에 대한 책임감 및 수강생의 강의만족도가 낮은 시간강사의 경우는 재위촉 기준을 엄격하게 적용하여 교육의 질이 저하되지 않도록 철저한 관리가 이루어지고 있음 (강의만족도 3.0이하인 경우에는 다음 학기 강의배정을 허용하지 않음)
- 전임교원의 책임시간(수)이 학부수업으로 충족되어 대학원 강의를 시간강사에게 배정하게 되는 상황은 교육의 질적 수준, 전임교원 강의비율, 학교의 경영 등 여러 관점에서 바람직하지 않으므로, 이를 지양하기 위한 정책이 필요할 것으로 판단됨

2018 경영대학원
자체평가 보고서

2018. 12. 27.

경영대학원 자체평가위원회

서 문

21세기는 지식정보화사회와 더불어 대내외 환경은 급격한 변화를 거듭하고 있다. 특히 4차 산업혁명시대가 도래함에 따라 사회요구에 부응하기 위해 대학 스스로 자체진단을 통한 자발적인 개선은 우리 모두의 당면과제라고 할 수 있다. 특히 전문적인 지식의 함양을 목적으로 하고 있는 경영대학원은 급변하는 사회현실에 즉응하는 토대를 갖추어야만 지속가능할 수 있는 상황에 직면해 있다.

이러한 상황에서 자체평가의 목적은 현황을 진단하고 그 문제점을 파악하여 위의 목적 실현을 위한 발전적 방안을 모색하고자 함에 있다. 경영대학원이 발전하기 위해서는 스스로 점검하고 내세울 수 있는 강점과 그 강점을 더욱 발전시키기 위한 개선점을 파악하여 경쟁력 있는 대학원으로의 발전방향을 모색하고자 실시하였다는 점에 의미가 있다.

주요 자체평가 지표는 조직·제도영역의 3개 지표를 적용하였으며, 성과영역, 신입생 충원율 등 총 5개 지표로 진단하였다.

자체평가진단 결과 첫째, 대학원 입학자원의 감소에 따른 대응방안 수립을 어떻게 할 것인가가 중요한 요소로 부각되었다. 학령인구감소에 따른 입학자원의 감소는 2018년도부터 대학입학정원과 고교졸업자수의 역전현상이 발생하여 향후 3~4년 후면 대학원에까지 그 파급효과가 영향을 미칠 것으로 전망된다. 둘째, 교육·연구 등 대학원 학사운영과 관련하여 전문적인 고급인력 양성이라는 사회적 요구에 부합하지 못했다는 내외부의 인식과 문제점으로 지적되어왔다는 점에서 사회수요에 부응하는 전문인력의 양성이 요구되고 있다. 셋째, 대학원 학사제도 및 운영에 대한 전략적인 의사결정을 통해 지속가능한 성장 동력의 마련이다. 넷째, 자체평가에서 나타난 경영대학원만이 갖고 있는 강점을 강화하는 특성화 전략을 마련해야 할 것이라는 결론을 얻을 수 있었다.

경영대학원의 경쟁력을 확보하기 위한 금번 자체평가에서 도출된 결과를 종합해 볼 때 학사운영 관리와 중장기적인 발전방안 수립에 적극적인 자세로 임해야 할 것이며 급변하는 대학교육여건 속에서 보다 신중한 정책결정과 선제적 대응방안이 마련 될 수 있기를 바란다.

2018년 12월

자체평가위원장 경영대학원장 오 재 인

목 차

Ⅰ. 자체평가 추진 개관 ····· 1
1. 실시근거 ····· 2
2. 목적 ····· 2
3. 추진일정 ····· 2
4. 평가영역 및 지표 ····· 3
5. 평가방법 ····· 3
6. 추진조직 ····· 4
7. 기대효과 ····· 4

Ⅱ. 자체평가 결과 ····· 5
1. 교육이념과 목적, 목표 ····· 6
2. 발전계획 및 특성화 계획 ····· 6
가. 평가내용 ····· 6
나. 발전계획 및 특성화 계획 ····· 6
다. 목표 및 추진전략 ····· 7
3. 핵심성과지표 자체평가 ····· 7
가. 입학정원 ····· 7
나. 신입생 충원율 ····· 7
다. 재학생 충원율 ····· 8
라. 전공별 재학생 수 ····· 9
마. 중도탈락율 ····· 9
바. 전임교원 강의 담당 비율 ····· 10
사. 재학생1인당 장학금 ····· 10
4. 복지 및 행정제도 평가 ····· 11
가. 수업공간 ····· 11
나. 행정조직 ····· 11
다. 기타 ····· 11

Ⅲ. 결론 및 제언 ····· 12

Ⅰ. 자체평가 추진 개관

1. 실시근거

가. 대학원 자체평가는 교육·연구, 조직·운영, 시설·설비 등에 관한 사항을 스스로 점검·평가하여 그 결과를 공시하기 위해 시작되었으며 그 근거는 다음과 같음

- ▫「고등교육법」제11조의2(평가) (2007. 10 신설)
- ▫ 교육부 대학학사제도과-1251(2015.02.13) “대학원 정보공시 개선에 따른 조치 사항 안내”

2. 목적

가. 교육부의 대학원 질 관리를 위한 제도개선 방안과 발맞추어 이와 관련하여 2016년에 대학원 평가를 도입하고자 추진하였음.

나. 또한「고등교육법 제11조의 2 제1항」과「고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙」에 근거하여 교육부는 2015학년도부터 대학원을 대학과 분리하여 2년 주기로 자체평가를 시행하도록 하였고, 교육관련 기관의 정보공개에 관한 특례법 제6조 제1항에 따라 대학원은 자체평가 결과를 공시해야 함

다. 이에 따라 경영대학원에 대한 자체 평가체제를 통하여 교육이념, 교육여건, 학생 지원, 교육만족도·교육성과, 수업관리 등 경영대학원 운영 전반의 현 상황을 종합적으로 진단·분석함으로써 경영대학원의 강점과 약점, 기회와 위기를 파악하고자 함. 또한 자체평가 결과를 토대로 경영대학원 발전·특성화 계획 수립 및 제도개선 방안에 참고자료로 활용하고자 함

3. 추진일정

내용	2018년 11월			2018년 12월				2019년 1월				
	2주	3주	4주	1주	2주	3주	4주	1주	2주	3주	4주	5주
대학원 자체평가 시행 안내												
대학원 자체평가 기본계획 수립 및 위원회 구성												
대학원 자체평가 기본계획 수립 및 자료 수합												
1차 보고서 작성 및 추가사항 검토												
2차 보고서 작성 및 수정사항 검토												
보고서 최종검토 및 제출												

4. 평가영역 및 지표

가. 평가 영역

영역	항목	구분	
		정량	정성
조직·제도	교육이념과 목적, 목표		○
	발전계획 및 특성화 계획		○
	복지 및 행정제도		○
성과	신입생 충원율	○	
	재학생 충원율	○	
	중도탈락율	○	
	전임교원 강의담당 비율	○	
	재학생 1인당 장학금	○	

나. 성과 평가지표

지표명	지표산식	정보공시
신입생 충원율	입학인원/입학정원	신입생 충원현황
재학생 충원율	재학생수/학생정원	학생 충원현황
중도탈락율	중도탈락 학생수/재적학생수	중도탈락 학생현황
전임교원 강의담당 비율	전임교원 강의담당학점/총 개설 강의학점	교원 강의담당 비율
재학생 1인당 장학금	총 장학금(교내+교외)/재학생수	장학금 수혜 현황

1) 경영대학원 현황 파악을 위해 5개의 지표를 선정함

2) 진학 수요자 호감도 측정을 위한 <1. 신입생 충원율>, 재학생 만족도 측정을 위한 <2. 재학생 충원율>, <3. 중도탈락율>, 교육의 질 측정을 위한 <4. 전임교원 강의담당 비율>, 대학원생 지원정도 파악을 위한 <5. 재학생 1인당 장학금>을 설정하였음

5. 평가방법

가. 조직·제도영역 : 주요 대학의 수립내용 검토 후 우리대학 현황 파악

나. 성과영역

1) 지표별 최근 3년간 평균 자료 비교 · 검토

2) 피어그룹 설정을 통한 비교 · 검토

다. 피어그룹대상 : 아주대 경영대학원, 인하대 경영대학원, 숭실대 경영대학원를 비교 대상 대학원으로 선정

6. 추진조직(자체평가위원회)

구분	성명	소속(직위)	비고
교원	오재인	경영대학원장	위원장
직원	심승섭	경영대학원 교학행정팀장	간사
	오민주	경영대학원 교학행정팀	
	송연순	경영대학원 교학행정팀	
학생	최용기	경영대학원 원우회 회장	

7. 기대효과

가. 본 경영대학원의 현 상태 진단을 통해 우리대학의 위치·상황을 파악하여 대학원 교육의 질 제고 및 대학원 운영 개선방안을 모색

나. 대학정보공시 수시공시 항목으로 탑재

다. 대학원 제도개선 방안에 참고자료로 활용

라. 자체평가체제를 구축하여 장단점을 분석하고 당면한 문제점을 보완하여 향후 바람직한 방향을 제시

Ⅱ. 자체평가 결과

1. 교육이념과 목적, 목표

경영대학원의 교육이념, 교육목적, 교육목표는 우리 단국대학교의 교육이념인 홍익인간의 이념과 구국, 자주, 자립의 창학정신 구현에 있고, 각각의 개념은 다음과 같다.

가. 교육이념

홍익인간과 구국・자주・자립의 창학 이념의 발전적인 구현

나. 교육목적

1) 21C 신경영을 이끌어갈 융합경영분야의 산업 연구
2) 산업사회 발전을 주도하고 현장에서 활용 가능한 유능한 전문경영인 양성

다. 교육목표

1) 시대흐름에 따른 실무 중심 국제화교육
2) 현장연구의 심화와 전문적 이론 및 응용에 기반한 융합적 관점의 연구역량 교육
3) 산업계의 새로운 혁신에 부응하는 신규 교육과정의 발굴과 강좌의 개편
4) 독창적 경영 연구능력 함양 및 교육시스템 마련
5) 학생들의 연구역량 강화를 위한 논문지도 체제 강화
6) 수요자 중심의 맞춤형 교육과정 강화

2. 발전계획 및 특성화 계획

가. 평가내용

본 경영대학원의 발전계획과 특성화 계획은 단국대학교의 발전계획과 그 맥락을 같이 하여야 하며, 보다 전략적이고 명확한 내용을 수립하기 위하여 발전계획과 특성화계획을 정립하였다

나. 발전계획 및 특성화 계획

발전계획에는 비전, 발전목표, 발전전략 및 단계별 추진계획을, 특성화 계획에는 특성화분야, 특성화 전략 및 특성화 단계별 추진전략 등을 수립하였다

1) 발전계획

가) 대학의 비전(세계로 도약하는 민족사학)과 일치
나) 대학원은 설립취지, 배경을 고려하여 결정
다) 비전을 근간으로 일정기간에 이루고자 하는 목표 설정
라) 교육, 연구, 산학 또는 세계화, 행정분야로 제시
마) 발전목표별로 달성하기 위한 구체적인 방안 수립

2) 특성화계획

가) 발전 목표와 연계

나) 특성화 분야와 발전 목표의 연계성을 특성화 전략에 작성

다) 1~2년 주기별 수행내용 작성

다. 목표 및 추진전략

비전	세계로 도약하는 민족 사학		
발전 목표	교육분야	산학분야	행정분야
	실무능력과 경영전문지식 배양	산·학·관 교류 강화	효율적 교육지원 시스템
추진 전략	• 대학 졸업자를 위한 전문지식 교육과 기존 산업체 인력의 전문성 유지 및 강화를 위한 교육 • 장래 산업현장에서 필요한 지식을 통해 선제적으로 대응할 수 있는 교과과정 편성	• 전공별 산·학·관 협력 강화 • 각계각층의 졸업생과의 교류협력	• 기업체 직원, 연구원, 임원 재교육 시스템 개발 • 시대에 부응할 수 있는 학과·전공의 신설 및 폐지에 대한 탄력적 운영

3. 핵심 성과 지표 자체 평가

가. 입학정원

지표명	비교대학	연도		
		2016	2017	2018
입학정원	단국대	110	110	120
	아주대	275	275	275
	인하대	140	140	140
	숭실대	96	96	111

나. 신입생 충원율

지표명	비교대학	연도		
		2016	2017	2018
신입생 충원율(%)	단국대	110.9	79.1	85.0
	아주대	94.2	86.9	103.6
	인하대	60.7	54.3	50.7
	숭실대	79.2	79.2	84.7

1) 본 경영대학원의 신입생 충원율은 감소 추세임
2) 최근 3년간 지원자가 감소하였고, 향후 학령인구의 감소로 인해 대학원 지원자도 감소될 것으로 예상됨에 따라 신입생 충원율을 증가시키기 위해서는 각 전공별 특성화 전략 구축과 다각적인 홍보활동이 필요함.
3) 제4차 산업혁명의 발전에 따라 산업계 트렌드를 반영한 전공의 신설 및 폐지 추진
4) 본교 타 특수대학원 정원조정에 따른 경영대학원의 입학정원 증가는 충원율을 고려했을 때 입학정원 감축 조정이 필요하다고 판단됨.

다. 재학생 충원율

지표명	비교대학	연도		
		2016	2017	2018
재학생 충원율(%)	단국대	118.6	107.7	93.5
	아주대	117.8	101.3	104.9
	인하대	52.5	52.1	46.4
	숭실대	104.7	113.5	137.7

1) 본 경영대학원의 재학생 충원율은 감소 추세임.
2) 재학생 충원율의 감소는 2017년 이후 지원자 감소 및 휴학자, 중도탈락자의 증가에 따른 결과로 재적생들의 향학열 고취 및 현장교육의 활성화로 애교심 제고

라. 전공별 재학생 수

학과	전공	재학생수(명)		
		2016년	2017년	2018년
경영학과	경영컨설팅	13	8	6
	인사조직관리	19(1)	12(1)	6(3)
	골프경영	14	3	5
	스포츠마케팅	8	7	4(1)
	관광경영	10(1)	9(1)	9
	호텔·외식사업경영	4	9	7
	국제통상	16	8	4(2)
	금융컨설팅			
	디지털경영			4
	마케팅	10(2)	8(2)	9(1)
	유통온라인경영	2	3	5
	재무회계	27	34	33
	세무회계	25	27	21
	자산관리	27	26	21
	재난안전경영			5
	예술경영	25	20	7
	테크노융합경영			
	공공전략경영			
협상학과	협상조정	17(1)	20	20
	협상코칭			6
글로벌e-SCM	글로벌e-SCM	(39)	(39)	(36)
계		217(44)	194(43)	172(43)

( )안 인원은 정원 외(군위탁, 외국인)

1) 재무회계, 세무회계, 자산관리, 협상조정 전공이 재학생 수의 다수를 차지하고 있으므로, 타 전공의 인원확대 노력이 필요하다고 판단됨.
2) 본 경영대학원은 3개 학과 21개 전공으로 운영 중이며, 부분적으로 영세한 학과는 불가피한 폐지될 것으로 예상됨
3) 사회적 트렌드를 반영하여 신설한 협상코칭, 재난안전경영 전공은 향후 재학생 수의 증가로 활성화가 기대됨

마. 중도탈락율

지표명	비교대학	연도		
		2016	2017	2018
중도탈락률(%)	단국대	8.2	5.3	7.6
	아주대	5.6	5.1	5.6
	인하대	0.5	0.9	4.4
	숭실대	5.6	12.6	7.5

1) 재학생들의 중도탈락율이 높아진 것은 2018년부터 본 경영대학원 예술경영전공 폐지에 따른 휴학자의 미복학 및 타 대학원 편입 이동이 주요 요인으로 파악됨

바. 전임교원 강의담당 비율

지표명	비교대학	연도		
		2016	2017	2018
전임교원 강의 담당비율(%)	단국대	22.8	33.7	26.5
	아주대	62.1	62.3	66.0
	인하대	66.4	68.7	67.7
	숭실대	51.1	43.1	38.5

< 경영대학원 강좌수 및 전임교원 강의담당 현황 >

2016년							2017년							2018년						
학과수	전공수	소규모 강좌수 (8명이하)	학기별 강좌수		전임교원 강좌수		학과수	전공수	소규모 강좌수 (8명이하)	학기별 강좌수		전임교원 강좌수		학과수	전공수	소규모 강좌수 (8명이하)	학기별 강좌수		전임교원 강좌수	
			1	2	N	%				1	2	N	%				1	2	N	%
3	15	33	45	47	21	22.8	3	15	38	47	45	31	33.7	3	18	51	50	48	26	26.5

1) 2018학년도 기준으로 전임교원 강의 비율이 타 대학에 비해 낮은 편이며 이에 전임교원 강의 비율을 향상 시킬 필요가 있음.

2) 매학기 평균 47개 강좌 중 소규모(8명 이하) 강좌의 비중이 높은 편에 해당함.

사. 재학생1인당 장학금

지표명	비교대학	연도		
		2016	2017	2018
재학생 1인당 장학금(천원)	단국대	3,393.0	3,519.6	3,176.5
	아주대	2,091.4	2,209.8	2,641.1
	인하대	2,927.6	3,819.7	3,814.4
	숭실대	1,352.1	1,699.8	2,676.5

1) 현재 우리 경영대학원에서 지급되는 장학금의 규모는 피어그룹 대학교와 비교하였을 때 인하대를 제외하고 월등히 높은 수준임.

2) 장학금의 종류를 신입생 충원 향상 및 재학생 중도탈락률 저하 효과로 이어질 수 있도록 효율적으로 관리할 필요가 있음.

4. 복지 및 행정제도 평가

가. 수업공간

기준	구분	원우회실	도서관	교강사 휴게실	수업준비 공간	기숙사
2018	경영대학원	O	O	O		O

1) 원우회실이 독립적으로 배정되어 재학생들의 원할한 커뮤니티 활동에 기여하고 있음

2) 강사휴게실은 전체 대학원이 공동으로 운영하고 있으며, 최근 리모델링을 통해 쾌적한 환경을 제공하고 있음.

나. 행정조직

기준	구분	재적생수	대학원 행정조직 유무	학과 수	행정직원 수		학과 당 조교 수
					전담 직원 수	겸직 직원 수	
2018	경영대학원	218	O	3	3	1	

1) 학부와 본 경영대학원 교학행정팀이 확실하게 구분되지 않고 겸직을 하고 있는 실정이지만 독립된 행정조직을 갖추고 있음(향후 학부와 경영대학원 행정조직의 분리가 필요하다고 판단됨)

다. 기타

기준	대학원생 권리장전 유무	연구윤리				표절 검색 프로그램 (논문유사도검색프로그램)	
		대학자체 연구윤리규정 제정여부	연구윤리위원회 구성여부	정기적 교육 실시여부 (연1회이상)	교육이수 (의무/필수)	도입 여부	논문 제출 시 의무활용여부
2018	O	O	O	1	필수	도입	의무

1) 경영대학원을 운영·관리할 수 있도록 학칙·내규 등이 잘 구축되어 있다고 판단됨

2) 대학원생권리장전제정 → 대학원생으로서 보장받을 권리확보와 의무를 동시에 규정함

3) 연구윤리이수 필수화 → 연구윤리의 강화를 통해 학위논문의 표절, 저작권 침해 등의 문제가 발생되지 않도록 사전 예방

4) 학위논문심사비를 지원하여 원생들에게 등록금외 추가 부담을 덜어 주고 있음

Ⅲ. 결론 및 제언

1. 홍보 강화

가. 신입생 충원율이 해마다 감소하는 추세로 학과별 특성에 맞는 입시 홍보정책을 개발하는 등 적극적인 신입생 충원 정책이 필요함.

나. 본 경영대학원의 경우 진학동기가 학위취득 뿐만 아니라 인적 네트워크를 통한 사회적 관계를 형성하고자 하는 요인도 있어, 홈페이지에 동문들에 대한 커뮤니티를 개설하여 동문들의 근황, 의견교환 등을 할 수 있도록 하여 모교에 대한 소속감을 제고될 수 있도록 지원함.

2. 장학제도의 전략화

가. 재학생 1인당 장학금 수혜현황 자료에서 확인할 수 있듯이 본 대학원의 장학금은 타 대학의 평균 이상의 금액이 지급되고 있으며, 이를 신입생 충원율 증가로 연결시키는 전략이 필요함.

3. 학과(전공)의 효율적 운영

가. 본 경영대학원은 3개 학과, 18개 전공, 매 학기 평균 47개의 강좌가 개설 되고, 소규모(8명 이하) 강좌의 비중이 높은 편으로 신입학 지원자가 없거나 극히 적은 전공은 폐지 또는 유사 전공과의 통합을 통하여 효율적인 운영이 필요하다고 판단됨.

나. 본교 타 특수대학원 정원조정에 따른 본 대학원의 입학정원 증가는 충원율에 영향을 미치고 있어 이에 따른 정원 조정이 필요함

4. 전임교원 강의담당 비율 증가 등

가. 전임교원 강의담당 비율이 낮아 원생들에게 보다 나은 교육을 제공하는 측면에서 전임교원의 강의담당 비율을 제고할 필요성이 있음.

나. 각 전공의 주임교수의 역할을 확대하여 전공 내의 유대감 강화, 인적 네트워크 형성 등 더 많은 동기를 부여하는 지도가 필요함.

2018 교육대학원
자체평가 보고서

2018. 12. 28.

교육대학원 자체평가위원회

목 차

Ⅰ. 교육대학원 현황 및 자체평가 실시 개요 ····· 2
1. 교육대학원 현황 ····· 2
1.1 연혁 ····· 2
1.2 전공 개설 현황 ····· 2
2. 자체평가 실시 개요 및 평가위원회 구성 ····· 3
2.1 자체평가 실시 개요 ····· 3
2.2 자체평가위원회 구성 ····· 3
2.3 자체평가 추진 일정 ····· 3
3. 자체평가 영역 및 평가 지표 ····· 4
4. 자체평가에 따른 기대 효과 ····· 4

Ⅱ. 자체평가 결과 ····· 5
1. 교육·여건 영역 ····· 5
1.1 발전계획 계획 및 추진 실적 ····· 5
1.2 복지 및 행정 지원부서 현황 ····· 5
2. 성과 영역 ····· 7
2.1 입학정원 ····· 8
2.2 신입생 충원율 ····· 8
2.3 재학생 충원율 ····· 9
2.4 전공별 재적원생 수 ····· 9
2.5 중도탈락율 ····· 10
2.6 전임교원 강의 담당 비율 ····· 11
2.7 재학생1인당 장학금 ····· 11
2.8 기타 ····· 12
3. CS 만족도 ····· 13
3.1 CS 만족도 조사 필요성 및 실시 ····· 13
3.2 CS 만족도 조사 영역 및 내용 ····· 13
3.3 CS 만족도 참여 현황 및 전반적 만족 영역 결과 ····· 14
3.4 CS 만족도 교직교육 영역 결과 ····· 14
3.5 CS 만족도 전공교육 영역 결과 ····· 15
3.6 CS 만족도 행정서비스 영역 결과 ····· 15
3.7 CS 만족도 현장교류 및 대내외적 네트워크 영역 결과 ····· 16
3.8 CS 만족도 원생지원 및 인프라 영역 결과 ····· 17
4. 특성화 영역 ····· 18
4.1 특성화 내용 ····· 18
4.2 특성화관련 시행 현황 ····· 18

Ⅲ. 결론 및 제언 ····· 20

Ⅰ. 교육대학원 현황 및 자체평가 실시 개요

1. 교육대학원 현황

1.1 연혁

교육대학원은 우리 대학의 건학정신에 입각하여 각 전공분야의 이론과 실제를 교육하여 국가 발전에 기여할 수 있는 교육자를 양성하기 위한 목적으로 설립되었다. 1980년 8월 13일 문교부에 「교육대학원 설립인가 신청서」를 제출하였으며 3개월 후인 1980년 11월 3일 문교부로부터 교육대학원의 설립인가를 받아 다음해인 1981년 3월 1일 개원하였다.[석사 과정 11개 전공(교육행정, 특수교육, 국어, 한문, 외국어, 역사, 일반사회, 수학, 과학, 실업, 국민윤리) 300명 신설]

교육대학원은 개원 이후 대학 당국의 꾸준한 노력의 결과로 성장과 발전을 거듭하였다. 1985년 3월에는 천안 지역에 교육의 기회를 확대하기 위하여 천안캠퍼스에 6개 전공 과정을 설치하였으며, 이후 증과와 증원을 거듭하면서 지속적인 성장을 거듭하여 2007년에는 서울캠퍼스 22개 전공, 천안캠퍼스 5개 전공에 입학정원이 286명에 이르는 규모로 발전하였다.

그러나 우리 교육대학원은 제3주기, 4주기 교원양성기관평가를 거치면서 우리 대학의 교육대학원도 교원양성 정원이 일부 축소되었다. 그럼에도 불구하고 전임교원을 대거 확충하고 교육과정을 내실화하여 교원 양성 및 재교육 기관으로서의 위상을 더욱 공고히 하였다.

2018년 12월 현재 교육대학원은 16개 전공(죽전캠퍼스 13개 전공, 천안캠퍼스 3개 전공), 입학정원 158명의 규모를 유지하고 있으며, 교육대학원 설립 이후 6,330명의 석사를 배출 하였다.

1.2 전공 별 현황(2018년12월 현재)

유 형 (최초설립)	전공/학과	양성 구분	전임 교원수(명)	재적생 수 (명)	비고
교육대학원 (1980년)	상담심리	양성	2	71	오은주 김은하
	국어교육	양성	1	16	허재영
	영어교육	양성	2	9	김언조 조혜선
	수학교육	양성	-	8	
	역사교육	양성	1	9	구경남
	화학교육	양성	1	11	윤지현
	생물교육	양성	1	14	이영희
	음악교육	양성	2	47	주성희 오유진
	미술교육	양성	2	41	박명선 이화식
	체육교육	양성	3	47	윤인애 조홍식 전용균
	영양교육	양성	-	15	
	영재교육	재교육	1	3	맹희주
	융복합인재교육	재교육	-	-	2019학년도 신설
	영어교육(천안)	양성	1	18	전수인
	수학교육(천안)	양성	-	4	
	체육교육(천안)	양성	-	55	
	16개 전공		17	368	일반사회(1명 제외)

2. 자체평가 실시 개요 및 위원회 구성

2.1 자체평가 실시 개요

□ 교육대학원 자체평가는 교육여건, 성과, 특성화 등의 3개 영역으로 구분하여 실시하였으며, 평가의 내용은 한국교육개발원에서 발간한 '4주기 교원양성기관 평가'에 제시된 평가의 전반적인 개요와 평가항목 및 평가지표를 바탕으로 하였음.

□ 교육대학원 자체적으로 자체평가위원회를 구성하여 점검·평가함.

2.2 자체평가위원회 구성

□ 자체평가위원회를 구성하여 자체평가를 수행하였음

□ 자체평위원회는 위원장 1명, 위원 3명, 행정부서 직원 4명 등 총 8명으로 구성하였음

□ 위원은 자체평가를 위한 필요한 자료를 수집・분석하여 자체평가보고서를 작성하였음

□ 자체평가위원회 위원 명단

구 분	이 름	소속 및 직위	직 급	평 가 분 야
위원장	심 상 신	교육대학원장	원 장	총 괄
위 원 (소속교원)	허 재 영	교육대학원 교육학과(국어)	부교수	- 자료수집・분석 - 평가보고서 작성
	이 영 희	교육대학원 교육학과(생물)	조교수	
	박 명 선	교육대학원 교육학과(미술)	조교수	
직 원 (교학행정팀)	김 재 천	교육·특수교육대학원 교학행정팀	팀 장	실무 및 행정
	전 규 언	교육·특수교육대학원 교학행정팀		
	김 주 희	교육·특수교육대학원 교학행정팀		
	박 미 미	교육·특수교육대학원 교학행정팀		

2.3 자체평가 추진 일정

일 자	내 용	비 고
2018년 10월 22일	2018년 대학정보공시 수시공시항목[대학 자체평가 결과] 제출 안내 문서 접수	기획실
11월 5일	자체평가기획위원회 구성	
11월 9일	자체평가실무위원회 회의(평가개요 설명 등)	
11월 10일 ~12월 26	자체평가서 관련자료 수합 검토 및 작성	
12월 27일	자체평가서 최종 검토	
12월 31일	자체평가보고서 제출	

3. 자체평가 영역 및 평가 지표

영역	항목	구분	
		정량	정성
1. 교육 여건	발전계획 및 추진실적		○
	복지 및 행정제도		○
2. 성과	신입생 충원율	○	
	재학생 충원율	○	
	중도탈락율	○	
	전임교원 강의담당 비율	○	
	재학생 1인당 장학금	○	
3. CS 만족도	교직교육과정 및 수업	○	○
	전공교육과정 및 수업	○	○
	행정서비스	○	○
	현장교류 및 대내외적 네트워크	○	○
	원생지원 인프라	○	○
4. 특성화	특성화 계획		○

4. 자체평가에 따른 기대 효과

1) 본 교육대학원의 현상태 진단을 통해 우리대학의 현재의 위치·상황을 파악하여 교육대학원 교육의 질 제고 및 개선 방안을 모색.

2) 자체평가체제를 구축하여 장·단점을 분석하고 당면한 문제점을 보완하여 향후 우리 교육대학원이 나아갈 방향 제시 및 설정

3) 교육부의 교원 수급정책 변화에 따라 교원양성기관평가(5주기) 평가 대비차원에서 일부 평가지표를 선정하여 자체평가를 함으로서 장단점을 분석 단점 보완

4) 4차 산업혁명 시대의 환경 변화에 부응하는 교원 역량 개발을 위하여 교육대학원의 발전방향 모색.

5) 대학정보공시 수시공시 항목으로 탑재함으로서 구성원 및 관심그룹 정보 제공

6) 대학원 제도개선 방안에 참고 자료로 활용

Ⅱ. 자제평가 결과

1. 교육·여건 영역

1.1 발전 계획 및 추진 실적

교육대학원 전공별 자체 발전계획을 수립하여 지속적인 프로그램 개발을 하고 있으며, 최근에 운영된 추진실적을 열거하면 다음 표와 같다.

[발전계획에 의한 최근 추진 실적]

구분	추진 내용	비고
교육 및 연구 역량 강화 (수업 및 평가 방식의 개선, 신입생 적응 프로그램)	• 전공별 전임교원 충원을 통한 교육의 질 제고 • 수업행동분석실을 활용한 강의 운영 • 교수법 특강 • 교수법 개발을 위한 연구 모임 지원(교원) • 교원의 수업 전문성 향상을 위한 특강 (교사의 수업,현장역량 강화 등) • 연구윤리 특강(논문 표절 검사 프로그램) • 교수법 경진대회 개최 • 신입생 교학 안내(학사 일정, 교원자격증, 학사 운영 안내)	
사회 요구를 반영한 교육과정 개발·운영 (현장 중심의 교육과정 운영, 교직관 함양 프로그램, 교원 임용 및 취업 지도 프로그램)	• 시대 환경 변화에 부응하는 교원역량 개발을 위한 다양한 교육과정 개발 적용 • 학교현장실습 지도(실습전, 실습 중, 사후) • 교과 활동에서의 창의력 향상 교육프로그램 개발에 관한 전공별 특강 운영 • 현직교사 초청, 예비교사를 위한 자질 특강 수시 운영(전공별 2회 이상) • 임용고사 기출문제 풀이 및 전공별 임용고사 특강 운영(전공별 특강으로 운영)	
첨단 시설 및 선진 행·재정 시스템 구축 (정원 조정 및 운영 방안)	• 미래교육과정(4차 산업혁명)을 반한 교과과정 개발 중 • 사회변화에 따른 학사구조조정(일반사회교육 전공 폐지, 융복합인재교육 신설) • 수시 교육대학원 운영위원회 회의 개최 • 수시 교육대학원 전공주임교수 회의 개최	
기타(특성화)	• 현장교육연구회 학술대회 개최(4회) • 전공역량강화를 위한 학술대회(진행 중) • 지도교수 상담 강화(학기별 1회 이상 의무)	

1.2 복지 및 행정 지원부서 현황

○ 활용 공간

기준	구분	원우회실	세미나실	교강사 휴게실	수업준비 공간	기숙사
2018.12현재	교육대학원	○	○	○	○	○

- 원우회실에서 학생회관련 업무, 원우들의 휴식, 세미나 실시 등 다양한 활동을 하고 있음.
- 원우회 활용 공간의 확보는 적정하다고 판단됨(실제적인 활용도는 미흡)함.
- 전용강의실이 배정되지 않아 교육대학원 개설 강의를 실제 배정·확보하는데 애로가 있으며, 학생들의 강의실 사용(세미나 등) 요청이 있을 경우, 교학행정팀에서 관리 부서에 직접 또는 종합정보시스템을 이용하여 강의실을 대여하는 실정으로 이것이 불가능할 경우에는 별도의 세미나를 운영 할 수 없는 것이 현실임
- 강사휴게실은 전체 대학원이 공동으로 운영하고 있고, 쾌적한 환경을 제공하고 있음

○ 행정지원 부서 현황

기준	구분	재적생수	전담 행정 부서 유무	학과 수	직원 수 (겸직)	행정 조교수
2018.12 현재	교육대학원	369	○	16 (천안3)	5(1)	2

- 특수·교육대학원 교학행정팀으로 교육대학원과 특수교육대학원을 통합한 행정팀으로 운영되고 있음.
- 각 대학원의 업무를 각각의 구성원에게 업무분장을 하여 운영하고 있어, 대학원 행정조직으로서의 전문성을 확보할 수 있음.
- 두 대학원생들의 방문 민원시 창구를 분리운영함으로서 적절한 대응을 하고 있으며, 전문화 되어 있다고 판단됨.
- 두 대학원을 통합 운영목적이 학사구조조정의 일부로 인식되고 있는점은 부정적 요소이나, 행정의 효율성 측면에서는 긍정적임 요소임.

2. 성과 영역

□ 성과 영역 평가 지표

지표명	지표 산출식	정보공시	비고
2.1 입학 정원	입학인원		** 단순 참고지표
2.2 신입생 충원율	입학인원/입학정원	신입생 충원현황	* 주 지표
2.3 재학생 충원율	재학생수/학생정원	학생 충원현황	주 지표
2.4 재적생 인원	재학생수		단순 참고지표
2.5 중도탈락률	중도탈락학생수/재적학생수	중도탈락 학생현황	주 지표
2.6 전임교원 강의 담당 비율	전임교원 담당학점/개설 총학점	교원 강의담당 비율	주 지표
2.7 재학생 1인당 장학금	총 장학금(교내+교외)/재학생수	장학금 수혜 현황	주 지표

○ 교육대학원 현황 파악을 위해 5개의 지표를 선정함

○ * 수요자 호감도 평가를 위한 <2.2.신입생 충원율>, 재학생 만족도 평가를 위하여 <2.3 재학생 충원율, 2.5. 중도탈락률>, 교육의 질 제고를 위한 <2.6 전임교원 강의담당 비율>, 등록금 환원율 평가를 위하여 <2.7 재학생 1인당 장학금>을 주 지표로 선정함.

○ ** 피어그룹인 대학의 규모등의 정보를 제공하기 위하여 <2.1 입학 정원, 2.4 재적생 인원>등을 성과영역의 단순 참고지표로 선정함.

○ 위 평가지표는 정량지표로 피어그룹으로 선정된 대학과의 비교함으로서 우리 교육대학원의 전반적인 내용을 파악할 수 있다고 판단함.

□ 평가방법

○ 방법 : 수도권 대학 중 교육대학원의 현황을 비교 검토 후 우리대학원의 현재 현황 파악

○ 성과영역

- 지표별 최근 3년간 자료 비교·검토
- 피어그룹(비교검토 대학원) 설정을 통한 비교·검토
- 피어그룹 : 아주대, 경희대, 국민대, 건국대를 비교 대상 대학원으로 선정

2.1 입학 정원

지표명	비교대학	학년도별 정원(명)					
		2016		2017		2018	
		양성	재교육	양성	재교육	양성	재교육
입학정원	단국대	168	31	125	33	125	33
	아주대	268	-	268	-	268	-
	경희대	268	66	268	66	268	66
	국민대	183	-	183	-	183	-
	건국대	101	189	101	189	101	189

○ 2016년 이후 정원 감축 운영 중(4주기 평가등급 C에 따른 양성정원 감축)

○ 타 대학 교육대학원 대비 적정 수준으로 판단

2.2 신입생 충원율

지표명	비교대학	학년도별 충원율(%)					
		2016		2017		2018	
		양성	재교육	양성	재교육	양성	재교육
신입생 충원율(%)	단국대	100	87	100	91	100	87.9
	아주대	100	-	100	-	100	-
	경희대	100	100	100	100	100	100
	국민대	100	-	100	-	100	-
	건국대	95.4	-	82.3	-	107.7	-

○ 본 대학원의 신입생 충원율은 양성과정은 100%로 양호하나, 재교육 정원이 33명임에도 불구하고 충원율이 3년 평균 약 88%로 낮은 편임

○ 2019학년도 융복합인재교육전공의 신설로 재교육과정 충원율 상승 기대됨. [경기교육청과 혁신대학원 MOU체결로 인하여 재교육전공인 융복합인재교육전공의 신입생 일정 인원 확보]

○ 향후 신입생 충원율을 증가를 위한 전공차원의 방안모색과 보다 적극적인 홍보활동이 필요함.

2.3 재학생 충원율

지표명	비교대학		학년도별 충원율(%)		
			2016	2017	2018
재학생 충원율(%)	단국대	죽전	100.6	99.3	95.7
		천안	87	91.1	93.8
		계	**97.9**	**97.7**	**95.3**
	아주대		118.5	120.0	118.8
	경희대		99.0	100.3	103.2
	국민대		83.7	87.7	93.6
	건국대		93.2	90.5	99.4

○ 본 대학원의 죽전캠퍼스 재학생 충원율은 3년 평균 97%로 양호한 편이나, 천안캠퍼스 충원율은 약 91%로 낮은 편임.

○ 일부 대학(아주대, 경희대)의 재학생 충원율 평균이 100%를 상위하고 있으나, 지속적으로 유지할 수 없는 수치로 분석됨.

○ 향후 재학생 충원율이 100%를 유지할 수 있도록 중도탈락 방지, 휴학 제고, 재입학 유치등을 위한 적극적인 홍보, 원생 상담 강화등이 필요해 보임. 특히 천안캠퍼스의 충원율 증가를 위하여 보다 적극적인 프로그램 개발 및 대응이 필요함.

2.4 전공별 재학원생 수(2018.12 현재)

학과	전공	2016	2017	2018
죽전	상담심리	109	87	71
	국어교육	30	28	16
	영어교육	35	22	9
	수학교육	4	7	8
	역사교육	10	7	9
	화학교육	8	9	11
	생물교육	9	15	14
	음악교육	80	74	47
	미술교육	58	56	41
	체육교육	59	55	47
	영양교육	9	11	15
	영재교육	9	6	3
	융복합인재교육	-	-	-

학과	전공	2016	2017	2018
천안	영어교육(천)	32	33	18
	수학교육(천)	10	8	4
	체육교육(천)	57	54	55
합 계		519	472	368

○ 현재 4개 전공(상담심리, 음악교육, 미술교육, 체육교육)에 원생이 집중되어 있음

○ 4개 전공 이외의 전공 구성원들의 신입학 유치에 노력이 필요하다고 판단됨

○ 천안캠퍼스 지원자 저조 전공에 대한 방안(전공폐지 등) 마련이 요구됨.

○ 향후 교육부 정원관리 방식 정책 변경시 재적인원 및 신입학 인원이 소수인 전공은 전공폐지 등 적극적인 학사 구조조정 필요

2.5 중도 탈락율

지표명	비교대학		연도		
			2016	2017	2018
중도 탈락율(%)	단국대	죽전	4.9	2.8	3.4
		천안	7.2	11.1	6.3
		계	**5.3**	**4.4**	**4.0**
	아주대		5.2	2.8	3.5
	경희대		4.2	4.5	3.9
	국민대		1.9	5.8	7.3
	건국대		3.6	3.3	3.7

○ 본 대학원의 죽전캠퍼스 재학생 중도탈락율은 3년 평균 3.7%로 양호하나, 천안캠퍼스는 8.2%로 타 대학 대비 현저하게 높은 편으로 대책 마련 및 개선 필요함.

○ 중도탈락율 개선을 위한 지속적인 노력이 필요함.

- 전 공 : 전공 주임교수 및 지도교수의 지속적인 상담을 통한 휴학 및 자퇴, 제적 방지 노력 필요함.
- 행정팀 : 민원발생 최소화 및 CS만족도 향상을 위한 노력 필요함.

2.6 전임교의 강의 담당 비율

지표명	비교대학		연도		
			2016	2017	2018
전임교원의 강의 담당 비율(%)	단국대	죽전	67.2	59.3	59.9
		천안	41.7	38.9	50.0
	아주대		43.6	38.2	37.7
	경희대		31.4	28.6	29.8
	국민대		49.0	46.1	46.8
	건국대		28.8	34.9	30.8

○ 현재 전임교원 강의비율은 타대학 대비 높은 편이나, 강사법 개정 시행으로 인한 2019학년도 2학기 시간강사 강의배정은 지양 할 필요가 있음

○ 아울러, 시간강사 강의배정 지양을 위한 각 전공별 교육과정 검토가 필요함

2.7 재학생 1인당 장학금

(금액단위 : 천원)

지표명	비교대학		학년도별 지급금액		
			2016	2017	2018
재학생 1인당 장학금	단국대	죽전	2,873.9	2,922.7	3,180.1
		천안	2,722.4	2,321.3	3,002.8
		계	**2,844.4**	**2,811.5**	**3,145.6**
	아주대		1,821.5	1,947.7	2,080.8
	경희대		3,405.6	3,409.6	3,532.8
	국민대		2,012.6	2,035.7	2,319.9
	건국대		1,738.0	1,792.7	1,824.3

○ 현재 우리 대학원에서 지급되는 장학금의 규모는 비교대상 대학원 중 타대학 대비 높은 수준임.

○ 현재 장학금 종류별 구성은 적절하다 판단됨

○ 장학금 지급 대상 중 학사조교 A 장학금 비율이 높은점은 향후 개선 필요 있음

2.8 기타

기준	연구윤리				표절 검색 프로그램	
	연구윤리규정 제정여부	연구윤리위원회 구성여부	정기적교육 실시여부	교육이수	도입여부	논문제출시 활용여부
2018.12 현재	O	O	연 1회	필수	도입	의무

○ 학칙·내규 등은 잘 정돈되어 있음(연구윤리 규정 및 대학원학칙 시행 세칙 등)

○ 연구윤리이수의 탄력화 → 연구윤리의 정착화를 통해 학위논문 등의 작성에 있어서 발생되는 저작권의 침해 등에 문제가 발생되지 않도록 지속적으로 교육을 실시할 필요가 있음

3. 교육대학원 CS 만족도

3.1 CS 만족도 조사 필요성 및 실시

○ 교육대학원에서 제공하는 교육과정, 수업의 질, 교강사 전문성, 행정서비스, 현장 교류 및 대내외적 네트워크, 원생지원 인프라 수준에 대한 교육수요자(CS) 만족도를 진단하여 추후 교육대학원 교육 여건 및 교육과정 개선을 위한 기초 자료의 필요성에 의하여 교육대학원 자체 CS 만족도 조사 수행함.

○ CS 만족도 조사는 2018년 12월 19일부터 12월 27일까지 교육대학원 재학생 총 324명을 대상으로 우리대학 웹정보 시스템을 활용하여 온라인으로 시행되었으며, CS 만족도 조사는 교내 CS 경영팀에서 학부를 대상으로 개발한 설문지를 중심으로 교육대학원의 여건에 맞도록 일부 내용을 수정 및 보완하여 활용함.

3.2 CS 만족도 조사 영역 및 내용

○ CS 만족도 조사의 영역은 교육대학원 전반적 만족도를 비롯하여 1) 교직교육과정 및 수업 만족도, 2) 전공교육과정 및 수업 만족도, 3) 행정서비스 만족도, 4) 현장교류 및 대내외적 네트워크 만족도, 5) 원생지원 인프라 만족도의 총 5가지 영역으로 구성되었으며, 각 영역별 10-20개 정도의 개별 문항 포함 총 60문항(참여자 정보 문항 제외)으로 구성됨.

○ 설문 문항은 만족 정도를 매우만족 또는 매우 동의(5점), 만족 또는 동의(4점), 보통(3점), 불만족 또는 부정(2점), 매우 불만족 또는 매우 부정(1점)로 된 5개 수준의 리커트 척도로 구성되었으며, 설문 문항뿐 아니라 각 영역별 자유로운 서술을 할 수 있는 서술형 문항을 추가하여 원생들이 요구하는 부분을 파악할 수 있도록 유도함.

[교육대학원 CS 만족도 설문 영역 및 내용]

설문 영역	분류 번호	문항수	설문 내용
참여자 정보	1-6	6	과정선택, 성별, 직업, 재학 기수, 전공, 진로 계획
전반적 만족도	7-8	2	전반적 만족도, 지원 향상 노력 정도
교직교육	9-12	12	교직교육과정, 교직수업, 교직 평가, 교강사 전문성
전공교육	13-17	19	전공교육과정, 전공수업, 전공 평가, 교강사 전문성, 생활지도 및 상담
행정서비스	18-22	5	전반적 만족도, 정보전달, 개선사항, 의견수렴
현장교류 및 대내외적 네트워크	23-25	9	선후배교류, 동문교류, 현장 및 외부기관 교류, 취업(임용)지원, 전공자부심, 참여의지
원생지원 인프라	26-28	13	지원 전반, 활동지원, 장학금지원, 자격과정 지원, 교육실습 수행지원, 비교과 활동, 교육 및 편의시설

3.3 CS 만족도 참여 현황 및 전반적 만족 영역 결과

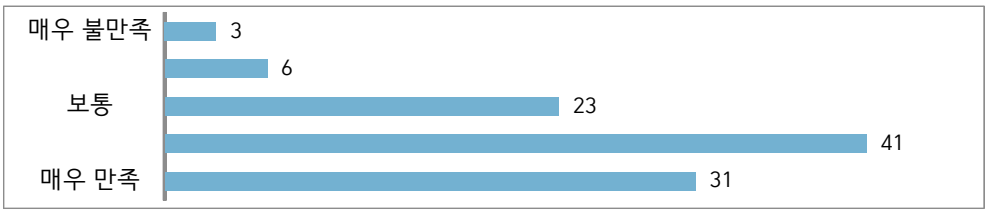
○ 교육대학원에 CS 만족도 조사에는 전체 324명의 재학생 중 104명의 참여로 약 32.1%의 참여률 나타났으며, 이중 석사학위 과정 원생 26명(25.0%)와 교사자격증 과정생 78명(75.0%)의 비율로 참여함. 남녀 비율은 여자 64명(61.5%), 남자 40명(38.5%)의 비율이었으며, 참여한 재학생들의 학기 분포는 1기 18명(17.3%), 2기 25명(24.0%), 3기 22명(21.1%), 4기 22명(21.1%), 5기 17명(16.4%)로 분포됨. 전공별 참여 현황은 아래 표와 같음.

[2018학년도 교육대학원 CS 만족도 설문 참여 현황]

전공	참여 인원 수(%)	전공	참여 인원 수(%)
국어교육	3명(2.9%)	역사교육	3명(2.9%)
영어교육	11명(10.6%)	영어교육(천안)	0명(0%)
수학교육	7명(6.7%)	수학교육(천안)	0명(0%)
생물교육	6명(5.8%)	화학교육	4명(3.85%)
체육교육	16명(15.4%)	체육교육(천안)	8명(7.7%)
미술교육	19명(18.3%)	음악교육	9명(8.7%)
영양교육	3명(2.9%)	상담심리	14명(13.5%)
영재교육	1명(0.9%)	**총**	**104명(100%)**

○ 교육대학원에 대한 전반적 만족도는 전체 응답자 104명 중 만족 41명(39.4%) 및 매우 만족 31명(29.8%)으로 전체의 약 70%가 만족 이상으로 응답한 결과로 교육대학원 재학생들은 전반적으로 대학원에 대하여 만족하고 있은 것으로 나타남.

○ 또한 재학생들의 약 63%의 학생들이 교육대학원이 학생들의 만족을 위해 지원하고 있다고 응답함으로써 원생들은 교육대학원의 학생 지원 노력에 긍정적으로 인식하고 있다고 파악됨.

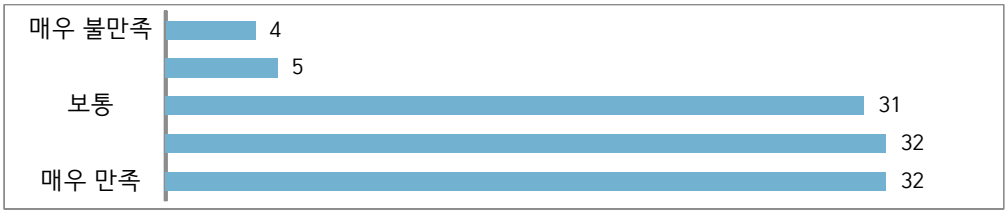


[교육대학원 전반적 만족도 현황]

3.4 CS 만족도 교직교육 영역 결과

○ 교육대학원 재학생들의 교직교육에 대한 만족도는 전체 11항목에서 보통 이상(보통/만족/매우 만족)의 응답이 전체 응답자의 90% 이상으로 전반적으로 만족하는 수준으로 나타남.

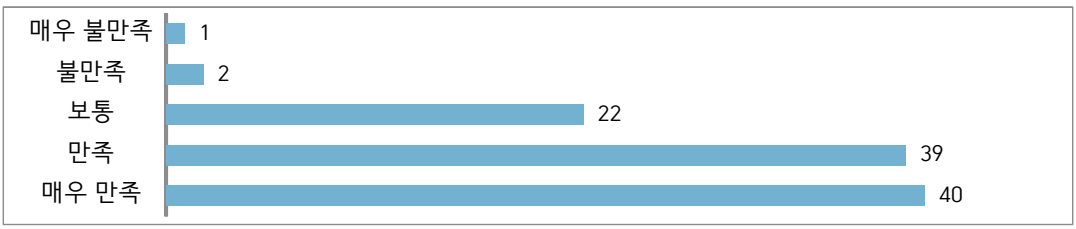
구체적으로 교직교육과정 부분의 3개 문항은 만족 이상(만족/매우 만족)이 약 66 – 67%, 교직교육의 수업, 평가, 그리고 교강사 만족도 부분에서의 6개 문항은 만족 이상(만족/매우 만족)의 응답이 70%이상 나타남. 따라서 대학원 재학생들은 교직교육에 있어서 교육과정 부분보다는 수업, 평가, 교강사 부분에서 좀 더 높은 만족도를 나타내는 것으로 진단됨.



[교육대학원 교직교육 전반적 만족도 현황]

3.5 CS 만족도 전공교육 영역 결과

○ 교육대학원 재학생들의 전공교육 영역에 대한 만족도는 전체 18항목 전체에서 보통 이상(보통/만족/매우 만족)의 응답이 전체 응답자의 95% 수준으로 전반적으로 매우 만족하는 수준으로 나타남. 구체적으로 전공교육과정 부분의 3개 문항 모두 만족 이상(만족/매우 만족)이 80% 이상이었으며, 전공교육의 수업, 평가, 그리고 교강사 만족도 부분에서의 9개 문항 중 7개 문항에서 만족 이상(만족/매우 만족)의 응답이 80%이상 나타났으며, 대학원 생활 지도 및 상담 부분의 5개 문항은 모두 만족 이상의 응답이 70% 이상으로 응답함. 따라서 대학원 재학생들은 전공교육에 있어서 교육과정 및 수업, 평가, 교강사 부분에서 매우 높은 만족도를 보이는 것에 반하여 생활지도 및 상담 부분에서 다소 낮은 만족도를 보이는 것으로 진단됨.

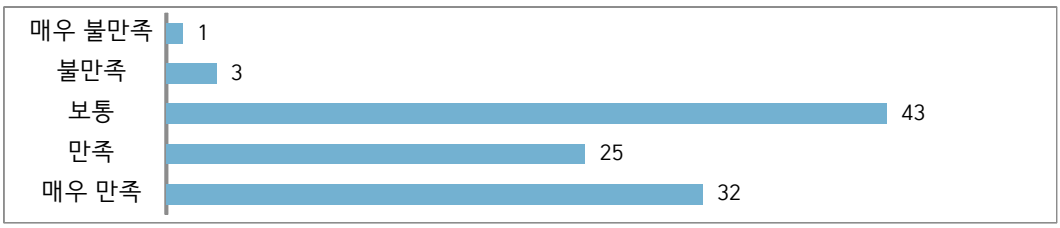


[교육대학원 전공교육 전반적 만족도 현황]

3.6 CS 만족도 행정서비스 영역

○ 교육대학원 재학생들의 행정서비스 영역에 대한 만족도는 전체 4개 항목 모두에서 보통이라고 응답한 비율이 가장 많았으며, 만족 이상(만족/매우 만족)의 응답은 전체 응답자의 약 50% 수준으로 전반적으로 보통 및 약간 만족하는 수준으로 나타남. 구체적으로 행정서비스 전반에 대한 만족도는 보통이 41.3%, 만족 24.0%, 매우 만족은 30.7% 으로 응답하였으며 정

보 전달 부분에서는 보통 만족이 34.6%, 만족 이상(만족/매우 만족)이 52.9%로 나타탐. 가장 만족도가 낮은 부분은 불편 및 개선 사항에 대한 요청 부분으로 이 문항에서는 보통 이하(보통/불만족/매우 불만족)의 응답률이 55.8%로 나타남. 따라서 대학원 재학생들은 행정서비스 영역에서 교직교육 및 전공교육 영역보다 전반적으로 다소 낮은 만족도를 나타내고 있으며, 그 중 불편이나 개선 사항에 대한 요청 부분에서 어려움을 보이는 것으로 파악됨.

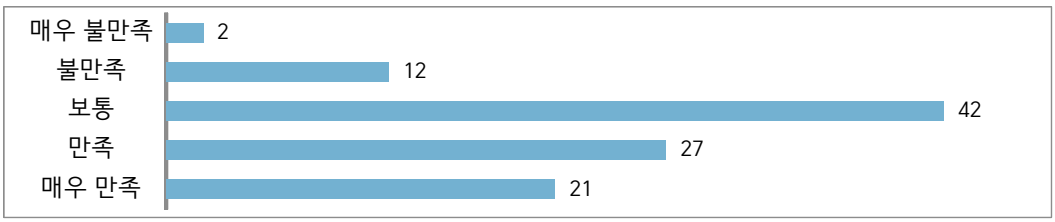


[교육대학원 행정서비스 전반적 만족도 현황]

3.7 CS 만족도 현장교류 및 대내외적 네트워크 영역

○ 교육대학원 재학생들의 현장교류 및 대내외적 네트워크 영역에 대한 만족도는 전체 9항목 중 7항목에서 보통 이상(보통/만족/매우 만족)의 응답이 전체 응답자의 80% 수준으로 전반적으로 만족하는 수준으로 나타나지만 9개 항목 중 6개 항목에서 가장 많은 인원이 보통 만족으로 응답하면서 교육대학원의 현장교류 및 대내외적 네트워크 분야에서는 대부분의 학생들이 보통 수준 및 약간 만족하는 수준으로 진단됨.

○ 구체적으로 교육대학원의 현장교류 및 대내외적 네트워크 분야에서 전공의 선후배 및 졸업동문과의 교류에 대해서 만족 이상(만족/매우 만족)으로 응답한 학생들의 비율은 전체의 약 42.3% - 50.9% 수준으로 반 이상의 학생들은 이 부분에서 교류가 부족하다고 느끼고 있다고 판단됨. 또한 교육현장 및 외부기관과의 교류에 대한 부분에서는 약 41% 정도의 학생들만이 만족 이상(만족/매우 만족)으로 응답함. 한편 재학생들의 소속 자부심 및 전공 적극성에 대한 부분은 약 65% 이상의 학생들이 동의 이상(동의/매우 동의)로 응답하면서 우리 교육대학원의 일원으로서의 자긍심과 활동에 대한 적극적 의지가 있는 것으로 나타남.

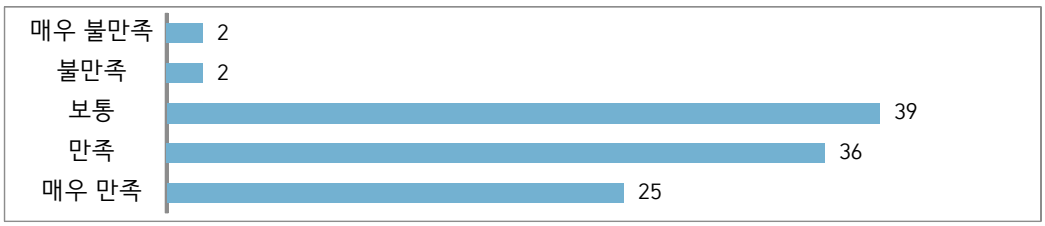


[교육대학원 현장교류 및 대내외적 네트워크 전반적 만족도 현황]

3.8 CS 만족도 원생지원 및 인프라 영역

○ 교육대학원 재학생들의 원생지원 및 인프라 영역에 대한 만족도는 전체 12항목 중에서 11항목에서 보통 이상(보통/만족/매우 만족)의 응답이 전체 응답자의 80% 수준으로 전반적으로 만족하는 수준으로 나타나지만 12개 항목 중 7개 항목에서 가장 많은 인원이 보통 만족으로 응답하면서 교육대학원의 원생지원 및 인프라 영역에서는 많은 학생들이 보통 수준 및 약간 만족하는 수준으로 진단됨.

○ 교육대학원 원생지원 전반에 대한 만족도에서는 약 37.5%의 학생들은 보통으로 만족한다고 응답했으며, 약 58.6%의 학생들이 만족 이상(만족/매우 만족)으로 응답하였음. 구체적인 내용에서 만족 이상(만족/매우 만족)으로 응답한 비율은 '원생활동 지원'에 부분에서 전체의 약 60%, '교사자격 과정 관련 지원'에 대해서는 약 57.6%, '장학금 지원 만족'은 약 51.9%, '교육실습 수행 지원'에 대한 만족은 약 55.7%, '비교과 활동 제공'에 대한 만족도는 약 53.8%으로 나타남. 한편 '강의실 및 교육시설(PC실, 도서관 등)'과 '편의시설(식당, 휴식 공간 등)'에 대한 만족도는 약 60% 학생들이 만족 이상(만족/매우 만족)으로 응답하였으나 '실습시설 및 공간'에 대한 부분은 약 53% 학생들이 만족 이상(만족/매우 만족)으로 응답하였음.



[교육대학원 원생지원 및 인프라 전반적 만족도 현황]

4. 특성화

4.1 특성화 내용

○ 교육대학원 설립 목적인 교원양성과 재교육을 통한 교원의 능력향상을 위하여 시대 상황에 맞는 현장교육을 강화하기 위한 프로그램으로 운영하여 교육대학원생에게 현장 교육 역량 강화, 교수 학습 방법 전파, 인성 교육 강화, 현장에서 발생되는 문제 해결 방안을 제시함으로서 다양한 교육기회 제공

○ 현장교육연구회의 학술대회를 개최함으로서 각 전공별, 소속원생별 다양한 주제 발표 기회 제공

○ 현장교육연구회의 학술지를 발행함으로서 각 전공별, 소속원생별 다양한 주제로 학술지에 논문 기고 기회 제공

○ 다문화 교육프로그램 운영(미술교과)

○ 지도교수별 원생 상담 의무제를 시행함으로서 원생들의 진로 방향 제시, 고민 공유, 학업지도 상담 기회를 제공함으로 중도탈락율, 재학생 충원율 향상 기대

○ 경기도교육청 연계 혁신교육대학원 과정(시즌 II) 운영(2019년-2023년)

○ 교육대학원 융복합인재전공 연계 혁신대학원 석사학위 재교육과정 운영

4.2 특성화 관련 시행 현황

○ 현장교육연구회 학술대회 개최(4회)

- 제1회(2016. 6.25) : 주제[현장 교육 역량과 인성 교육]
- 제2회(2016.12.10) : 주제[교수·학습 이론과 실제]
- 제3회(2017. 6.24) : 주제[현장 교육 역량과 인성 교육]
- 제4회(2017.12.13) : 주제[현장 교육 역량 강화와 교육 문제 해결 방안]

○ 현장교육연구회 학술지 발행(2회)

- 제1집(2017. 1) : 현장교육연구 제1집
- 제2집(2018. 1) : 현장교육연구 제2집

○ 다문화 교육 프로그램 운영

- 2018-2학기 다문화 미술교육을 현장과 연계하여 운영
- 1회성 행사가 아닌 현장과 지속적으로 연계 활동

○ 원생 상담

- 목적 : 교육대학원생으로서 갖추어야 할 전반적인 상담(학업계획 수립 등)
- 절차 :
① 매 학기초 전공별로 소속원생에게 각각의 상담지도교수 배정
② 전공별 상담원생 지도교수 배정 결과 교학행정팀에 통보
③ 교학행정팀에서 지도교수에게 상담원생 배정(웹정보시스템)
④ 지도교수는 학기당 최소 1회 이상 상담 시행 후 웹정보시스템에 상담내용 입력

○ 계획 중인 특성화(예정-검토 중)
- 상담심리, 음악/미술/체육 전공 특화
- 임용고사반 운영(예산 및 전담 지도교수 확보 문제 수반)
- 단국대학교 교육대학원 홍보도우미 운영(SNS활동 등을 통한 소소한 홍보)

○ 경기도교육청 연계 혁신교육대학원 과정(시즌 II) 운영(2019년-2023년)
① 교육대학원 융복합인재전공 연계 혁신대학원 석사학위 재교육과정 운영
② 시즌 II 운영 기간 : 2019 ~2021학년도(3년) - 2021학년도 입학자 졸업 시까지
③ 경기도 혁신교육 전공 운영관련 혁신교육과정(공통필수 지정 교과목)을 적용 운영
④신입생 선발 : 경기도교육청에서 각 소속(유,초,중, 고교) 기관장 추천자를 심사하여 2배수 선발 후 대학으로 추천하여 우리대학원 신입학 전형 기준에 의거 최종 합격자 선발.
⑤ 선발 인원 : 학년도별(전기 입학 전형시) 각 15명(2019 ~ 2021학년도)
⑥ 선발 대상자 : 경기도 교육청 소속 유,초,중,고 교사
⑦ 장학금 : 등록금의 50%(현 교육대학원 장학금 지급규정-현직교원 등록금 50% 감면)
⑧ 융복합인재교육 교육과정 특징 및 운영 방향
⑨ 혁신교육과정 필수교과(6학점), 전공공통 교육과정(10학점), 그리고 전공융합 교육과정(6학점) 및 연구지도(산학실습 포함 6학점) 구성

Ⅲ. 결론 및 제언

□ 교육부에서는 학령인구 감소에 따라 교원수급 정책의 변환이 요구 되고 이에 따른 교원양성기능 축소의 주요 내용이 교육대학원의 교원양성을 우선 축소하는 방향으로 정책을 추진중으로 향후 우리 교육대학원 교원양성 정원 감축이 예상됨[감축 정원은 재교육으로 이관]

□ 교육부의 교원양성 정원 축소가 예상되므로 4차 산업혁명 시대의 사회 환경 변화에 부응하는 교원의 교육 역량개발을 위하여 교육혁신, 다양한 현장 수요, 학생 선택권 확대 등을 반영한 교육과정의 개편을 통하여 우리 교육대학원만의 차별화 필요

□ 교육대학원 발전계획은 각 전공별로 작성하여, 단계별로 적용하려는 현상은 보이나 실제 적용하는데 한계가 있어 보임 [주 2일 야간수업으로 진행되다 보니 발전계획에 의거 사업 시행에 시간적 제약이 있음]

□ 5주기 교원 양성기관 평가 대비 평가지표별 수행 증빙자료 중점 관리 필요

□ 본 교육대학원 원생 자료정리, 상호 교류, 수업준비 등에 필요한 전용공간 확보가 필요하다고 판단됨.

□ 원우회실 운영 활성화 필요(수업준비물 자료 입,출력 및 복사, 각종 신청서 입,출력 등)

□ 신입생 충원율은 현재 적절해 보이나, 재교육 충원율 상향 필요
(2019학년도 융복합인재교육전공 신설에 따른 충원율 향상 기대됨)

□ 각 전공의 주임 교수와 지도교수의 역할을 활성화하여 전공 내의 유대감 및 인적 네트워크 강화 필요[특수 대학원의 특성상 인적네트워크를 통한 교육대학원 장점 전파가 신입생 충원율 향상에 기여]

□ 재학생 충원율, 중도탈락율 등은 적정하나 피어그룹 상위권 대학에 접근될 수 있도록 전공 주임교수 및 지도교수의 상담 강화 필요[현재의 상담시스템도 잘 되어 있어 보임]

□ 향후 교육부 정원관리 방식 정책 변경시 재적인원 및 신입학 인원이 소수인 전공은 전공폐지 등 적극적인 학사 구조조정 필요

□ 전임교원 강의담당 비율은 높은 편으로 지속적 유지 필요.

□ 재학생 1인당 장학금 수혜현황 자료에서 확인할 수 있듯이 우리 대학원의 장학금은 타 대학 대비 상위에 위치에 있음 [이를 신입생 충원율(학생 유치) 증가에 연결시킬 방안 모색 필요 - 장학금 상위 대학(경희대)은 지방 캠퍼스 취약점을 반영한 장학금으로 추정]

□ 다양한 형태의 장학금 제도 확대 운영함으로서 원생들의 학습의욕과 소속감 고취 필요.
[장학금 지원을 확대하는 것은 중도탈락율, 신입생 충원율 제고에도 효과적이라 판단 되나, 지속적인 장학금 확대로 신입생 유치에는 한계가 있음]

□ 교원자격증 취득을 위한 양성과정 예비교사를 위한 지원(모의 임용고사, 출제위원특강 등) 확대 필요해 보임.

단국대학교

2018 문화예술대학원 자체평가 보고서

문화예술대학원 자체평가위원회

서 문

21세기는 지식정보화사회와 더불어 대내외 환경은 급격한 변화를 거듭하고 있다. 특히 4차 산업혁명시대가 도래함에 따라 사회요구에 부응하기 위해 대학 스스로 자체 진단을 통한 자발적인 개선은 우리 모두의 당면과제라고 할 수 있다. 특히 전문적인 지식의 함양을 목적으로 하고 있는 행정법무대학원은 급변하는 사회현실에 즉응하는 토대를 갖추어야만 지속가능할 수 있는 상황에 직면해 있다.

이러한 상황에서 자체평가의 목적은 현황을 진단하고 그 문제점을 파악하여 위의 목적 실현을 위한 발전적 방안을 모색하고자 함에 있다. 행정법무대학원이 발전하기 위해서는 스스로 점검하고 내세울 수 있는 강점과 그 강점을 더욱 발전시키기 위한 개선점을 파악하여 경쟁력 있는 대학원으로의 발전방향을 모색하고자 실시하였다는 점에 의미가 있다.

주요 자체평가 지표는 조직•제도영역의 4개 지표를 적용하였으며, 성과영역, 신입생 충원 율 등 총 5개 지표로 진단하였다.

자체평가진단 결과 첫째, 대학원 입학자원의 감소에 따른 대응방안 수립을 어떻게 할 것인가가 중요한 요소로 부각되었다. 학령인구감소에 따른 입학자원의 감소는 2018년도부터 대학입학정원과 고교졸업자수의 역전현상이 발생하여 향후 3~4년 후면 대학원에까지 그 파급효과가 영향을 미칠 것으로 전망된다. 둘째, 교육·연구 등 대학원 학사운영과 관련하여 전문적인 고급인력 양성이라는 사회적 요구에 부합하지 못했다는 내외부의 인식과 문제점으로 지적되어왔다는 점에서 사회수요에 부응하는 전문인력의 양성이 요구되고 있다. 셋째, 대학원 학사제도 및 운영에 대한 전략적인 의사결정을 통해 지속가능한 성장 동력의 마련이다. 넷째, 자체평가에서 나타난 문화예대학원만이 갖고 있는 강점을 강화하는 특성화 전략을 마련해야 할 것이라는 결론을 얻을 수 있었다.

문화예술대학원의 경쟁력을 확보하기 위한 금번 자체평가에서 도출된 결과를 종합해 볼 때 학사운영 관리와 중장기적인 발전방안 수립에 적극적인 자세로 임해야 할 것이며, 급변하는 대학교육여건 속에서 보다 신중한 정책결정과 선제적 대응방안이 마련 될 수 있기를 바란다.

2018년 12월

자체평가위원장 행정법무대학원장 이 종 덕

목 차

Ⅰ. 자체평가 추진 개관 ····· 1
1. 실시근거 ····· 2
2. 목적 ····· 2
3. 추진일정 ····· 2
4. 평가영역 및 지표 ····· 3
5. 평가방법 ····· 3
6. 추진조직 ····· 4
7. 기대효과 ····· 4

Ⅱ. 자체평가 결과 ····· 5
1. 교육이념과 목적, 목표 ····· 6
1.1 평가내용 ····· 6
1.2 개선안 ····· 6
2. 발전계획 및 특성화 계획 ····· 7
2.1 평가내용 ····· 7
2.2 발전계획 및 특성화 계획 ····· 7
2.3 목표 및 추진전략 ····· 7
3. 핵심성과지표 자체평가 ····· 8
3.1 입학정원 ····· 8
3.2 신입생 충원율 ····· 8
3.3 재학생 충원율 ····· 8
3.4 전공별 재학생 수 ····· 9
3.5 중도탈락율 ····· 9
3.6 전임교원 강의 담당 비율 ····· 9
3.7 재학생1인당 장학금 ····· 10
4. 복지 및 행정제도 평가 ····· 10
4.1 수업공간 ····· 10
4.2 행정조직 ····· 11
4.3 기타 ····· 11

Ⅲ. 결론 및 제언 ····· 12

Ⅰ. 자체평가 추진 개관

1. 실시근거

■ 대학원 자체평가는 교육·연구, 조직·운영, 시설·설비 등에 관한 사항을 스스로 점검·평가하여 그 결과를 공시하기 위해 시작되었으며 그 근거는 다음과 같음

- ▫ 「고등교육법」 제11조의2(평가) (2007. 10 신설)
- ▫ 교육부 대학학사제도과-1251(2015.02.13) “대학원 정보공시 개선에 따른 조치사항 안내”

2. 목적

■ 교육부의 대학원 질 관리를 위한 제도개선 방안과 발 맞추어 이와 관련하여 2016년에 대학원 평가를 도입하고자 추진하였음.

■ 또한 「고등교육법 제11조의 2 제1항」과 「고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙」에 근거하여 교육부는 2015학년도부터 대학원을 대학과 분리하여 2년 주기로 자체평가를 시행하도록 하였고, 교육관련기관의 정보공개에 관한 특례법 제6조 제1항에 따라 대학원은 자체평가 결과를 공시해야 함

■ 이에 따라 행정법무대학원에 대한 자체 평가체제를 통하여 교육이념, 교육여건, 학생지원, 교육만족도·교육성과, 수업관리 등 대학원 운영 전반의 현 상황을 종합적으로 진단·분석함으로써 본 대학원의 강점과 약점, 기회와 위기를 파악하고자 함. 또한 자체평가 결과를 토대로 행정법무대학원 발전·특성화 계획 수립 및 제도개선 방안에 참고자료로 활용하고자 함

3. 추진일정

내용	2018년 11월			2018년 12월				2019년 1월				
	2주	3주	4주	1주	2주	3주	4주	1주	2주	3주	4주	5주
대학원 자체평가 시행 안내												
대학원 자체평가 기본계획 수립 및 위원회 구성												
대학원 자체평가 기본계획 수립 및 자료 수합												
1차 보고서 작성 및 추가사항 검토												
2차 보고서 작성 및 수정사항 검토												
보고서 최종검토 및 제출												

4. 평가영역 및 평가지표

4.1. 평가 영역

영역	항목	구분	
		정량	정성
1. 조직·제도	교육이념과 목적, 목표		○
	발전계획 및 특성화 계획		○
	복지 및 행정제도		○
2. 성과	신입생 충원율	○	
	재학생 충원율	○	
	중도탈락율	○	
	전임교원 강의담당 비율	○	
	재학생 1인당 장학금	○	

4.2. 성과 평가지표

지표명	지표산식	정보공시
신입생 충원율	입학인원/입학정원	신입생 충원현황
재학생 충원율	재학생수/학생정원	학생 충원현황
중도탈락율	중도탈락 학생수/재적학생수	중도탈락 학생현황
전임교원 강의담당 비율	전임교원 강의담당학점/총 개설 강의학점	교원 강의담당 비율
재학생 1인당 장학금	총 장학금(교내+교외)/재학생수	장학금 수혜 현황

■ 특수대학원 현황 파악을 위해 5개의 지표를 선정함

■ 진학 수요자 호감도 측정을 위한 <1. 신입생 충원율>, 재학생 만족도 측정을 위한 <2. 재학생 충원율, 3. 중도탈락율>, 교육의 질 측정을 위한 <4. 전임교원 강의담당 비율>, 대학원생 지원정도 파악을 위한 <5. 재학생1인당 장학금>을 설정하였음

5. 평가방법

■ 조직·제도영역 : 주요 대학의 수립내용 검토 후 우리대학 현황 파악

■ 성과영역

- ▫ 지표별 최근 3년간 평균 자료 비교·검토
- ▫ 피어그룹 설정을 통한 비교·검토

■ **피어그룹대상 : 단국대학교**, 동국대, 명지대를 비교 대상 대학원으로 선정

6. 추진조직

■ 자체평가위원회

구분	성명	소속(직위)	비고
교원	이종덕	문화예술대학원장	위원장
	임두빈	문화예술대학원	위원
	김지원	문화예술대학원	위원
	전병곤	문화예술대학원	위원
	박하나	문화예술대학원	위원
직원	박주동	문화예술대학원 교학행정팀장	위원
	이어진	문화예술대학원 교학행정팀	간사
학생	김성광	문화예술대학원 총학생회장	위원

7. 기대효과

■ 본 문화예술대학원의 현상태 진단을 통해 우리대학의 위치·상황을 파악하여 대학원 교육의 질 제고 및 대학원 운영 개선방안을 모색

■ 대학정보공시 수시공시 항목으로 탑재

■ 대학원 제도개선 방안에 참고자료로 활용

■ 자체평가체제를 구축하여 장단점을 분석하고 당면한 문제점을 보완하여 향후 바람직한 방향을 제시

Ⅱ. 자체평가 결과

1. 교육이념과 목적, 목표

1.1. 평가 내용

본 대학원의 교육이념, 교육목적, 교육목표를 각각 검토한 결과 교육이념은 부재하거나 각 다른 교육이념 하에 교육이 이루어지고 있음. 그러나 교육이념은 창학정신이 담기기 때문에 단국대학교의 교육이념이 바로 각 대학원들의 교육이념과 같다. 따라서 우리 단국대학교의 교육이념인 홍익인간의 이념과 구국·자주·자립의 창학정신 구현이 바로 각 대학원의 교육이념이라고 판단됨

본 대학원의 교육목적과 교육목표를 들여다 본 결과 교육목적과 교육목표도 개념구분 없이 활용되는 경우도 있고 교육목적이나 교육목표 중 어느 한쪽 부분만 있고 정확하지 않은 내용으로 포괄적으로 사용한 경우가 많음

1.2. 개선안

대학원의 교육이념, 교육목적, 교육목표 등을 심층적으로 검토 및 분석한 결과 아직 정해지지 않았거나 명확히 구분되지 않거나 의미가 다른 내용을 담고 있기 때문에 각 대학원별 특성에 따른 표준안을 제시할 필요성이 대두된다. 이러한 필요성에 따라 각 대학원별로 보다 명확한 내용을 담은 교육이념, 교육목적, 교육목표 등을 확정하였으면 하는 바람에서 표준권고안을 제시하면 다음과 같음

■ **교육이념** : 홍익인간과 구국·자주·자립의 창학이념의 발전적인 구현

■ **교육목적** : 행정의 학문적 이론과 실제를 과학적 방법으로 연구하고 교수하여 국가발전에 기여할 수 있는 유능한 인재 양성

■ **교육목표**

- 현실, 이론, 정책에 대한 전문 지식과 능력을 겸비한 인재 교육 시스템
- 국가와 시민사회의 화합과 협력을 추구하는 교육프로그램
- 공공 거버넌스에 기초한 새로운 문명 공동체 연구
- 국내 및 국제화 시대에 부흥하는 법무전문가를 양성하는 연구교육 프로그램

2. 발전계획 및 특성화 계획

2.1. 평가내용

대학원의 발전계획과 특성화 계획은 대학의 계획과 그 맥락을 같이하여야 한다고 판단되며, 보다 전략적이고 명확한 내용을 담은 발전계획과 특성화계획을 수립하였으면 하는 바람에서 기존에 수립된 내용을 바탕으로 다시 정립할 필요성 있음

2.2. 발전계획 및 특성화 계획

발전계획에는 비전, 발전목표, 발전전략 및 단계별 추진계획을, 특성화 계획에는 특성화분야, 특성화 전략 및 특성화 단계별 추진전략 등이 포함하여야 함

■ 발전계획
- 대학의 비전(세계로 도약하는 민족사학)과 일치
- 대학원은 설립취지, 배경을 고려하여 결정
- 비전을 근간으로 일정기간에 이루고자 하는 목표 설정
- 교육, 연구, 산학 또는 세계화, 행정분야로 제시
- 발전목표별로 달성하기 위한 구체적인 방안 수립

■ 특성화계획
- 발전 목표와 연계
- 특성화 분야와 발전 목표의 연계성을 특성화 전략에 작성
- 1~2년 주기별 수행내용 작성

2.3. 목표 및 추진전략

비전	세계로 도약하는 민족 사학		
발전 목표	교육분야	연구분야	융복합분야
	지능정보화 시대의 맞춤형교육	논문의 질적 제고	융복합형 교육 및 연구
추진 전략	• 사회적 요구나 지역 여건에 부합하는 교과목 개발 • 행정분야 및 법무분야의 융복합 교과과정 운영 • 타 대학원의 유사학과와 연계 교육 • 다양한 분야의 실무적이고 학제융복합형 학습 • 저명학자, 실무전문가, 전문경영인 사이의 정보공유 및 지식 교류	• 교수 1인당 논문지도 학생수 제한 • 논문지도교수 자격 강화 • 사후 학위 관리 강화 • 논문,연구윤리 강화 • 학위논문의 디지털 학술정보 원문유통시스템(dCollection)에 제출	• 행정분야 및 법무분야의 융복합 교과과정 및 연구 • 융복합분야 논문공동지도교수 • 타대학원의 유사학과와 연계에 의한 교육 및 연구

2.4. 특성화계획

특성화 분야	문화예술 전문인 양성 (교육)	산학 협력 체제 유지	전공별 경쟁력 강화 (교육, 연구)	원우회 및 동창회 협력 네트워크 구축
특성화 전략	• 문화 예술 디자인 관련분야 종사자에 대한 재교육 • 현장 업무 수행에 밀접한 기술과 지식 제공	• 지역 문화예술 단체 및 기관과 협력 • 경기도, 용인 성남 수원 등 인근 지자체와 연관하여 교육기능수행 • 문화예술단체와 문화예술 공연 기획 관련 현장 실습기능 제휴	• 우수한 관련 전문 인력을 강사로 배정하여 취업 및 직업과 연관한 교육 강화 • 실습 실기 과목에 대한 실습실 확보 및 실기기자재확보 • 일정수준의 연구실적이 있는 교수 위주로 논문지도수 자격을 부여하는 '논문지도 교수제'(Graduate Professor) 강화	• 재학생 대표로 구성된 원우회 구성 • 학생 의견을 수렴하는 창구로의 역할을 수행하며 건의사항 전달 • 학생간의 유대 강화 및 문화예술 자치행사시행 • 특강 및 학술활동 지원 • 졸업생들에 대해 문화예술대학원 동창회 자동가입 • 재학생, 졸업생들의 교류강화

3. 핵심 성과 지표 자체 평가

3.1. 입학정원

지표명	비교대학	연도		
		2016	2017	2018
입학정원	단국대	130	150	155
	동국대	130	130	133
	명지대	75	75	75

■ 타 대학비해 10~20% 정도 많은 수준임.

3.2. 신입생 충원율

지표명	비교대학	연도		
		2016	2017	2018
신입생 충원율(%)	단국대	92.3	79.3	67.1
	동국대	108.5	90.0	101.5
	명지대	80.0	82.7	102.7

■ 본 대학원의 신입생 충원율은 양호한 편임

■ 신입생 충원율 전체 특수대학원에 비해 앞서고 있음.

■ 그러나 2018년의 경우 지원자가 감소하였고, 앞으로도 계속 지원자 감소 추세에 있기에 본 대학원의 신입생 충원율을 증가시키기 위해서는 각 학과별 특성화 전략 구축과 다각적인 홍보활동이 필요할 것으로 보임.

3.3. 재학생 충원율

지표명	비교대학	연도		
		2016	2017	2018
재학생 충원율(%)	단국대	87.1	83.5	67.3
	동국대	107.1	99.1	104.3
	명지대	81.1	82.1	88.0

■ 본 대학원의 재학생 충원율이 많이 부족한 편으로 개선책이 필요한 시점임.

3.4. 전공별 재학생 수

학과	전공	2016(명)	2017(명)	2018(명)
공연예술학과	뮤지컬연극	59	61	59
대중음악학과	대중음악제작·경영	130	132	111
문화관리학과	문화예술행정·경영	23	27	23
	미술관·박물관경영	9	6	12
디자인학과	라이프스타일디자인	0	0	1
	화예디자인	13	12	9
	뷰티예술디자인	32	30	16
커피학과	커피	0	8	15
합 계		266	276	246

■ 대중음악학과가 재학생 수의 다수를 차지하고 있지만, 대학원명의 관점에서 보면 타 학과 전공의 노력이 필요하다고 판단됨

■ 현재 문화예술대학원의 경우도 5개 학과와 8개의 전공으로 이루어져 있습니다.

3.5. 중도탈락율

지표명	비교대학	연도		
		2015	2016	2017
중도탈락률(%)	단국대	8.8	9.4	9.1
	동국대	7.3	6.7	10.2
	명지대	3.1	8.9	5.3

■ 2018학년도 재학생들의 중도탈락율도 높아진 것으로 조사되고 있어 이에 대한 개선책이 필요할 것으로 보임.

3.6. 전임교원 강의담당 비율

지표명	비교대학	연도		
		2016	2017	2018
전임교원 강의 담당비율(%)	단국대	29.2	33.9	36.4
	동국대	11.9	10.2	11.3
	명지대	9.4	6.6	7.8

■ 2016학년도 29.2에서 2018학년도 36.4까지 전임교원 담당비율을 높임으로 전년도에 비해 학생들에게 집중력 있는 수업시간과 학생지도 및 학생상담이 이루어지고 이로 인해 중도탈락율을 줄이는데도 역할을 할것으로 본다.

3.7. 재학생1인당 장학금

지표명	비교대학	연도		
		2016	2017	2018
재학생 1인당 장학금(천원)	단국대	2,086.9	2,027.8	2,187.9
	동국대	1,180.5	1,301.8	1,509.7
	명지대	1,823.6	1,904.6	1,652.8

■ 재학생 1인당 장학금은 기존 비교대학에 비해 높은 수준이나 장학금의 종류를 신입생 충원의 증가 및 재학생 중도탈락률 저하에 효과적인 처방으로 구성할 필요 있음.

4. 복지 및 행정제도 평가

4.1. 수업공간

기준	구분	원우회실	도서관	교강사 휴게실	수업준비 공간	기숙사
2018	문화예술대학원	O	O	O		O

■ 원우회실에서 학생회 관련 업무, 원우들의 휴식, 세미나 실시 등 다양한 여러 활동을 해결하고 있는 실정이어서 그 효율성을 확보하기 곤란한 문제점이 있음

■ 전용강의실이 배정되지 않아 교수님들이 강의실을 확보하는데 상당한 애로가 있으며, 학생들의 특강이나 세미나요청이 있을 경우, 교학행정팀에서 종합정보시스템을 이용하여 강의실을 대여하는 실정이지만, 이것이 불가능할 경우에는 별도의 세미나를 운영할 수 없는 것이 현실임

■ 강사휴게실은 전체 대학원이 공동으로 운영하고 있으며, 최근 리모델링을 통해 쾌적한 환경을 제공하고 있음

4.2. 행정조직

기준	구분	재적생수	대학원 행정조직 유무	학과 수	행정직원 수		학과 당 조교수
					전담 직원 수	겸직 직원 수	
2018	문화예술대학원	293	O	5	1	2	

■ 본대학원의 행정 조직은 석사과정 및 문화예술 최고위 과정을 함께 운영하고 있어 출근시간과 퇴근시간이 서로 달라 인수인계나 행정공백이 발생하여 업무를 수행하는데 어려움이 많아 빠른 시일내에 석사과정 상주 인원이 1명 배치되어 업무 효율을 극대화 하여야 한다고 봄.

4.3. 기타

기준	대학원생 권리장전 유무	연구윤리				표절 검색 프로그램 (논문유사도검색프로그램)	
		대학자체 연구윤리규정 제정여부	연구윤리위원회 구성여부	정기적 교육 실시여부 (연1회이상)	교육이수 (의무/필수)	도입 여부	논문 제출 시 의무활용여부
2018	O	O	O	1	필수	도입	의무

■ 학칙·내규 등은 잘 정돈되어 있으며 장학금 지급기준에 대해 정돈이 필요함.

■ 대학원생권리장전제정 → 대학원생으로서 보장받을 권리확보와 의무를 동시에 규정함

■ 연구윤리이수의 탄력화 → 연구윤리의 정착화를 통해 학위논문 등의 작성에 있어서 발생되는 저작권의 침해 등에 문제가 발생되지 않도록 지속적으로 교육을 실시할 필요가 있음

■ 학위논문심사비에 대한 지원은 잘되어 있음 → 학위를 신청하는 학생들에게 필요없는 비용지출을 하지 않도록 하기 위함

Ⅲ. 결론 및 제언

■ 본 문화예술대학원 과정을 통해 학생들의 재교육을 위한 수업준비에 있어서는 학생들이 서로 자료정리나 토론 등을 통해 수업에 충실성을 도모하기 위한 수업준비 전용공간 및 실기관련학과 개인 사물함이 필요하다고 생각됨.

■ 원우회실 또는 수업준비실에 컴퓨터와 프린터 등을 설치(복사용지 등에 대해서는 자기부담으로 하고 수업준비를 가능하게 함)

■ 장학금제도의 다양화를 도모→학생들의 학습의욕과 소속감 고취를 위해 다양한 형태의 장학금 제도의 마련이 요구됨.

■ 전업학생, 본교 학부출신 성적우수학생 등의 장학금 지원을 확대하는 것은 중도탈락 감소, 신입생 충원율 등에도 효과적이라고 생각되므로, 학생의 상황에 맞는 다양한 장학제도 구성과 그에 맞는 수혜자 선발이 필요함.

■ 각 학과의 주임교수와 지도교수의 역할을 확대하여 학과 내의 유대감 강화, 인적 네트워크 형성 등 동기를 부여하는 노력도 필요할 것으로 보임.

■ 신입생 충원율이 해마다 감소하는 추세에 있으므로, 학과별 특성에 맞는 입시 홍보정책을 개발하는 등 적극적인 신입생 충원 정책이 필요할 것으로 보임.

■ 전임교원 강의담당 비율은 2014학년도 25,9%에서 2018학년도 39.4%까지 전임교원 담당비율을 높임으로 전년도에 비해 학생들에게 집중역 있은 수업시간과 학생지도 및 학생 상담이 이루어질 것으로 기대된다.

■ 재학생 1인당 장학금 수혜현황 자료에서 확인할 수 있듯이 우리 대학원의 장학금은 타 대학의 평균 이상이 지급되고 있는 있으며, 이를 신입생 충원율(학생 유치) 증가에 연결시키는 운영이 필요하다고 판단됨.

■ 대학원의 경우 진학동기가 학위취득 뿐만 아니라 인적 네트워크를 통한 사회적 관계를 형성하고자 하기에 홈페이지에 주요 동문현황에 대한 내용을 수록하고, 정기적인 동문회를 개최하여 소속감을 제고할 수 있도록 지원하는 방안이 필요함

- 끝 -

2018년 단국대학교
보건복지대학원 자체평가 보고서

2018. 12. 31.

단국대학교 보건복지대학원(천)

평가영역	1. 조직 · 제도영역
평가항목	1.1. 교육이념과 목적, 목표

Ⅰ. 보건복지대학원 교육이념 및 목적, 목표

보건복지대학원은 국민의 건강과 복지 증진에 앞장서는 보건복지 전문가 양성을 위해 홍익인간과 대학의 창학이념의 발전적인 구현에 맞추어 학문의 기초이론과 고도의 학술을 연마하고 인격을 도야하며, 보건복지 분야의 전문적인 이론과 실무를 접목시킨 체계적인 교육과정을 통하여 국민의 건강과 관련된 전영역을 포괄적으로 다루고 보건과 복지 영역을 통합하여 한데 아우를 수 있는 보건복지 전문가의 양성을 목적으로 한다.

Ⅱ. 평가내용

교육이념 및 목적, 목표에 대한 평가는 대학원의 교육이념과 목적, 목표 속에 우리 대학의 교육적 가치와 철학, 창학정신 등을 잘 담고 있는지, 그리고 교육이념과 목적, 목표가 유기적으로 잘 연결되어 있는지를 평가하였으며, 교육이념, 교육목적, 교육목표에 대한 개념화가 명확한지도 평가 내용으로 삼았음.

Ⅲ. 평가결과

보건복지대학원의 교육이념은 '홍익인간과 대학의 창학이념에 의한 보건복지 교육 실현'인데, 이는 우리 대학의 교육이념인 '홍익인간의 이념과 구국, 자주, 자립의 창학정신 구현'에 보건복지대학원 설립목적을 반영한 것임. 그러나 대학의 교육이념과 대학원의 교육이념은 그 지향하는 바가 동일해야 하기 때문에 대학원의 교육이념도 '홍익인간의 이념과 구국, 자주, 자립의 창학정신 구현'으로 설정할 필요가 있음.

교육이념은 교육목적을 포함하고, 교육목적은 교육목표를 포함하여야 함. 이런 점에서 볼 때 '국민의 건강과 복지증진에 앞장서는 보건복지 전문가 양성'은 보건복지대학원의 교육목적으로 적합함. 그러나 교육목적의 실천적 전략이라 할 수 있는 5가지 교육목표는 교육목적의 실천전략으로서는 다소 미흡한 부분이 있어 개선이 필요함.

Ⅳ. 발전 방안

보건복지대학원의 교육이념, 교육목적, 교육목표 등을 검토 · 분석한 결과, 교육이념이나 교육목적, 교육목표에 대한 개념화, 그리고 교육이념과 교육목적, 교육목표 등에 대학의 교육가치나 철학 등을 잘 담고 있으나 교육목적의 실천전략인 교육목표는 다음과 같이 수정이 필요함.

대학원명	구분	변경 전	변경 후
보건복지대학원	교육이념	- 홍익인간과 대학의 창학이념에 의한 보건 복지 교육 실현	
	교육목적		- 국민의 건강과 복지증진에 앞장서는 보건복지전문가 양성
	교육목표	- 고령화 사회에 의한 국민의 건강과 복지에 적합한 우수 교육과정 - 시대변화에 따른 전문적인 이론과 실무능력 향상을 위한 교육과정 - 전문적인 이론과 실무에 의한 체계적인 교육과정 - 국민의 건강과 복지증진에 앞장서는 전문능력 향상 프로그램 - 산학연계에 의한 융복합 협력체제 구축 - 연구역량의 강화 교육	- 보건복지인력 수급 전망에 따른 학과 및 전공 운영 - 보건복지 발전방향과 일치하는 교육과정 개발 및 운영 - 미래 유망 분야의 전공 특성화를 위한 교육과정 - 보건·복지 분야의 실무능력을 배양할 수 있는 교육과정 수립 - 유능한 인재개발의 중추적 기능을 수행할 전문인력 교육시스템 - 학문의 기초이론과 고도의 학술연마 및 인격도야 교육프로그램 - 취업, 전직 등을 위한 체계적인 취업 지원서비스와 진로 지도

평가영역	1. 조직 · 제도영역
평가항목	1.2. 발전계획 및 특성화 계획

Ⅰ. 보건복지대학원 발전계획 및 특성화 계획

1. 발전계획

비전	세계로 도약하는 민족 사학			
발전 목표	교육분야	연구분야	입학분야	취업분야
	선도적 교육	현장밀착형 연구역량	우수신입생유치	경쟁력있는 전문가 양성
발전 전략	• 분야별 특성화된 교과과정 • 치과의사 치과위생사, 치기공사, 물리치료사, 임상병리사, 의무기록사, 보건행정, 병원경영 출신 등 다양한 분야 교수진 보유	• 일반대학원 박사과정에 진학하여 보건관련학과에서 교육자와 연구인력 양성 • 현장 밀착형 연구논문 • 시설 견학과 연수	• 해당 지자체 공무원 및 유관기관 공무원 대상 단체 협약을 통해 지원 및 교육과정 홍보 • 충남지역 소재 대학 졸업생과 재학생을 통한 홍보	• 현장실습지도 및 관리강화 • 전문교육기관 및 중등교육기관 교원 양성 • 전문성을 갖춘 의료인, 행정가, 관리자, 공무원 등 양성 • 전문협회 가입을 통한 전문인으로 활동 범위 확대

2 특성화 계획

특성화 분야	현장밀착형 교육 및 연구 (교육,연구)	보건분야 전문인력양성 (취업)
특성화 전략	• 전문분야별 교수 보유 • 특성화된 교과과정 • 현장 밀착형 연구논문 • 연구윤리 강화	• 자격합격을 행향 • 보건학의 전문성을 갖춘 의료인, 행정가, 관리자, 공무원 등 양성 • 전문교육기관 및 중등교육기관 교원 양성 • 일반대학원 박사과정 진학으로 교육자 및 연구인력 양성

Ⅱ. 평가내용

발전계획 및 특성화 계획은 대내외적 환경 및 내부역량 평가를 바탕으로 보건복지대학원의 발전을 견인하고,

특수대학원으로써의 특수성을 확보할 수 있도록 수립되어야 함. 따라서 발전계획은 발전목표와 발전전략이 대학원의 발전을 견인할 수 있도록 잘 구성되어 있는지, 그리고 발전목표와 발전전략이 유기적으로 잘 연계되어 있는지를 평가하였으며, 특성화 계획은 분야별로 특성화 전략이 보건복지대학원으로써의 특수성을 얼마나 잘 살리고 구현할 수 있도록 수립되었는지를 평가하였음.

III. 평가결과

발전목표는 모두 네 가지, 즉 교육분야, 연구분야, 입학분야, 취업분야로 구성되어 있고 각 분야별로 발전목표와 발전전략 간 유기성이 다소 떨어지고 있음. 따라서 분야별 발전목표와 발전전략을 재구성하는 것이 필요함. 그리고 특성화 계획은 각 학과별로 구체적으로 수립되어야 하는데, 그렇지 못하여 구체성이 결여되어 있음.

IV. 발전 방안

대학원 발전을 견인하고 특수대학원으로서의 특수성을 살릴 수 있도록 발전목표와 발전전략, 그리고 특성화 전략을 새롭게 수립하였음. 특수대학원은 재직자의 직업 전문성 강화뿐만 아니라 취업이나 이직, 전직을 위한 전문성 강화도 고려해야 하기 때문임. 그리고 특성화 전략은 학과별 특성을 고려하여 좀더 구체적으로 수립하였음

평가영역	1. 조직 · 제도영역
평가항목	1.3. 교육편제 및 정원조정 현황

I. 보건복지대학원 교육편제 및 입학정원 현황

(단위: 명)

캠퍼스	대학원명	학과(전공)	입학정원		
			2016	2017	2018
천안	보건복지	사회복지학(사회복지) 보건학(보건) 구강보건학(구강보건학, 치위생학) 임상의과(의검사학, 임상물리치료학, 뷰티항노화학) 의료경영(의료경영학) 임상전문간호(노인전문간호)	50	50	50
	소계 [6개 학과 8개 전공]				

■ 현황

- 학과 및 전공의 수에 비해 입학정원이 다소 적음.

- 전공 수가 학과별로 차이가 있음.
- 학과 및 전공이 캠퍼스 특성화(천안: BT 분야)와 밀접하게 운영되고 있음.

■ 개선 방안

- 캠퍼스 인근지역 대상 수요조사를 통하여 학과별 전공을 수요에 맞춰 다변화할 필요가 있음.
- 캠퍼스 특성화 전략에 맞춰 수요자를 기반으로 학과 및 전공을 운영하여야 함.

II. 보건복지대학원 전공별 재학생 수

(단위: 명)

학과	전공	2016		2017		2018	
		인원	비율(%)	인원	비율(%)	인원	비율(%)
사회복지학과	사회복지	10	9	12	12	23	20
보건학과	보건학	26	24	31	32	32	28
구강보건학과	구강보건	54	51	30	30	25	22
임상의과학과	의검사과학 임상물리치료학 뷰티항노화학	-	-	11	11	18	16
보건미용	보건미용	5	5	3	3	2	2
의료경영학과	의료경영	-	-	-	-	3	2
임상전문간호학과	노인전문간호	12	11	12	12	11	10
소계[6개 학과 11개 전공]		107	100	99	100	114	100

■ 현황

- 구강보건학이 가장 높은 비율로 과반수를 차지하고 있었으나, 점차 낮아져 보건학이 가장 높은 비율을 차지함. 사회복지학과, 임상의과학과도 구강보건학과 와 점차 비슷한 비율의 경향
- 보건미용학은 폐지하였고, 의료경영학은 2018년 신설함
- 임상의과학과 의검사학전공, 뷰티항노화학전공을 신입생 모집 문제로 2019년 폐지 고려함.

■ 개선 방안

- 임상의과학과 신입생 모집이 어려운 전공은 폐지하고, 임상물리치료 중심으로 운영함
- 구강보건학과 전공을 구강보건학전공과 함께 치위생학전공를 신설 운영할 필요 있음
- 학과 명칭은 다르지만 운영 강좌가 비슷하여 중복되는 인상을 주는 학과(보건학과, 의료경영학과)들은 1차적으로는 본래의 학과 설치 목적에 맞게 운영하되, 통폐합 과정을 거쳐 조정할 필요가 있음.
- 공공기관이나 유관업체와의 업무협약(MOU), 장학금 지급 확대 등을 고려하여야 함.
- 보건과학대학 졸업생의 배출로 유관학과 진학자 모집 홍보 위한 장학금 지급 방안 절실 (연구 및 학술 장학금, 성적우수 장학금 등 신설 필요)

III. 보건복지대학원 강좌 수 및 전임교원 강의담당 현황

년도 / 대학원명	2016년							2017년							2018년						
	학과수	전공수	소규모 강좌수 (8명 이하)	학기별 강좌수		전임교원 강좌수		학과수	전공수	소규모 강좌수 (8명 이하)	학기별 강좌수		전임교원 강좌수		학과수	전공수	소규모 강좌수 (8명 이하)	학기별 강좌수		전임교원 강좌수	
				1	2	N	%				1	2	N	%				1	2	N	%
보건복지 대학원(천)	5	9	36	30	32	34	55	6	11	15	18	17	15	43	6	9	13	18	19	12	32

주1) 전임교원 강좌비율은 소수점 첫째자리에서 반올림하였음

■ 현황

- 전체 강좌 중 소규모(8명 이하) 강좌가 2016년 59%, 2017년 42%였다가 2018년에는 35%로 줄어들기는 하였으나 3개년 평균이 45%에 달하고 있어 소규모 강좌의 비율이 아주 높은 편에 해당함.
- 전임교원 강의 비율의 경우도 3개년 평균 53%에 해당하여 전임교원 강의 비율을 향상시킬 필요가 있음.

■ 개선 방안

- 전임교원 강의 비율은 대학원의 질을 판단할 수 있는 중요지표인 만큼 전임교원 강의 비율을 단계적으로 높여나가야 함. 2018년 12월 현재, 보건복지대학원 소속 전임교원은 6개 학과 대부분 학부 전임교원이 대학원 강의를 맡고 있는 실정임. 따라서 특수대학원의 특성에 부합하는 전임교원을 확보함으로써 대학원 운영의 안정성을 확보하고 질 높은 교육 시스템을 갖추어야 함.
- 보건복지대학원은 3개년 평균 53% 정도로 인근 대학(백석대, 건양대, 충남대, 고려대, 아주대)의 수준(약 71%)에 비해 매우 낮은 수준임. 따라서 향후 인근 대학 수준으로까지 높여나가야 함.

평가영역	1. 조직 · 제도영역
평가항목	1.4. 복지제도

I. 보건복지대학원 복지제도 현황

1. 수업공간 등

기준	구분	원우회실	도서관	교강사 휴게실	수업준비 공간	기숙사
2018	보건복지대학원	O		O		

2. 장학금

(단위: 천원)

구분		2016년		2017년		2018년	
		인원	금액	인원	금액	인원	금액
보건복지 대학원	1학기	107	179,089	99	190,347	125	239,004
	2학기	89	142,182	94	197,003	99	193198
계		196	321,271	193	387,350	224	432,202

3. 신입생 충원율 및 중도탈락률

구분	2016년		2017년		2018년	
	충원율	탈락률	충원율	탈락률	충원율	탈락률
보건복지대학원	82	5.7	86	3.5	88	0.9

4. 행정조직

기준	구분	재적생수	대학원 행정조직 유무	학과수	행정직원 수		학과 당 조교수
					전담 직원 수	겸직 직원 수	
2018	보건복지대학원	106	O	6	1	1	

5. 기타

기준	대학원생 권리장전 유무	연구윤리				표절 검색 프로그램 (논문유사도 검색프로그램)	
		대학자체 연구윤리규정 제정여부	연구윤리위원회 구성여부	정기적 교육 실시여부 (연1회이상)	교육이수 (의무/필수)	도입 여부	논문 제출 시 의무활용여부
2018	O	O	O	1	필수	도입	의무

II. 개선 방안

● 공동공간 활용을 통한 공간 활용도 제고

- 보건복지대학원의 경우 캠퍼스 내 독립된 공간을 확보하지 못하여 보건간호관, 의학관, 치학관 건물을 사용하고 있음. 이에 따라 공간 확보율이 매우 저조함(전용강의실 0개, 원우회실 1개). 이는 교육의 질적 저하를 초래할 수 있는 요인으로 작용할 수 있

음. 따라서 타 특수대학원와 공동으로 활용할 수 있는 공간(교강사 휴게실, 수업준비실, 세미나실 등)을 확보·운영하는 방안도 모색하여야 함.

- 장학금 확대를 통한 등록금 부담률 경감
  - 천안캠퍼스 인근 지역에는 국공립 대학이 위치하고 있기 때문에 등록금 면에서 경쟁력을 확보하기 어려움. 따라서 현재의 장학금 지급 수준(입학생 전원 수업료의 30% 장학금 지급)을 높여 등록금을 국공립 대학 수준에 맞출 필요가 있음.
  - 현재 특수대학원의 장학금은 특별장학금 외 다른 장학금이 운용되지 않고 있음. 따라서 원생들에게 학습 동기를 부여할 수 있는 동인을 찾기 어려움. 따라서 연구활동 및 성적우수 원생을 위한 성적장학금 신설을 검토할 필요가 있음.
- 대학원 자체 MOU 체결 확대를 통한 입학자원 확보
  - 충원율은 현재 88% 로 양호하고 보건과학대학 졸업생의 진학으로 증가할 것으로 보이나, 비수도권 특수대학원의 경쟁률이 점점 감소하는 추세이므로 입학자원 감소에 대한 장기적인 대책 마련이 필요함.

    학과에 따라 공공기관이나 유관기관과의 MOU를 체결하고 MOU 체결 기관 재직자의 경우 장학금 지급률을 높여 입학자원을 장기적으로 확보하여야 함.
- 사이버 강좌 신설을 통한 교과목 선택의 다양성 확보
  - 특수대학원의 특성상 직장인들이 대부분이기 때문에 학업시간 할애에 대한 부담이 있음. 따라서 전공 분야의 학문적 특성에 따라 사이버 강의를 개설하게 되면 강좌 개설에도 여유가 있으므로 교육과정이 다양해질 수 있음.
  - 한 연구 결과에 따르면 학생들 만족도 조사에서 교과목 선택의 다양성이 가장 높게 나왔음. 따라서 학생들의 만족도 제고 차원에서도 사이버 강좌 신설을 통해 교과목 선택의 다양성을 확보하는 것도 중요한 과제임.
- 지속적인 수요조사 및 외국인 유학생 유치를 통한 입학자원 확보
  - 입학생들의 입학 동기는 대체로 학위취득, 직무능력 향상, 인적 네트워킹, 경력계발, 자격증 취득, 승진, 학문적 관심 등 다양함. 보건복지대학원 입학생들의 입학 동기에 대해 지속적인 모니터리링을 바탕으로 입학자원 확보 방안을 수립할 필요가 있으며, 보건과학대학 출신 졸업생들을 향후 보건복지대학원으로 유입시키는 방안도 고려해 볼 필요가 있음.
- 행정인력 증원을 통한 행정 서비스 만족도 제고
  - 보건복지대학원의 경우 독립된 대학원 사무실을 보유하지 못하고, 담당직원은 1인(팀장은 겸직 발령)만 배치되어 있어 입시 홍보, 학사 관리, 상담 등 원생들에 대한 다양한 서비스 지원이 적절히 이루어지지 못하고 있음.
  - 교육부에서는 4차산업혁명 등 기술혁신, 기대수명 증가에 따른 사회 변화와 직업세계의 변화에 유연하게 대응하고 질 높은 평생학습체제를 구축하기 위해 제4차 평생교육진흥기본계획을 발표한 바 있음. 이에 따라 향후 평생교육에 대한 관심도도 높아질 것으로 예상되는바, 행정인력 증원을 비롯하여 다양한 서비스를 지원할 수 있는 체제를 구축하여야 함.

평가영역	2. 성과영역
평가항목	2.2. 특수대학원

Ⅰ. 보건복지대학원 현황

지표명	비교대학	연도			3개년 평균
		2016	2017	2018	
신입생 충원율(%)	단국대	82.0	86.0	88.0	85.3
	백석대	98.3	101.7	75.0	91.7
	건양대	95.4	92.9	73.1	87.1
	충남대	91.9	100.0	100.0	97.3
	고려대(본)	95.9	95.9	102.0	97.9
	아주대	105.0	102.5	107.5	105.0
	타대학 평균	94.8	96.5	90.9	94.1
재학생 충원율(%)	단국대	83.1	78.4	89.6	83.7
	백석대	107.3	110.7	98.0	105.3
	건양대	93.7	92.8	85.6	90.7
	충남대	93.2	90.5	95.9	93.2
	고려대(본)	103.7	96.3	102.0	100.7
	아주대	69.0	81.0	80.0	76.7
	타대학 평균	91.7	91.6	91.9	91.7
중도탈락률(%)	단국대	5.7	3.5	0.9	3.4
	백석대	4.4	4.4	3.8	4.2
	건양대	5.4	5.5	5.9	5.6
	충남대	1.3	5.3	3.8	3.5
	고려대(본)	2.1	4.2	3.7	3.3
	아주대	8.7	1.4	0.0	3.4
	타대학 평균	4.6	4.1	3.0	3.9
전임교원 강의담당 비율(%)	단국대	57.0	53.3	50.4	53.6
	백석대	67.3	68.6	73.5	69.8
	건양대	58.3	70.9	67.1	65.4
	충남대	100.0	100.0	100.0	100.0
	고려대(본)	68.0	67.9	66.1	67.3
	아주대	63.5	75.0	71.9	70.1
	타대학 평균	69.0	72.6	71.5	71.0
재학생 1인당 장학금(천원)	단국대	3185.8	3212.7	3993.3	3463.9
	백석대	2771.9	2712.5	2693.2	2725.9
	건양대	2294.0	1251.5	2209.1	1918.2
	충남대	323.1	334.0	336.2	331.1
	고려대(본)	3065.1	1716.8	2525.6	2435.8
	아주대	1676.8	1819.1	1816.9	1770.9
	타대학 평균	2219.5	1841.1	2262.4	2107.6

5.11.2 평가

■ 보건복지대학원은 신설 후 높은 신입생 충원율을 보였으나 2014년 조사 시 최하위를 차지한 후

2015, 2016조사시 80%를 상회함. 2016년 학부학과랑 연계된 학과와 전공이 신설되어 신입생 충원율이 2017, 2018 조사에도 점차 상승하였기에 지속적으로 상승할 것으로 기대

■ 보건. 복지관련 대학원은 전국적으로 많은 편해 속하고, 천안캠퍼스가 의과대학, 치과대학, 약학대학, 간호대학, 보건대학의 자원을 활용하여 발전 가능성이 있기 때문에 객관적인 원인분석을 통화여 모든 지표에서 낮은 위치를 차지하고 있던 어려움을 점차 극복하고 있음

II. 개선 방안

1. MOU 체결 확대를 통한 신입생 및 재학생 충원율 제고
   - 신입생과 재학생의 충원율은 연도별 편차가 있으나 각각 88%, 89%를 보이고 있어 타 대학(백석대, 건양대,아주대)의 보다 높으나 충대, 고려대보다 낮은 수준을 보이고 있음. 이는 MOU 체결을 통한 신입생 유치가 필요하다고 판단됨.
     따라서 향후 공공기관 위주의 MOU 체결을 보건복지 관련 유관기관으로까지 확대함으로써 신입생 및 재학생 충원율을 계속 유지해 나가야 할 것으로 보임.
2. 주임교수 상담 활성화를 통한 중도탈락 예방 및 감소
   - 중도탈락 요인으로는 교육 만족도와 같은 교육 내적요인 외에도 소속감 부족이나 진로, 전직 등에 대한 정보 부재에서 비롯되는 경우도 있음. 따라서 주임교수나 선배와의 상담 기회를 충분히 제공함으로써 학과에 대한 소속감도 증대시키고 학사 및 진로에 정보를 충분히 제공하여 탈락을 방지할 수 있음.
3. 야간 수업 인센티브를 통한 전임교원 강의 담당비율 확대
   - 전임교원 강의 담당비율은 3개년 평균 약 54%로 타 대학 평균(71%)에 미치지 못하고 있음. 이에는 여러 가지 이유가 있을 수 있지만 전임교원의 야간 수업 기피에 따른 것이기도 함. 따라서 야간 수업에 대한 인센티브를 주는 방안도 고려해볼 수 있음.
   - 아울러 보건복지대학원 학과가 보건과학대학 학과와 연계되어 있는 점이 전임교원 강의 담당비율을 높일 수 있는 요인이므로 학부와 연계 교류 필요함.
4. 장학금 수혜 폭 확대를 통한 등록금 실질 부담률 경감
   - 재학생 1인당 장학금은 타 대학의 수준보다 매우 높은 것으로 확인되었음. 보건복지대학원의 경우 입학생 전원에게 수업료의 30%(2018학년도 2학기 기준 1,381,000원)를 장학금으로 지급하고 있음. 그러나 재직자나 성인 학습자 대부분 자비로 부담하기 때문에 등록금 부담 정도가 적지 않음. 그리고 국공립대(충남대, 공주대)의 경우, 수업료가 우리 대학원의 절반 이하(200만원 미만)인 점을 고려해 볼 때 현재의 30%를 40%까지 확대·조정하는 것도 고려해야 함.
   - 현재 장학금 지급 비율은 30%에서 최대 100%로 다양함. 100% 장학금 지급 대상은 본교 재직 직원임. 100% 장학금은 노사 간 임금 및 단체협약에 따라 확정된 장학금으로써 타 원생들의 장학금 지급 비율에 비해 매우 높은 수준이라 할 수 있음. 따라서 타 원생들과의 형평성을 고려하여 하향조정할 필요가 있음.

   - 2017년부터 우리 보건과학대학 졸업 후 진학하는 원생들이 점차 증가하고 있어 미취업 진학한 대학원생을 위한 지원제도가 필요함. 연구(학술)활동, 성적우수 등 관련 장학금 지급을 통한 우수한 인력 양성과 연구, 학술활동 지원 제도를 마련하는 것도 반드시 고려하여야 함.

2019. 2. 18.

보고서 작성: 과장 최 민 희 (인)
보고서 확인: 팀장 이 광 열 (인)

단국대학교

2018 부동산 · 건설대학원 자체평가 보고서

2018. 12. 21.

부동산 · 건설대학원 자체평가위원회

서 문

현대사회는 지식정보화사회와 더불어 대내외 환경은 예측할 수 없을 정도로 급격한 변화를 거듭하고 있다. 특히 4차 산업혁명시대가 도래함에 따라 사회요구에 부응하기 위해 대학 스스로 자체 진단을 통한 자발적인 개선은 우리 모두의 당면과제라고 할 수 있다. 특히 전문적인 지식의 함양을 목적으로 하고 있는 부동산·건설대학원은 더욱 사회현실에 즉응하는 토대를 갖추어야만 지속가능한 상황에 직면해 있다고 해도 과언이 아니다. 이러한 상황에서 부동산·건설대학원 자체평가의 목적은 현황을 진단하고 그 문제점을 파악하여 위의 목적 실현을 위한 발전적 방안을 모색하고자 함에 있다. 부동산·건설대학원이 발전하기 위해서 스스로 점검하고 우리 부동산·건설대학원이 내세울 수 있는 강점과 그 강점을 더욱 발전시키기 위해서 개선해야 할 취약점을 파악하여 경쟁력있는 대학원으로의 발전방향을 모색하고자 실시하였다는 점에 의미가 있다.

주요 자체평가 지표는 조직•제도영역의 4개 지표를 적용하였으며, 성과영역, 신입생 충원율 등 총 5개 지표로 진단하였다.

자체평가진단을 통해 첫째, 대학원 입학자원의 감소에 따른 대응방안 수립을 어떻게 할 것인가가 중요한 요소로 부각되었다. 인구감소에 따른 입학자원의 감소는 현재 대학원에까지 그 파급효과가 영향을 미치고 있다. 둘째, 교육, 연구 등 대학원 학사운영에 대해서는 사회요구에 부합하지 못했다는 내외부의 인식과 문제점으로 지적되어왔다는 점에서 사회수요에 부합하는 전문적인 고급인력의 양성이 요구되고 있다. 셋째, 자체평가에서 나타난 우리 부동산·건설대학원만이 갖고 있는 강점을 강화하는 특성화 전략을 마련해야 할 것이라는 결론을 얻을 수 있었다.

우리 부동산·건설대학원의 경쟁력을 확보하기 위한 금번 자체평가에서 도출된 결과를 종합해볼 때 학사운영 관리와 중장기적인 발전방안 수립에 적극적인 자세로 임해야 할 것이며, 급변하는 대학교육여건 속에서 보다 신중한 정책결정과 선제적 대응방안이 마련 될 수 있기를 바란다.

2018년 12월

자체평가위원장 부동산·건설대학원장 김 현 수

목 차

Ⅰ. 자체평가 추진 개관 ····· 1
1. 실시근거 ····· 2
2. 목적 ····· 2
3. 추진일정 ····· 2
4. 평가영역 및 지표 ····· 3
5. 평가방법 ····· 3
6. 추진조직 ····· 4
7. 기대효과 ····· 4

Ⅱ. 자체평가 결과 ····· 5
1. 교육이념과 목적, 목표 ····· 6
1.1 평가내용 ····· 6
1.2 개선안 ····· 6
2. 발전계획 및 특성화 계획 ····· 7
2.1 평가내용 ····· 7
2.2 발전계획 및 특성화 계획 ····· 7
3. 핵심성과지표 자체평가 ····· 9
3.1 입학정원 ····· 9
3.2 신입생 충원율 ····· 9
3.3 재학생 충원율 ····· 9
3.4 전공별 재학생 수 ····· 10
3.5 중도탈락율 ····· 10
3.6 전임교원 강의 담당 비율 ····· 10
3.7 재학생1인당 장학금 ····· 11
4. 복지 및 행정제도 평가 ····· 11
4.1 수업공간 ····· 11
4.2 행정조직 ····· 12
4.3 기타 ····· 12

Ⅲ. 결론 및 제언 ····· 13

Ⅰ. 자체평가 추진 개관

1. 실시근거

■ 대학원 자체평가는 교육·연구, 조직·운영, 시설·설비 등에 관한 사항을 스스로 점검·평가하여 그 결과를 공시하기 위해 시작되었으며 그 근거는 다음과 같음

- ▫「고등교육법」제11조의2(평가) (2007. 10 신설)
- ▫ 교육부 대학학사제도과-1251(2015.02.13) “대학원 정보공시 개선에 따른 조치사항 안내”

2. 목적

■ 교육부의 대학원 질 관리를 위한 제도개선 방안과 발맞추어 이와 관련하여 2016년에 대학원 평가를 도입하고자 추진하였음.

■ 또한「고등교육법 제11조의 2 제1항」과「고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙」에 근거하여 교육부는 2015학년도부터 대학원을 대학과 분리하여 2년 주기로 자체평가를 시행하도록 하였고, 교육관련기관의 정보공개에 관한 특례법 제6조 제1항에 따라 대학원은 자체평가 결과를 공시해야 함

■ 이에 따라 부동산·건설대학원에 대한 자체 평가체제를 통하여 교육이념, 교육여건, 학생지원, 교육만족도·교육성과, 수업관리 등 대학원 운영 전반의 현 상황을 종합적으로 진단·분석함으로써 본 대학원의 강점과 약점, 기회와 위기를 파악하고자 함. 또한 자체평가 결과를 토대로 부동산·건설대학원 발전·특성화 계획 수립 및 제도개선 방안에 참고자료로 활용하고자 함

3. 추진일정

내용	2018년 11월			2018년 12월				2019년 1월				
	2주	3주	4주	1주	2주	3주	4주	1주	2주	3주	4주	5주
대학원 자체평가 시행 안내	■											
대학원 자체평가 기본계획 수립 및 위원회 구성		■										
대학원 자체평가 기본계획 수립 및 자료 수합			■									
1차 보고서 작성 및 추가사항 검토				■								
2차 보고서 작성 및 수정사항 검토					■							
보고서 최종검토 및 제출						■	■					

4. 평가영역 및 평가지표

4.1. 평가 영역

영역	항목	구분	
		정량	정성
1. 조직·제도	교육이념과 목적, 목표		○
	발전계획 및 특성화 계획		○
	복지 및 행정제도		○
2. 성과	신입생 충원율	○	
	재학생 충원율	○	
	중도탈락율	○	
	전임교원 강의담당 비율	○	
	재학생 1인당 장학금	○	

4.2. 성과 평가지표

지표명	지표산식	정보공시
신입생 충원율	입학인원/입학정원	신입생 충원현황
재학생 충원율	재학생수/학생정원	학생 충원현황
중도탈락률	중도탈락학생수/재적학생수	중도탈락 학생현황
전임교원 강의담당 비율	전임교원강의담당학점/총개설 강의학점	교원 강의담당 비율
재학생 1인당 장학금	총 장학금(교내+교외)/재학생수	장학금 수혜 현황

■ 현황 파악을 위해 5개의 지표를 선정함

■ 진학 수요자 호감도 측정을 위한 <1. 신입생 충원율>, 재학생 만족도 측정을 위한 <2. 재학생 충원율, 3. 중도탈락률>, 교육의 질 측정을 위한 <4. 전임교원 강의담당 비율>, 대학원생 지원정도 파악을 위한 <5. 재학생1인당 장학금>을 설정하였음

5. 평가방법

■ 조직·제도영역 : 주요 대학의 수립내용 검토 후 우리대학 현황 파악

■ 성과영역

- □ 지표별 최근 3년간 평균 자료 비교·검토
- □ 피어그룹 설정을 통한 비교·검토

■ **피어그룹대상** : 한양대 부동산융합대학원, 중앙대 건설대학원, 건국대 부동산대학원를 비교대상 대학원으로 선정

6. 추진조직

■ 자체평가위원회

구분	성명	소속(직위)	비고
교원	김현수	부동산·건설대학원장	위원장
	이호병	부동산·건설대학원	위원
	유정석	부동산·건설대학원	위원
직원	우창훈	부동산·건설대학원 교학행정팀장	위원
	강현숙	부동산·건설대학원 교학행정팀	간사

7. 기대효과

■ 본 부동산・건설대학원의 현 상태 진단을 통해 우리대학의 위치·상황을 파악하여 대학원 교육의 질제고 및 대학원 운영 개선방안을 모색

■ 대학정보공시 수시공시 항목으로 탑재

■ 대학원 제도개선 방안에 참고자료로 활용

■ 자체평가체제를 구축하여 장단점을 분석하고 당면한 문제점을 보완하여 향후 바람직한 방향을 제시

Ⅱ. 자체평가 결과

1. 교육이념과 목적, 목표

1.1. 평가 내용

본 대학원은 홍익인간의 이념을 바탕으로 본교의 구국・자주・자립의 창학정신 구현을 교육이념으로 삼고 있으며, 설립 근거로 들고 있음. 민족애를 바탕으로 인류사회에 공헌하는 인재 양성을 위하여 본 대학원은 GLOCAL 경쟁력을 갖춘 혁신 리더 양성에 교육목표를 두고, 글로벌 트렌드와 로컬 브랜드의 조직화, 미래의 국정관리전략과 지역혁신 아이콘의 구조화, 지식기반 사회의 리더십과 전문 지식의 내재화를 교육방향으로 제시하고 있음. 이는 본교가 제시하고 있는 도전과 창조의 글로벌 대학이라는 비전과 연계되어 있으며, ‘Dynamic Dankook 2027 계획’에 부합한다고 할 수 있음. 그러나 본 대학원의 교육목적과 교육목표의 경우 포괄적으로 사용되며 혼용되고 있으며, 거시적인 방향 설정으로 규정되어 있어 이를 체계화하여 연계시키는 작업이 필요함.

1.2. 개선안

대학원의 교육이념, 교육목적, 교육목표 등을 심층적으로 검토 및 분석한 결과 아직 정해지지 않았거나 명확히 구분되지 않거나 의미가 다른 내용을 담기 있기 때문에 특성에 따라 각 대학원별로 표준안을 제시할 필요성이 대두된다. 이러한 필요성에 따라 각 대학원별로 보다 명확한 내용을 담은 교육이념, 교육목적, 교육목표 등을 확정하였으면 하는 바람에서 표준권고안을 제시하면 다음과 같음

■ **교육이념** : 홍익인간과 구국・자주・자립의 창학이념의 발전적인 구현

■ **교육목적** : 행정의 학문적 이론과 실제를 과학적 방법으로 연구하고 교수하여 국가발전에 기여할 수 있는 유능한 인재 양성

■ **교육목표**

- 현실, 이론, 정책에 대한 전문 지식과 능력을 겸비한 인재 교육 시스템
- 국가와 시민사회의 화합과 협력을 추구하는 교육프로그램
- 공공 거버넌스에 기초한 새로운 문명 공동체 연구
- 국내 및 국제화 시대에 부흥하는 법무전문가를 양성하는 연구교육 프로그램

2. 발전계획 및 특성화 계획

2.1. 평가내용

대학원의 발전계획과 특성화 계획은 대학의 계획과 그 맥락을 같이하여야 한다고 판단되며, 보다 전략적이고 명확한 내용을 담은 발전계획과 특성화계획을 수립하였으면 하는 바람에서 기존에 수립된 내용을 바탕으로 다시 정립할 필요성 있음

2.2. 발전계획 및 특성화 계획

발전계획에는 비전, 발전목표, 발전전략 및 단계별 추진계획을, 특성화 계획에는 특성화분야, 특성화 전략 및 특성화 단계별 추진전략 등이 포함하여야 함

■ 발전계획

- 대학의 비전(세계로 도약하는 민족사항)과 일치
- 대학원은 설립취지, 배경을 고려하여 결정
- 비전을 근간으로 일정기간에 이루고자 하는 목표 설정
- 교육, 연구, 산학 또는 세계화, 행정 분야로 제시
- 발전목표별로 달성하기 위한 구체적인 방안 수립

비전	도전과 창조의 글로벌 대학		
발전 목표	교육분야	연구분야	입학분야
	경쟁력있는 전문교육	논문의 질적 제고	우수 신입생 유치
발전 전략	• 학사관리 강화로 교육 내실화 • 학위논문 대체(학점이수) 시 기준학점 제시로 학위관리 강화 • 산업영향요인의 변화에 선제적으로 대응하는 체계화된 교과과정의 정비및 개발로 다양하고 내실 있는 특성화 교육 • 산업계 수요자 맞춤형 교육 • 지명도가 높은 우수강사 발굴 및 초빙	• 교수 1인당 논문지도 학생수 제한 • 논문지도교수 자격 강화 • 논문, 연구윤리 강화 • 학위논문의 디지털 학술정보원 문유통시스템(dCollection)에 제출	• 단국대학교 대외협력팀 내 대학원 홍보 기능 강화 • 동창회·동문회를 통한 학생 추천 및 인근지역의 본교 졸업생에 대한부동산·건설 대학원 홍보 강화 • 서울SH공사, 한국감정평가협회, 한국자산신탁 등 전공 관련협회 및 관련단체 홈페이지에 적극적으로 대학원 및 학과 홍보 • 유명 인사 초청 강연

■ 특성화계획

- 발전 목표와 연계
- 특성화 분야와 발전 목표의 연계성을 특성화 전략에 작성
- 1~2년 주기별 수행내용 작성

	수요자 맞춤형 교육
특성화 전략	• 인터넷 이용 활성화, 빅 데이터 분석, 1인 가구 증가 등 부동산산업영향요인의 변화에 선제적으로 대응하는 체계화된 교과과정의 정비및 개발로 보다 다양하고 내실 있는 특성화 교육실시 • 한국토지주택공사(LH) 등 공공기관 지방 이전 이후 지역사회 소재공공기관의 교육·훈련 수요 파악 및 수요자 맞춤형 교과과정 개발 운영 • 부동산 개발 및 경영 분야, 건설방재·안전공학분야의 지명도가 높은 우수강사 발굴 및 초빙 • 정기 학술행사 개최를 통해 동문과 재학생 간의 교류 활성화 및 유대 강화 기회 제공 • 현재 시행 중인 5학기제(2년 6개월)에서 4학기제(2년 과정)로의 전환을 적극 검토

3. 핵심 성과 지표 자체 평가

3.1. 입학정원

지표명	비교대학	연도		
		2016	2017	2018
입학정원	단국대	80	80	80
	한양대	130	170	182
	중앙대	75	65	65
	건국대	170	170	170

■ 타 대학비 다소 입학정원이 적은 편이며 각 대학의 상황에 따라 입학정원을 운용함에 있어서 적정 수준을 유지하고 있음

3.2. 신입생 충원율

지표명	비교대학	연도		
		2016	2017	2018
신입생 충원율(%)	단국대	111.3	93.8	91.3
	한양대	109.3	109.3	85.4
	중앙대	83.8	80.8	72
	건국대	101.2	101.2	99.4

■ 본 대학원의 신입생 충원율은 양호한 편임

■ 그러나 2018년의 경우 지원자가 감소하였고, 앞으로도 계속 지원자 감소 추세에 있기에 앞으로 본 대학원의 신입생 충원율을 증가시키기 위해서는 이전보다 다각적인 홍보활동이 필요할 것으로 보임.

3.3. 재학생 충원율

지표명	비교대학	연도		
		2016	2017	2018
재학생 충원율(%)	단국대	102.9	100.5	100.5
	한양대	98.7	98.7	94.6
	중앙대	83.8	80.8	72
	건국대	94.1	94.1	100

■ 본 대학원의 재학생 충원율은 매우 양호한 편임

3.4. 전공별 재학생 수

학과	전공	2016(명)	2017(명)	2018(명)
도시및부동산개발학과	도시및부동산개발	89	97	101
부동산경영학과	부동산경영	84	71	67
건설방재·안전공학과	건설방재·안전공학	19	23	28
환경조경학과	환경조경	20	10	5
토목환경시스템공학과	토목환경시스템공학	2	0	0
건축시스템경영학과	건설관리및재료·시공	1	0	0
	건축리모델링	1	0	0
		216	201	201

■ 도시및부동산개발학과, 부동산경영학과, 건설방재・안전공학과가 현재 신입생을 모집하고 있는 학과입니다.

■ 도시및부동산개발학과가 전체 재학생의 주도적인 역할을 담당하고 있으며 부동산경영학과는 적정인원을 유지하고 있고, 건설방재・안전공학과는 신입생 및 재학생 충원율 향상을 위해 노력이 필요하다고 판단됨

■ 시대의 트렌드에 맞는 부동산 건설 관련 전공 개발이 필요한 것으로 사료됨

3.5. 중도탈락율

지표명	비교대학	연도		
		2016	2017	2018
중도탈락률(%)	단국대	8.6	6.5	4.4
	한양대	5.7	7.1	4.7
	중앙대	6.7	3.3	3.4
	건국대	1.4	6.9	5.2

■ 우리 대학원의 2018학년도 재학생들의 중도탈락율이 지속적으로 낮아지고 있으며 타대학과 비교하여 양호한 것으로 조사되고 있음

3.6. 전임교원 강의담당 비율

지표명	비교대학	연도		
		2016	2017	2018
전임교원 강의 담당비율(%)	단국대	45.3	51	52.1
	한양대	33.1	32.9	30.5
	중앙대	56.3	45.9	51.7
	건국대	20	20.8	16.4

■ 전임교원 강의 비율의 경우 2018학년도 기준으로 52.1%에 해당하여 타 대학에 비해 높은 편이며 이에 전임교원 강의 비율은 현 상태 유지가 필요함.

3.7. 재학생1인당 장학금

지표명	비교대학	연도		
		2016	2017	2018
재학생 1인당 장학금(천원)	단국대	3,235.9	3,418.2	3,425.1
	한양대	1,108.2	891.5	918
	중앙대	4,361	6,044.3	6,419
	건국대	695.3	704.3	687

■ 현재 우리 대학원에서 지급되는 장학금의 규모는 비교대상 대학원 중 중앙대를 제외하고 월등히 높은 수준임.

■ 장학금의 종류를 신입생 충원 향상 및 재학생 중도탈락률 저하 효과로 이어질 수 있도록 구성할 필요가 있음.

4. 복지 및 행정제도 평가

4.1. 수업공간

기준	구분	원우회실	도서관	교강사 휴게실	수업준비 공간	기숙사
2018	부동산·건설대학원	O	O	O		O

■ 원우회실에서 학생회관련 업무, 원우들의 휴식, 세미나 실시 등 다양한 여러 활동을 해 결하고 있는 실정이어서 그 효율성을 확보하기 곤란한 문제점이 있음

■ 전용강의실이 배정되지 않아 교수님들이 강의실을 확보하는데 상당한 애로가 있으며, 학생들의 강의나 세미나요청이 있을 경우, 교학행정팀에서 종합정보시스템을 이용하여 강의실을 대여하는 실정이지만, 이것이 불가능할 경우에는 별도의 세미나를 운영할 수 없는 것이 현실임

■ 강사휴게실은 전체 대학원이 공동으로 운영하고 있는 실정이지만 최근 리모델링을 통해 쾌적한 환경을 제공하고 있음

4.2. 행정조직

기준	구분	재적생수	대학원 행정조직 유무	학과 수	행정직원 수		학과 당 조교수
					전담 직원 수	겸직 직원 수	
2018	부동산·건설대학원	222	O	3	2	1	

■ 대학원의 행정팀이 확실하게 구분되지 않고 겸직을 하고 있어서 대학원 행정조직으로서의 전문성을 확보할 수 없는 단점이 있으며 학생들의 행정사항에 대한 적절한 대처를 위해 전문화의 필요성이 있음

4.3. 기타

기준	대학원생 권리장전 유무	연구윤리				표절 검색 프로그램 (논문유사도검색프로그램)	
		대학자체 연구윤리규정 제정여부	연구윤리위원회 구성여부	정기적 교육 실시여부 (연1회이상)	교육이수 (의무/필수)	도입 여부	논문 제출 시 의무활용여부
2018	O	O	O	1	필수	도입	의무

■ 학칙・내규 등은 잘 정돈되어 있으며 장학금 지급기준에 대해 약간의 정돈이 필요함.

■ 대학원생권리장전제정 → 대학원생으로서 보장받을 권리확보와 의무를 동시에 규정함

■ 연구윤리이수의 탄력화 → 연구윤리의 정착화를 통해 학위논문 등의 작성에 있어서 발생되는 저작권의 침해 등에 문제가 발생되지 않도록 지속적으로 교육을 실시할 필요가 있음

■ 학위논문심사비에 대한 지원은 잘되어 있음 → 학위를 신청하는 학생들에게 필요없는 비용지출을 하지 않도록 하기 위함

Ⅲ. 결론 및 제언

■ 본 부동산·건설대학원과정을 통해 학생들의 재교육을 위한 수업준비에 있어서는 학생들이 서로 자료정리나 의견교환 등을 통해 수업에 충실성을 도모하기 위해서는 수업을 준비할 수 있는 전용공간이 필요하다고 생각됨.

■ 원우회실 또는 수업준비실에 컴퓨터와 프린터 등을 설치(복사용지 등에 대해서는 자기부담으로 하고 수업준비를 가능하게 함)

■ 장학금제도의 다양화를 도모→학생들의 학습의욕과 소속감 고취를 위해 다양한 형태의 장학금 제도의 마련이 요구됨.

■ 전업학생, 본교 학부출신 성적우수학생 등의 장학금 지원을 확대하는 것은 중도탈락 감소, 신입생 충원율 등에도 효과적이라고 생각되므로, 학생의 상황에 맞는 다양한 장학제도 구성과 그에 맞는 수혜자 선발이 필요함.

■ 각 학과의 주임 교수와 지도교수의 역할을 확대하여 학과 내의 유대감 강화, 인적 네트워크 형성 등 동기를 부여하는 노력도 필요할 것으로 보임.

■ 신입생 지원이 해마다 감소하는 추세에 있으므로, 학과별 특성에 맞는 입시 홍보 정책을 개발하는 등 적극적인 신입생 충원 정책이 필요할 것으로 보임.

■ 전임교원 강의담당 비율은 높은 편이며 이에 대한 유지가 필요할 것으로 보임.

■ 재학생 1인당 장학금 수혜현황 자료에서 확인할 수 있듯이 우리 대학원의 장학금은 타 대학의 평균 이상이 지급되고 있는 형편이며 이를 신입생 충원율(학생 유치) 증가에 연결시키는 운영의 필요하다고 판단됨

■ 대학원의 경우 진학동기가 학위취득 뿐만 아니라 인적 네트워크를 통한 사회적 관계를 형성하고자 하는 동기에 부합하여 홈페이지 및 앱을 통한 동문현황에 대한 내용을 수록하고 있는 것은 매우 고무적으로 보이며

■ 정기적인 동문회, 원우회 행사 및 동호회를 개최하고 있어서 유대강화를 통한 대학원의 지속적 발전은 잘 진행되고 있으므로 지속유지가 될 수 있는 지원방안이 필요함

- 끝 -

2018년 단국대학교
스포츠과학대학원 자체평가 보고서

2019. 01.

단국대학교 스포츠과학대학원(천)

평가영역	1. 조직 · 제도영역
평가항목	1.1. 교육이념과 목적, 목표

Ⅰ. 스포츠과학대학원 교육이념 및 목적, 목표

- 홍익인간의 이념과 구국·자주·자립의 창학정신 구현
- 창의성과 도전정신에 의한 산학연계와 연구능력을 갖춘 미래형 우수 글로벌 스포츠 인재 양성
- 미래 스포츠 특성화를 통한 경쟁력있는 교육과정
- 스포츠 전문지도자 양성을 위한 교육 프로그램
- 스포츠의 과학화와 사회봉사에 적합한 교육과정

Ⅱ. 평가내용

교육이념 및 목적, 목표에 대한 평가는 대학원의 교육이념과 목적, 목표 속에 우리 대학의 교육적 가치와 철학, 창학정신 등을 잘 담고 있는지, 그리고 교육이념과 목적, 목표가 유기적으로 잘 연결되어 있는지를 평가하였으며, 교육이념, 교육목적, 교육목표에 대한 개념화가 명확한지도 평가 내용으로 삼았음.

Ⅲ. 평가결과

스포츠과학대학원의 교육이념, 교육목적, 교육목표를 바탕으로 이루어짐.

대학의 교육이념과 대학원의 교육이념은 그 지향하는 바가 동일해야 하기 때문에 대학원의 교육이념도 '홍익인간의 이념과 구국, 자주, 자립의 창학정신 구현'으로 설정할 필요가 있음.

교육이념은 교육목적을 포함하고, 교육목적은 교육목표를 포함하여야 함. 그러나 교육목적의 실천적 전략이라 할 수 있는 교육목표는 교육목적의 실천전략으로서는 다소 미흡한 부분이 있어 개선이 필요함.

Ⅳ. 발전 방안

스포츠과학대학원의 교육이념, 교육목적, 교육목표 등을 검토·분석한 결과, 교육이념이나 교육목적, 교육목표에 대한 개념화, 그리고 교육이념과 교육목적, 교육목표 등에 대학의 교육가치나 철학 등을 잘 담고 있으나 교육목적의 실천전략인 교육목표는 다음과 같이 수정이 필요함.

대학원명	구분	변경 전	변경 후
스포츠과학대학원	교육이념		- 홍익인간의 이념과 구국·자주·자립의 창학정신 구현
	교육목적		- 창의성과 도전정신에 의한 산학연계와 연구능력을 갖춘 미래형 우수 글로벌 스포츠 인재 양성
	교육목표	- 대학원 특성화를 통한 경쟁력 확보 - 스포츠 전문지도자 양성 - 스포츠의 과학화 - 스포츠를 통한 사회봉사	- 미래 스포츠 특성화를 통한 경쟁력 있는 교육과정 - 스포츠 전문지도자 양성을 위한 교육 프로그램 - 스포츠의 과학화와 사회봉사에 적합한 교육과정

평가영역	1. 조직 · 제도영역
평가항목	1.2. 발전계획 및 특성화 계획

Ⅰ. 스포츠과학대학원 발전계획 및 특성화 계획

1. 발전계획

비전	세계로 도약하는 민족 사학			
발전 목표	교육분야	입학/교류분야	전문인력양성	취업분야
	경쟁력 있는 융합교육	우수입학자원 확보 및 관리 강화	맞춤형 인재양성	전문분야 취업 및 창업
발전 전략	• 학과 간 연계 수업을 통한 강사활용 • 전임교수의 전공별 각 학과 활용	• 스포츠산업관련 단체 및 기업 구성원을 대학원 입학자원으로 확보 • 현장전문가 재교육 • 대학원 및 관련학부, 구성원간 인적네트워크 강화	• 현대사회의 트렌드 및 건강에 따른 전문가양성 • 전문 스포츠, 무도 지도자 양성 • 현장 지도자와 우수 선수들을 재교육을 통한 현장리더 양성 • 국제적 수준의 경기자, 감독, 코치, 경기 단 체 임원 등 인재 양성	• 사회적·시대적 흐름에 부응한 스포츠 진흥, 건강 만들기 분야 관리자, 사업가 양성 • 건강증진 및 건강관리와 관련된 사업영역에서 취업 및 창업 확대

2 특성화 계획

특성화 분야	글로벌 융합형 인재 양성	창업형 취업
특성화 전략	• 국제적 수준의 경기자, 감독, 코치, 경기 단체 임원 등 인재양성 • 학과 간 공통(연계)과목을 개설하고 통합 수업을 실시하여 종합적인 사고와 가치판단능력 제고	• 이론 실무겸비형 전문 관리자, 사업가 양성 • 사회적·시대적 흐름에 부응한 스포츠 진흥, 건강 만들기 분야 관리자, 사업가 양성 • 건강증진 및 건강관리와 관련된 사업영역에서 취업 및 창업 확대

Ⅱ. 평가내용

발전계획 및 특성화 계획은 대내외적 환경 및 내부역량 평가를 바탕으로 스포츠과학대학원의 발전을 견인하고, 특수대학원으로써의 특수성을 확보할 수 있도록 수립되어야 함. 따라서 발전계획은 발전목표와 발전전략이 대학원의 발전을 견인할 수 있도록 잘 구성되어 있는지, 그리고 발전목표와 발전전략이 유기적으로 잘 연계되어 있는지를 평가하였으며, 특성화 계획은 분야별로 특성화 전략이 스포츠과학대학원으로 써 의 특수성을 얼마나 잘 살리고 구현할 수 있도록 수립되었는지를 평가하였음.

Ⅲ. 평가 결과

발전목표는 모두 네 가지, 즉 교육 분야, 입학/교류 분야, 전문인력양성, 취업 분야로 구성되어 있는데, 이 중에서 '전문인력양성'은 다른 세 분야와는 달리 발전목표보다는 교육목표로 수립되는 것이 타당할 것으로 보임. 분야별 발전목표와 발전전략을 재구성하는 것이 필요함. 그리고 특성화 계획은 각 학과별로 구체적으로 이루어져야 할 것으로 보임.

평가영역	1. 조직・제도영역
평가항목	1.3. 교육편제 및 정원조정 현황

Ⅰ. 스포츠과학대학원 교육편제 및 입학정원 현황

(단위: 명)

캠퍼스	대학원명	학과(전공)	입학정원		
			2016	2017	2018
천안	스포츠과학	스포츠의학과(스포츠재활) 스포츠산업학과(스포츠산업) 레저및경기지도학과(레저및경기지도)	45	45	45
	소계 [3개 학과 3개 전공]				

■ 현황

- 학과(무도학과)가 폐지됨에 따라 학과별로 입학 인원이 다소 많아짐.

■ 개선 방안

- 입학 유치가 시급함

Ⅱ. 스포츠과학대학원 전공별 재학생 수

(단위: 명)

학과	전공	2016		2017		2018	
		인원	비율(%)	인원	비율(%)	인원	비율(%)
스포츠의학과	스포츠재활	43	95.5	32	71.1	21	46.6
스포츠산업학과	스포츠산업	9	20	9	13.3	6	13.3
레저및경기지도학과	레저및경기지도	10	22.2	11	24.4	8	17.7
무도학과	무도	5	11.1	2	4.44	1	2.22
소계[4 학과 4 전공]		67	148.8	54	120	36	80

■ 현황

- 스포츠의학이 가장 높은 비율을 차지하고 있음.
- 재학생 인원이 해마다 줄고 있음.

■ 개선 방안

- 스포츠산업학과 와 레저및경기지도학과 재학생 수가 점차 감소하고 있는데, 활발한 신입

생 유치로 재학생 감소에 대비하여야 함.

III. 스포츠과학대학원 강좌 수 및 전임교원 강의담당 현황

년도 / 대학원명	2016년							2017년							2018년						
	학과수	전공수	소규모 강좌수 (8명 이하)	학기별 강좌수		전임교원 강좌수		학과수	전공수	소규모 강좌수 (8명 이하)	학기별 강좌수		전임교원 강좌수		학과수	전공수	소규모 강좌수 (8명 이하)	학기별 강좌수		전임교원 강좌수	
				1	2	N	%				1	2	N	%				1	2	N	%
스포츠과학 대학원(천)	4	4	20	18	18	25	69	4	4	25	18	18	25	69	3	3	30	18	18	22	83

주1) 전임교원 강좌비율은 소수점 첫째자리 에서 반올림하였음
주2) [0] = 데이터 없음을 의미 / [-] = 데이터 구분 불가를 의미

■ 현황

- 전체 강좌 중 소규모(8명 이하) 강좌가 2016년 56%, 2017년 69%, 2018년에는 83%로 소규모 강좌의 비율이 높은 편에 해당함.

■ 개선 방안

- 전임교원 강의 비율은 대학원의 질을 판단할 수 있는 중요지표인 만큼 전임교원 강의 비율을 단계적으로 높여나가야 함. 2018년 12월 기준으로 스포츠과학대학원 소속 전임교원은 3개 학과 중 1개 학과(스포츠의학과)에 불과하기 때문에 대부분 학부 전임교원이 대학원 강의를 맡고 있는 실정임. 따라서 특수대학원의 특성에 부합하는 전임교원을 확보함으로써 대학원 운영의 안정성을 확보하고 질 높은 교육 시스템을 갖추어야 함.

평가영역	1. 조직 · 제도영역
평가항목	1.4. 복지제도

I. 스포츠과학대학원 복지제도 현황

1. 장학금

(단위: 천원)

구분		2016년		2017년		2018년	
		인원	금액	인원	금액	인원	금액
스포츠과학 대학원	1학기	88	121,068	72	99,483	55	86,727
	2학기	69	97,767	46	70,158	45	69,287
계		157	218,835	118	169,641	100	156,014

2. 신입생 충원율 및 중도탈락률

구분	2016년		2017년		2018년	
	충원율	탈락률	충원율	탈락률	충원율	탈락률
스포츠과학대학원	80	26.6	51	15	44	22.2

3. 행정조직

기준	구분	재적생수	대학원 행정조직 유무	학과 수	행정직원 수		학과 당 조교수
					전담 직원 수	겸직 직원 수	
2018	스포츠과학대학원	52	O	3	1		

4. 기타

기준	대학원생 권리장전 유무	연구윤리				표절 검색 프로그램 (논문유사도 검색프로그램)	
		대학자체 연구윤리규정 제정여부	연구윤리위원회 구성여부	정기적 교육 실시여부 (연1회이상)	교육이수 (의무/필수)	도입 여부	논문 제출 시 의무활용여부
2018	O	O	O	1	권장	도입	의무

II. 개선 방안

- 공동 공간 활용을 통한 공간 활용도 제고
  - 스포츠과학대학원의 경우 캠퍼스 내 독립된 공간을 확보하지 못하여 공간 확보율이 매우 저조함. 이는 교육의 질적 저하를 초래할 수 있는 요인으로 작용할 수 있음. 활용할 수 있는 공간 수업 준비실을 확보·운영하는 방안도 모색하여야 함.

- 장학금 확대를 통한 등록금 부담률 경감
  - 천안캠퍼스 인근 지역에는 국 공립 대학이 위치 하고 있기 때문에 등록금 면에서 경쟁력을 확보하기 어려움. 따라서 현재의 장학금 지급 수준(입학생 전원 수업료의 30% 장학금 지급)을 높여 등록금을 국 공립 대학 수준에 맞출 필요가 있음.
  - 현재 특수대학원의 장학금은 특별장학금 외 다른 장학금이 운용되지 않고 있음. 따라서 원생들에게 학습 동기를 부여 할 수 있는 방안을 찾기 어려움. 따라서 성적 우수 원생에게 혜택을 줄 수 있는 성적장학금 신설을 검토할 필요가 있음.
- 사이버 강좌 신설을 통한 교과목 선택의 다양성 확보
  - 특수대학원의 특성상 직장인들이 대부분이기 때문에 학업시간 할애에 대한 부담이 있음. 따라서 전공 분야의 학문적 특성에 따라 사이버 강의를 개설하게 되면 강좌 개설에도 여유가 있으므로 교육과정이 다양해질 수 있음.
  - 한 연구 결과에 따르면 학생들 만족도 조사에서 교과목 선택의 다양성이 가장 높게 나왔음. 따라서 학생들의 만족도 제고 차원에서도 사이버 강좌 신설을 통해 교과목 선택의 다양성을 확보하는 것도 중요한 과제임.

평가영역	2. 성과영역
평가항목	2.2. 특수대학원

Ⅰ. 스포츠과학대학원 현황

지표명	비교대학	연도			3개년 평균
		2016	2017	2018	
신입생 충원율(%)	단국대	77.8	28.9	51.1	
	계명대	67.5	95	77.5	
	국민대	52.3	50	54.8	
	영남대	100	66.7	95.2	
	호서대	100	91.3	82.6	
재학생 충원율(%)	단국대	80.9	56	45.3	
	계명대	71.3	77.5	72.5	
	국민대	66.9	93.5	91.1	
	영남대	74.3	66.7	59	
	호서대	54.5	71.8	71.3	
중도탈락률(%)	단국대	7.6	13.1	8.5	
	계명대	4.1	11.8	3.8	
	국민대	3.9	10.7	14.7	
	영남대	10	4.5	4.4	
	호서대	28	4.4	16.7	
전임교원 강의담당 비율(%)	단국대	61.9	59.5	57.6	
	계명대	66.7	70	75	
	국민대	39.4	38.5	32.4	
	영남대	80	75	90	
	호서대	25.5	30	29.2	
재학생 1인당 장학금(천원)	단국대	2,905,7	2,601,5	2,907	
	계명대	1,544,8	1,136,7	1,271,5	
	국민대	2,214,1	2,550,9	3,635,5	
	영남대	2,516,8	2,414,4	2,043,2	
	호서대	2,518,5	2,446,1	1,625,7	

II. 개선 방안

1. 주임교수 상담 활성화를 통한 중도탈락 예방 및 감소
   - 중도탈락 요인으로는 교육 만족도와 같은 교육 내적 요인 외에도 소속감 부족이나 진로, 전직 등에 대한 정보 부재에서 비롯 되는 경우도 있음. 따라서 주임교수나 선배와의 상담 기회를 충분히 제공함으로써 학과에 대한 소속감도 증대시키고 학사 및 진로에 정보를 충분히 제공하여 탈락을 방지할 수 있음.
2. 전임교원 강의담당 비율 확대
   - 전임교원 강의담당 비율은 스포츠과학대학원 전임교원이 스포츠의학과만 있어 학과 수업과 병행하는 실정이므로 전임교원 확보가 필요함
3. 장학금 수혜 폭 확대를 통한 등록금 실질 부담률 경감
   - 재학생 1인당 장학금은 타 대학의 수준보다 매우 높은 것으로 확인되었음. 스포츠과학대학원의 경우 입학생 전원에게 수업료의 30%를 장학금으로 지급하고 있음. 그러나 재직자나 성인 학습자 대부분 자비로 부담하기 때문에 등록금 부담 정도가 적지 않음. 현재의 30%를 40%까지 확대·조정하는 것도 고려해야 함.
   - 현재 장학금 지급 비율은 30%에서 최대 100%로 다양함. 100% 장학금 지급 대상은 본교 재직 직원임. 100% 장학금은 노사 간 임금 및 단체협약에 따라 확정된 장학금으로써 타 원생들의 장학금 지급 비율에 비해 매우 높은 수준이라 할 수 있음.

2019. 01. .

보고서 작성: 과장 이 원 진 (인)
보고서 확인: 팀장 주 길 화 (인)

영화콘텐츠전문대학원
자체평가 보고서

영화콘텐츠전문대학원

자체평가 보고서 요약

1. 경과 및 현황

- 2012년 3월 2일 12명의 첫 신입생으로 개원, 2018년 현재 영화콘텐츠학과, 미디어콘텐츠학과 2개 학과, 5개 트랙, 입학정원 40명의 전문대학원으로 운영중이며 2018년 현재 재적학생 수는 54명임(재학생 43명)
- 죽전캠퍼스의 특성화 전략인 문화콘텐츠와 IT분야는 밀접한 관련성 있음
- 전문대학원 유지를 위하여 최소 10명의 교원 필요함(현재 7명 전임, 초빙 6명)
- 2012학년도부터 2017학년도까지 순수 등록금 대비 교비지출을 비교시 약 38.6억원 등록금수입, 약 66억원의 교비지출(인건비율 68.5%)로 약 27.4억원 누적적자임
- 총 11억원의 발전기금을 유치, 2018학년말 예산잔액은 3.7억원으로 예상됨

2. 교육 성과

- 그동안 국내 유일하게 장편제작 실무중심 교육체제를 구축하여 장편 8편, 단편 15편을 제작하였으며, 80% 이상의 작품들이 국제 영화제에서 수상 및 초청됨
- 국내 유일한 VR 영화 제작 교육체제 2016년부터 개설함
- 2013년~ 2020년 8월간 “BK21플러스 특화전문인재양성형” 사업추진, 1,389백만원 지원받았고 2016년 중간평가시 우수평가를 받음(잔여기간 약 10억원 지원예상)

3. 향후 추진방안

2018년 한국영화아카데미의 부산 이전으로 확고한 입지를 구축할 수 있으며 미래에 각광을 받을 VR, AR등 융합영상콘텐츠분야를 선도할 기회라고 생각됨

이에 향후 본 대학원의 현안과제인 재정수지 적자의 개선을 전제로 2019년 신입생을 통합모집하고 이에 대한 컬리큘럼 등 준비는 2018년 8월말한 완료하되, 2019년 8월에 재정수지 적자 개선여부 및 기타 추진성과를 파악하여 본 대학원 유지여부에 대한 결정방안을 건의하고자 합니다.

1) 2018년 현재 기준으로 연간 적자를 개선하는 방안으로서
   - 충원율 100%를 목표로 학생 충원하여 입학금및 수업료 수입 증가
   - 장학금은 2018년도 예산대비 50% 감축하여 운영
   - 대학원 전임교수들이 학부강의에 참여
2) 장편제작비는 기업과 공동제작추진과 정부지원사업지원으로 충당계획
3) **장기적으로** 단국대학교 죽전 캠퍼스의 특성화 전략인 문화콘텐츠를 집중 강화하기 위하여 예술디자인대학 공연영화학부와 영화콘텐츠전문대학원 통합 운영을 건의 함

영화콘텐츠전문대학원 자체평가 보고서

1. 개요

가. 경과

영화콘텐츠전문대학원은 “창의력을 지닌 현장실무 전문인 양성”을 목표로 김동호 석좌교수를 초대 대학원장으로 2012년 3월 2일 개원하여 12명의 첫 신입생을 시작으로, 2018년 현재 영화콘텐츠학과, 미디어콘텐츠학과 2개 학과, 5개 트랙, 입학정원 40명의 전문대학원으로 운영되고 있습니다.

나. 대학 특성화 방향과의 연계성

1) 본 대학원의 교육 및 연구 분야는 단국대학교의 <Dynamic DANKOOK 2027>가 실천하고 있는 ‘도전과 창의 글로벌 대학’이라는 비전 및 특성화 방향과 밀접한 연계성을 지닙니다.

2) 단국대학교의 중장기 발전계획은 대학원의 특성화 전략의 핵심인 글로벌 공동제작과 문화콘텐츠 연구와 밀접한 관련이 있습니다. 특히, 죽전캠퍼스의 특성화 전략인 문화콘텐츠와 IT분야는 본 대학원의 영화 및 융합영상콘텐츠 분야와 밀접한 관련이 있습니다.

3) 본 대학원 역시 대학의 장기 발전 계획에 맞추어 장편영화 제작 중심대학원에서 IT를 접목한 VR, AR 영상콘텐츠 분야까지 교육 분야를 넓혀가고 있습니다. 또한 본 대학원은 한국연구재단의 BK21 플러스 사업을 우수하게 수행하고 있습니다.

2. 학사운영 현황

가. 학생모집 및 졸업

학년도	정원	지원(경쟁률)	입학(충원률)	재적인원	중도탈락(률)
2012	25	56 (2.2)	21 (84%)	21	-
2013	25	31 (1.2)	24 (96%)	43	4 (9.3%)
2014	25	33 (1.3)	22 (88%)	53	-
2015	25	74 (2.9)	26(100%)	48	3 (6.3)
2016	40	69 (1.7)	36 (90%)	57	2 (3.5)
2017	40	35(0.9)	25 (63%)	64	-

1) 재적학생수는 2016학년도 기점으로 2016학년도 57명, 2017학년도 64명, 2018학년도 54명으로 감소하였습니다. 2018학년도 후기 모집에 3명 추가모집 하였습니다.

2) 설립당시 4개 트랙 입학정원 25명을 시작하여 2016년 미디어콘텐츠학과 애니메이션 트랙 신설시 입학정원이 40명으로 증가하였으나 2018학년도 현재 재적학생 수는 54명(재학생 43명, 휴학생 11명)으로 트랙별 재학생 수는 불균형 합니다.

(현재 트랙별 재학생; 디렉팅 20명, 스크린라이팅 7명, 스크린액팅 8명, 융합영상콘텐츠 3명, 프로듀싱 5명 계 43명)

3) 영화콘텐츠학과 스크린액팅 트랙과 미디어콘텐츠학과 게임・애니메이션트랙은 2016학년도부터 신규 모집하였고 게임・애니메이션 트랙은 3년에 걸친 입학생모집을 추진했음에도 불구하고 신입생 모집에 어려움을 겪고 있습니다. 게임・애니메이션은 학부에서는 인기가 많은 전공으로 학부가 바탕이 되지 않은 이상 대학원 신입생 모집은 어렵다고 판단됩니다.

나. 졸업생 사회진출 및 취업률

문화예술계열 특성상 프리랜서, 영화현장인력 등이 공식적 취업률에 반영되기 어려운 환경으로 취업율은 20.8%입니다.

학년도	졸업자	취업	진학	기타	미상	취업률
2014	4	-	-	-	4	0%
2015	33	3	-	30	-	9.1%
2016	19	10	-	6	3	52.6%
2017	16	2	-	14		12.5%
계	72	15	0	50	7	20.8%

다. 교강사 운영

영화콘텐츠전문대학원 유지를 위하여 현재 정원 40명 기준, 최소 10명의 교원(1/3은 9학점 강의당 1명으로 비전임교원 가능)을 필요로 하며, 현재 석좌교수 1명, 전임교원 6명(소속변경 1명 포함), 비정년교원 1명, 겸・초빙교원 6명으로 운영하고 있습니다.

3. 재정운영 현황

가. 수입지출 현황(기부금 제외)

2012학년도부터 2017학년도까지 외부지원 및 기금 등으로 인한 수입, 지출을 제외한 순수 등록금 대비 교비지출을 비교하면 총 누적 약 38.6억원 등록금 수입, 약 66억원의 교비지출로 약 27.4억원의 누적 적자이었습니다.

1) 수입지출 현황(기부금 제외)

(단위:천원)

항 목		2012	2013	2014	2015	2016	2017
수입	입학금	21,042	24,048	22,540	24,500	35,280	25,480
	수업료	220,800	575,000	676,200	628,785	764,906	803,152
	수험료	4,400	3,100	6,700	6,500	-	-
	논문심사	-	1,000	3,800	2,000	2,200	3,000
	수입 계	246,242	603,148	709,240	661,785	802,386	831,632
지출	교육용 기계기구	10,192	129,367	74,000	67,504	-	14,264
	교육용 집기비품	1,104	2,075	-	-	-	330
	연구지도비	-	810	1,620	1,230	1,020	2,100
	전공별특강료	2,700	5,060	-	-	-	1,500
	요람제작	100	-	470	-	-	-
	기타 지급수수료	-	17	-	-	-	-
	홍보물제작	2,000	-	-	-	-	-
	운영위원회	1,920	980	1,004	983	-	70
	교내학비감면	75,900	82,800	244,950	194,695	230,291	233,514
	실험실습비	-	78,995	17,981	1,955	-	-
	논문심사비	-	1,000	3,794	1,993	2,000	3,000
	학생활동지원비	47,224	20,046	14,567	24,255	20,434	15,779
	신입생오리엔테이션	760	458	1,819	1,690	-	175
	기타학생지원비	-	52,375	-	-	-	-
	학생지도.취업활동 지원비	2,050	1,649	1,637	1,647	990	1,650
	종합학력 자격시험 경비	-	-	-	-	499	649
	신입학수당	1,540	1,550	1,600	1,600	3,000	1,500
	신입학모집광고	-	-	-	-	2,000	1,998

	신입학경비	442	2,366	2,541	2,647	1,848	1,147
	인건비	637,558	818,950	811,207	738,101	642,729	775,138
	법정부담금	63,755	81,895	81,120	73,810	64,272	77514
	지출 계	847,245	1,280,393	1,258,310	1,112,110	969,083	1,130,328
수입지출 차액		-601,004	-677,249	-549,076	-450,326	-166,700	-298,696

1) 대학원 등록금 수입에 비하여 전문대학원 자격요건상 인건비 비율이 높음
2) BK사업으로 인하여 국고에서 지원되는 장학금에 대응하여 장학금을 지급 하여야 함으로 장학금 비율(28.07%)이 높음 (2017학년도 기준)

나. 기부금 수입지출

2014년부터 2015년까지 롯데씨네마로부터 10억원, 2017년 CJ엔터테인먼트로부터 1억원등 총 11억원의 영화콘텐츠전문대학원 발전기금을 유치하고 학생들의 영화제작 실습비로 사용하고 있습니다. 2017학년도 발전기금 잔여금액 약 5.2억중 2018학년도 영화제작비 지원을 위한 1.5억원을 사용하면 2018학년말 예산잔액은 3.7억원으로 예상됩니다. 한편 기업으로부터 발전기부금 유치는 최근 여러 정치사회변화로 기업체의 기부 분위기는 완전 냉각되어 기대하기 어렵습니다.

1) 기부금 현황 (2018.05.01일 현재, 금액단위:천원)

항 목		2014	2015	2016	2017	계
수입	**발전기금**	800,000	200,000	-	100,000	**1,100,000**
지출	기타운영비	-	-	9,000	-	**577,869**
	실험실습비(기타)	48,875	-	-	-	
	기타학생지원비	238,370	76,089	94,961	110,574	
영화콘텐츠전문대학원 발전기금 잔액						**522,131**

※ 교비지출과 별도로 학생실험실습 비용으로 사용(영화제작)

※ 개인 기부금(박재홍 교수)의 월 10만원씩의 적립기부금 제외

4. 자산 및 관재운영

고가장비 관리에 전문성이 필요하여 2017년이후 제작장비관리 시스템을 정비하여 운영하고 있습니다.

1) 자산현황

자산관재 구분		수 량	구입총액 (천원)	비고
교육용	기계기구	752개	878,706	**실습장비 등**
	집기비품	705개	103,035	
	소개	**1,457개**	**981,741**	
사무용	기계기구	33개	24,871	
	집기비품	154개	20,925	
	소개	**187개**	**45,796**	
총 자산 계		**1,644개**	**1,027,537**	

5. 교육성과 및 기타활동

가. 국내 유일한 장편제작중심 교육체제

본 대학원은 그동안 국내 유일하게 장편제작 실무중심 교육체제를 구축하였습니다. 이러한 시스템하에 각 트랙간 협업으로, 장편 8편, 단편 15편을 제작하였으며 이 가운데 80% 이상의 작품들이 국제 영화제에서 우수한 성적으로 수상 및 초청을 받았습니다.

이를 통해 국내에서 유일하게 장편영화를 제작, 출품하는 대학원으로 위상을 높였습니다.

나. 국내 유일한 VR 영화 제작 교육체제

2016년부터 개설된 융합영상콘텐츠 전공에서는 VR 영화를 제작하여 개설초기임에도 불구하고 베니스 국제 영화제 등의 해외영화제에서 수상을 하였으며 롯데시네마에서 개봉을 하는 등 실적을 내고 있습니다.

다. 재학생 제작영화 수상 및 초청내역

작품명	구분	년도	영화제	부분	수상내역
10분 <10min>	장편	2013	18회 부산 국제영화제	뉴 커런츠	KNN 관객상
			18회 부산 국제영화제	뉴 커런츠	국제 비평가협회상
			39회 서울 독립영화제	새로운 선택	초청
		2014	64회 베를린 국제영화제	포럼	초청
			20회 브졸 국제 아시아영화제	Faces of Contemporary Asia cinema	황금 수레바퀴상(대상)
				INALCO	스페셜 페이버릿 상
			38회 홍콩 국제영화제	인디파워	국제 평론가평회상
			20회 로스엔젤레스 영화제	Narrative competiotion	초청
			17회 상하이 국제영화제	뉴 탤런트 경쟁	심사위원 특별상
			A2KIFF	초청	초청
			12회 피렌체 한국영화제	초청	초청
			9회 런던 한국영화제	초청	초청
			베를린 코리안 시네마투데이	HKW	초청
			1회 브리즈번 영화제	포럼 더 이미지	초청
			인도 피프레시 영화제	초청	초청
			16회 타이페이 영화제	뉴 탤런트 경쟁	대상
		2015	25회 블랙무비 제네바 영화제	step by step	초청
			2회 들꽃영화제	신인감독 부문	신인감독상
			제네바 블랙무비 페스티벌	경쟁	진출

			파리 Forum des images	영화 초청	초청
새출발 <AFreshstart>	장편	2014	15회 전주 국제영화제	한국 경쟁	대상
			67회 로카르노 국제영화제	신인감독 경쟁	진출
			18회 상하이 국제영화제	Best actor	후보
				Actress	후보
				촬영상	후보
미성년 <MisstheTrain>	장편	2014	15회 전주 국제영화제	한국 경쟁	진출
			40회 서울독립영화제	경쟁부문	진출
			18회 상하이 국제영화제	스펙트럼	초청
		2015	20회 인디포럼 영화제	인디포럼 포커스	초청
일어나요춘자씨 <WakeUp,Chun-Ja>	장편	2014	10회 제천 국제음악영화제	한국 영화음악의 오늘	진출
님의침묵 <HappyTogeter>	단편	2014	19회 부산 국제영화제	와이드 앵글 - 한국 단편 경쟁	진출
		2015	14회 미장센 영화제	사랑에 관한 짧은 필름	최우수상
철원기행 <EndofWinter>	장편	2014	19회 부산 국제영화제	뉴 커런츠	대상
		2015	65회 베를린 국제영화제	포럼	초청
			12회 피렌체 한국영화제	Independent Korea	초청
			18회 상하이 국제영화제	Best Direcrot	후보
			5회 사할린 국제영화제	감독 초청	초청
				Best Actress	수상
			13회 블라디보스톡 국제영화제	경쟁	진출
			12회 예레반	국제 장편	Silver apricot (2nd)

			국제영화제	경쟁	
			2015 파리 한국영화제	포트레 섹션	초청
			20회 인디포럼 영화제	인디포럼 포커스	초청
			2015 런던 한국영화제	영화 초청	초청
			2회 브리즈번 영화제	Best Film Award	진출
				Best Actress Award	진출
			2015 바르샤바 한국영화제	영화 초청	초청
소년 <ToBeSixteen>	장편	2015	16회 전주 국제영화제	한국 경쟁	CGV 아트하우스상
		2016	30회 후쿠오카 영화제	경쟁	진출
			21회 인디포럼 영화제	신작전	초청
해에게서소년에게 <UnderTheSun>	장편	2015	16회 전주 국제영화제	코리아 시네마 스케이프	넷팩(NETPAC)상
				전주 프로젝트 마켓	배급지원상
			20회 인디포럼 영화제	인디포럼 포커스	초청
			17회 서울국제 청소년영화제	틴즈아이	초청
			1회 타이완국제 청소년영화제	특별상영	초청
			21회 콜카타 국제영화제	특별상영	초청
사일런트보이 <SilentBoy>	단편	2015	2015 경기필름스쿨페스티발	영화 초청	초청
			2015 전북 독립영화제	경쟁	우수상
			9회 대전 독립영화제	본선 경쟁	진출

			7회 타이완 국제 칠드런 영화제	영화 초청	초청
		2016	17회 전주 국제영화제	한국단편경쟁	진출
			3회 사람사는영화제	한국단편경쟁	진출
정글 <Jungle>	단편	2015	14회 미장센 영화제	경쟁 - 4만번의 구타	진출
		2016	여성인권영화제		초청
레슨 <TheLessons>	단편	2015	17회 서울국제 청소년영화제	경쟁 19+	진출
			2015 광주 국제영화제	한국단편선	진출
			9회 대전 독립영화제	본선 경쟁	심사위원 특별언급
			16회 제주국제장애인인권 영화제	영화 초청	초청
			16회 장애인영화제	PDFF경선	후보
		2016	익산장애인영화제		초청
아현동 <Can'tleave>	단편	2016	18회 서울국제 청소년 영화제	경쟁	진출
총과토끼 <Gun&Rabitt>	단편	2016	2016 서울독립영화제	경쟁_단편	진출
좁은문 <Astraitgate>	단편	2016	2016 경기필름 스쿨페스티발		
동구밖	단편	2017	35회 부산국제단편영화제	한국경쟁	
폭력의씨앗 <TheSeedsof Violence>	장편	2017	18회 전주국제영화제	한국장편 경쟁	대상
					CGV아트하우스 배급지원상
			2017 무주산골 영화제	경쟁	진출
			65회 산세바스티안 국제영화제	신인감독 경쟁	진출

			33회 바르샤바 국제영화제	신인 경쟁	진출
			12회 파리한국영화제	초청	초청
			32회 마르텔플라타 국제영화제	한국영화특별천	초청
			39회 카이로 국제영화제 초청	초청	초청
멍	단편	2017	2017 경기필름스쿨 페스티발	초청	초청
나와당신 <AllIask>	단편	2017	21회 인디포럼 영화제	개막작	초청
썬데이 <Sunday>	단편	2017	18회 전주국제영화제	단편경쟁	진출
			2017 경기필름스쿨 페스티발	초청	초청
어떤하루 <AnotherDay>	단편	2017	2018 부천국제영화제	VR	초청
새벽	단편	2018	2018 인디포럼 영화제	신작전	초청
소녀에게	VR 단편	2018	2018 SFU Women's Film Festival	VR	BEST VR 수상

라. BK21+ 사업현황

2013년~ 2020년까지 진행되는 “BK21플러스 특화전문인재양성형” 사업추진으로 교수프로젝트에 참여한 학생에게 년간 전체 사업비 약 3억원중 2억이 장학금으로 지급되었습니다.(2016년 중간 평가시 우수평가를 받음)

1) 사업기간 : 2013년 9월 ~ 2020년 8월

2) 연도별 지원금액

(금액단위 : 천원)

사업명	2013	2014	2015	2016	2017
문화코드기반의 글로벌 영화제작전문인 양성	158,400	316,800	303,877	303,580	306,076

3) 잔여사업

가) 잔여사업기간 : 3년 8개월 (2020년 8월 30일까지)

나) 지원예상금액 : 약 1,050,000,000원(연 3억으로 계산)

라. 교수 연구 실적

최근 3년간(2015.01.01.~2017.12.31.) 영화콘텐츠전문대학원 교수의 연구 실적은 논문, 영화, 전시, 저서 등이 있으며 해외 유수 영화제에서 수상하는 등 양적, 질적으로 우수한 성과를 거두었습니다.

1) 최근 3년간 국제 학술지

연번	연도	논문제목	교수명	논문등급
1	2016	Affective multimodal story-based interaction design for VR cinema	강지영	SCOPUS

2) 최근 3년간 국내학술지(연구재단등재(후보)지)

연번	연도	논문제목	교수명	논문등급
1	2015	모바일 증강현실 영화콘텐츠에 대한 연구 -모바일 증강현실 영화 'You were here'를 중심으로-	강지영	재단등재
2	2015	영화 원작 모바일 게임의 몰입 요소에 대한 연구- 모바일 게임 '배트맨 : 아캄시티'와 '어메이징 스파이더맨 2'를 중심으로 -	강지영	재단등재
3	2015	웨어러블 디바이스를 위한 콘텐츠 디자인에 대한 연구	강지영	재단등재
4	2015.	영화제와 관객과의 소통을 중심으로 한 부산국제영화제 어플리케이션 'BIFF花' 제안	강지영(교신)	재단등재
5	2015	웹/모바일 기반 인터랙티브 시네마의 인터랙티브성이 관람자에게 미치는 영향- 인터랙티브 시네마 <언캐니>를 중심으로 -	강지영	재단등재
6	2016.	시네마틱 페르소나 방법론을 사용한 웨어러블 스토리텔링 - 인바디 밴드 서비스 디자인을 중심으로	강지영	재단등재
7	2016	새로운 장르로서 웹드라마의 가능성 고찰- 장르적 특징을 중심으로	강지영(교신)	재단등재

8	2016	가상현실 영상 콘텐츠 동향과 발전 방향	강지영	학술보고서
9	2016	Affective multimodal story-based interaction design for VR cinema	강지영	재단등재
10	2016	동화를 원작으로 하는 애니메이션의 서사 변용에 대한 연구- 디즈니 애니메이션 <라푼젤>을 중심으로	강지영(교신)	재단등재
11	2017	HMD 기반 가상현실 영화의 디지털 리얼리즘적 특성에 대한 연구	강지영	재단등재
12	2017	판타지 장르의 트랜스미디어 연구-왕좌의 게임(Game of Thrones)을 중심으로-	강지영(교신)	재단등재
13	2017	로토스코핑 기법을 통한 가상현실 영화의 미학적 활용 연구	강지영	재단등재
14	2015	영상문화에서의 미스터리 플롯과 여성탐정의 재해석—애거서 크리스티의 <미스 마플> 시리즈를 중심으로	이영수	재단등재
15	2015	<스프링필드>에 나타난 TV애니메이션 <심슨가족>의게임화 전략 연구	이영수	재단등재
16	2015	게임 관찰 예능 TV프로그램의 추리 서사 구조에 대한 연구- <크라임 씬(Crime Scene)>을 중심으로	이영수	재단등재
17	2015	인터랙티브 기술을 활용한 탈북 여성 다큐멘터리의 체험적 서사구조 연구- <디펙터 인터랙티브> 다큐멘터리를 중심으로-	이영수	재단등재
18	2016	브랜디드 콘텐츠의 서사 구조 연구-모바일 음식 배달 어플리케이션을 중심으로	이영수	재단등재
19	2016	시간초월 접촉 모티프 영상서사의 추리 분기구조 연구- tvn드라마 <시그널>을 중심으로 -	이영수	재단등재
20	2016	그래픽 노블 『하비비』의 표현양식과 여성 성장 서사 연구	이영수	재단등재
21	2016	동화를 원작으로 하는 애니메이션의 서사 변용에 대한 연구- 디즈니 애니메이션 <라푼젤>을 중심으로	이영수(공동)	재단등재
22	2016	문화콘텐츠에서 트랜스미디어가 가지는 현재적 의의	이영수	재단등재
23	2017	가상현실 플랫폼에서의 다큐멘터리 스리텔링에 관한 연구	이영수	재단등재
24	2017	브랜드 웹툰 스토리텔링의 스핀오프 양상 연구	이영수	재단등재
25	2017	VR활용 브랜디드 콘텐츠의 스토리텔링연출에 대한 연구- VR웹드라마 <프로의 탄생>을 중심으로	이영수	재단등재
26	2015	한국 지역극장의 현황 및지역 문화공간으로서의 발전방향에 관한 연구: 일본 커뮤니티 시네마 운동의 사례 비교를 중심으로	김선아	재단등재
27	2017	근로표준계약 시행 후 나타난 영화스태프의 직군별임금과 고용기간의 변화 및 문제점에 관한 연구	김선아	재단등재

3) 최근 3년간 창작물 출품 실적(공연/전시/공모전/영화제)

연번	연도	구분	업적	실적	교수명
1	2014	전시	Best Digital Designer Invited International Exhibition 2014	공인된 국가기관, 사단법인 협회전(기획전, 교류전)	강지영
2	2014	전시	Best Digital Designer Invited International Exhibition 2014	공인된 국가기관, 사단법인 협회전(기획전, 교류전)	강지영
3	2015	전시	Best Digital Designer Invited International Exhibition 2015	공인된 국가기관, 사단법인 협회전(기획전, 교류전)	강지영
4	2015	전시	Andromeda	공인된 국가기관, 사단법인 협회전(기획전, 교류전)	강지영
5	2016	전시	Media Attraction	공인된 국가기관, 사단법인 협회전(기획전, 교류전)	강지영
6	2016	전시	THE 2016 12th CHINA INTERNATIONAL CARTOON & ANIMATION	공인된 국가기관, 사단법인 협회전(기획전, 교류전)	강지영
7	2016	전시	The Annecy 2016 International Animation Film Festival	공인된 국가기관, 사단법인 협회전(기획전, 교류전)	강지영
8	2016	전시	The 18th International Animation Festival	공인된 국가기관, 사단법인 협회전(기획전, 교류전)	강지영
9	2017	영화제	동두천	서울국제여성영화제	강지영, 김선아
10	2017	영화제	동두천	베니스 국제 영화제 BEST VR STORY 수상	강지영, 김선아
11	2017	전시	多义(polysemantic mimesis)	개인전	강지영
12	2017	전시	Beyond	개인전	강지영
13	2017	전시	무인예술	공인된 국가기관, 사단법인 협회전(기획전, 교류전)	강지영
14	2017	전시	2017 BIAF 국제 초대전	공인된 국가기관, 사단법인 협회전(기획전, 교류전)	강지영
15	2017	영화제	소녀에게	부산국제영화제	강지영
16	2017	전시	2017 Spring International Digital Design Invitation Exhibition	공인된 국가기관, 사단법인 협회전(기획전, 교류전)	강지영
17	2017	전시	The Annecy 2017 International Animation Film Festival	공인된 국가기관, 사단법인 협회전(기획전, 교류전)	강지영
18	2015	영화제	장편 다큐멘터리 <연길> 제작, 연출, 촬영, 편집	전주국제영화제	박기용
19	2015	영화제	장편 다큐멘터리 <연길> 제작, 연출, 촬영, 편집	캐나다 밴쿠버국제영화제	박기용
20	2016	영화제	장편 극영화 <지옥도> 시나리오, 연출	부산국제영화제	박기용
21	2017	영화제	장편 극영화 <지옥도> 시나리오, 연출	카자흐스탄 유라시아국제영화제	박기용
22	2017	영화제	장편 극영화 <지옥도> 시나리오, 연출	서울국제뉴미디어페스티벌	박기용
23	2017	영화제	장편 극영화 <지옥도> 시나리오, 연출	미국 스미소니언 박물관 주관 Korean Film Festival DC	박기용
24	2017	영화제	장편 극영화 <재회> 제작, 시나리오, 연출,편집	부산국제영화제	박기용

25	2015	영화	살인의뢰	국내 극장 개봉	김선아
26	2015	영화제	살인의뢰	상하이국제영화제	김선아
27	2017	영화	어느날	국내 극장 개봉	김선아
28	2017	영화제	어느날	유라시아국제영화제	김선아
29	2015	영화	3D 영화<피크닉>	부천국제영화제 상영	감태용
30	2015	영화	단편 <그녀의 전설>	부산국제영화제 상영	김태용
31	2015	영화	단편<그녀의 연기>	제주영화제 상영	김태용
32	2016	공연	그녀의 전설	부산국제영화제,국제무형유산영상축제. 광주여성영화제.	김태용
33	2016	공연	필름판소리,춘향	무주산골영화제개막작, 정동진영화제.	김태용
34	2017	공연	필름이나레게, 흥부	무주산골영화제 개막작	김태용
35	2017	영화	제주의 그녀	스패인 Centro Cultural Coreano	김태용
36	2017	공연	Crossroads of Youth	스페인 마드리드 cini dore 극장	김태용
37	2017	공연	국악공연 꼭두	국립국악원	김태용
38	2017	공연	빛의제국	프랑스 TNB 페스티발 초청	문소리
39	2017	영화	여배우는 오늘도	국내 극장 개봉	문소리

4) 최근 3년간 저서 실적

연번	연도	업적	실적	교수명
1	2015	트랜스미디어 스토리텔링의 이해	학술서	이영수
2	2015	디지털 게임과 현대사회	학술서	이영수
3	2016	해리 포터와 환상세계의 힘	학술서	이영수

바. 기타 교육성과

1) 글로벌 시장 진출을 위한 장편영화 제작 교육 실현

(가) 장, 단기 연수 프로그램 운영 5회

(나) 해외 거장 멘토 교육 및 피칭 교육: 미국, 일본, 베트남 등 연 1회

(다) 국제 영화제 진출 전략 교육 진행

(라) 해외전문가 초청 특강 연 4 회

(마) 국제포럼 개최 연 1회

(바) 국제 연수프로그램 개최를 통한 국제 공동 제작 4편

2) 글로벌 문화코드가 반영된 영화 제작교육 실현

(가) 영화는 문화산업이라는 인식을 심어주고 문화코드에 대한 과학적 연구 결과를 활용할 수 있도록 <글로벌 문화코드> 교육 과정 개설함

(나) 각 나라 문화적 특성과 인류의 보편적 특성을 아우를 수 있는 문화코드 연구 결과를 활용하여 아이템 선정과 시나리오 작성할 때 반영할 수 있도록 문화코드 수업 커리큘럼을 개설함

3) 융합영상콘텐츠 제작교육 선도

(가) 기존의 인터랙티브 스토리텔링 트랙을 4차산업시대에 더욱 적합한 융합영상콘텐츠로 개편함

(나) 4차산업시대에 적합한 VR, AR 등의 ICT 기술을 접목한 VR영화, AR 콘텐츠 등의 전문제작 교육 실시

(다) VR 영화분야의 제작 및 연구 선도

① 본 대학원이 제작한 ‘동두천(Bloodless)’ 베니스 국제 영화제 Best VR 스토리상 수상

② 본 대학원 교수 및 학생이 제작한 ‘소녀에게’ 국제영화제 Best VR 수상 및 롯데시네마 개봉

③ 부산국제영화제에서 매년 VR영화 국제포럼 개최

4) 학제간 융합을 통한 국내 유일 영화콘텐츠 전문 연기자 교육 실현.

① 연기 세미나와 연기 워크숍을 중심으로 구성된 연기 교육 프로그램

② 기초적인발성, 화술, 움직임에 관한 훈련부터 다양한 텍스트들을 분석해 보고 실연해보는 실기 위주의 수업

③ 영화 전반에 대한 이해를 높이기 위한 교육 병행

④ 디렉팅, 스크린 라이팅, 프로듀싱 트랙에서 제작하는 단편, 장편 영화와의 협업

사. 대외교류 및 협력

1) 협약 실적

협약일	협약기관	협약권자

2011.11.16	롯데엔터테인먼트 산학협력협약	총장
2011.07.15	Dodge College of Film and Media Arts	대학원장
2011.07.08	CJ E&M	총장
2011.07.08	영화진흥위원회	총장
2015.06.18	㈜더컬러	대학원장
2015.08.28	주식회사 케이젬넷	대학원장
2015.12.22	동경예술대학교 영상대학원	대학원장
2016.04.11	합천군	대학원장
2016.10.10	벤타VR	대학원장
2017.01.09	호치민시 연극영화대학	대학원장
2018.01.21	베트남 Autumn Meeting	대학원장

2) 산학협력 성과

(가) 융합콘텐츠 공동 연구 실적

① 2015년 2학기 이후 (주)인바디와의 산학 협동 과목 '웨어러블씽킹', '웨어러블 스토리텔링', '웨어러블 스토리텔링 워크샵' 수업 개설

② 인바디의 웨어러블 디바이스(인바디 밴드)를 활용한 서비스 기획 및 콘텐츠 개발

③ 2016년 인바디와 암웨이가 공동 개발하는 'Bodykey' 챌린지 프로그램의 어플리케이션을 인바디와 공동 기획, 개발하여 실제 사업화 됨.

④ 협력업체 벤타 VR 과의 '동두천' VR 영화 공동 제작

3) 연구 수주실적

융합영상콘텐츠 분야 연구프로젝트 수주를 통하여 장기로드맵을 마련하였습니다.

(가) 한국연구재단 이공계기초연구과제 연구책임 수행중: 웨어러블 기술을 활용한 가상현실 영화 콘텐츠의 감성 인터랙션 개발

※ 연구기간: 2017.6.1～ 2020.5.31(36개월), 총사업비 : 150,000천원

(나) ITRC 연구프로젝트 참여: 대학ICT연구센터육성지원사업에 <세이프 웰빙을 위한 IoT 기반 스마트 웨어러블 SW 기술개발> 의 연구 프로젝트. 이중 제 5세부과제 책임을 맡고 있음

※ 연구기간: 2015.6.1 ～ 2018.12.31(43개월), 총 사업비: 2,930,000천원

(다) SW중심대학 지원사업 참여: SW융합콘텐츠 전공 교수로 참여중임.

SW 기술과 콘텐츠의 융합 교육.

※ 연구기간: 2017.3.1～2020.12.31(46개월), 총 사업비: 약 7,000,000천원

(라) 한국연구재단 이공계기초연구과제 연구책임: AR 및 VR 서비스 스토리텔링

※ 연구기간:2017.3.1～2020.2.28(36개월), 총 사업비:24,000천원

단국대학교

정보 · 지식재산대학원
자체평가 보고서

2018. 12. 21.

정보 · 지식재산대학원
자체평가위원회

서 문

4차 산업혁명시대라는 거대한 변혁의 쓰나미가 대학 사회를 초긴장으로 몰아넣고 있는 현시점에서 학령인구 감소와 대학재정의 고갈이라는 현실적인 대학환경의 악조건 하에서 대학과 대학원 스스로 자체진단과 대내외적 교육환경에 대한 평가는 시급히 추진해야 할 과제이다. 이에 4차 산업혁명시대의 핵심 트렌드인 정보미디어를 포함하는 IT와 지식재산 분야에서 전문 인력을 양성하고 있는 「정보·지식재산대학원」은 전 세계와 네트워크로 연결되는 글로벌 시대에서 직면하고 있는 대내외적 교육환경과 대학원의 역량에 대한 객관적 진단을 통해 그 발전방안을 모색하고자 자체평가를 진행하였다.

「정보·지식재산대학원」자체평가의 목적은 단순히 대학원 현황에 대한 진단과 제시된 항목에 대한 평가에 그치는 것이 아니고 대학원의 경쟁력을 제고를 통해 환골탈태로까지 이어질 수 있는 제반 문제점에 대한 발전적 해결방안을 제시하는 데 의의가 있다.

주요 자체평가 지표는 교육이념과 발전계획을 포함하는 조직·제도영역과 신입생 충원율을 비롯한 성과지표 중심으로 이루어져 있다. 평가 결과 장기간 계속되고 있는 경기 침체와 학령인구의 지속적 감소에 따른 제반 지표의 질적 향상 방안을 어떻게 도출하여 구체적으로 추진하는 것이 가장 시급한 과제임을 알 수 있었다. 또한, 전문적 석사인력 양성이라는 특수대학원 설립 목적에 맞는 교과과정 프레임을 4차 산업혁명시대에 걸맞게 시의 적절하게 개편할 수 있는 전문성과 유연성이 필요하다는 것을 알 수 있었다. 마지막으로 본 자체평가를 통해 71년 유구한 역사의 단국대학교 창학정신과 교시를 구현하고 「정보·지식재산대학원」의 교육목적과 교육목표를 성공적으로 실천하기 위한 구체적 방안을 시급히 도출해야 함을 인식할 수 있었다.

본 「정보·지식재산대학원」자체평가에서 도출된 결과를 종합해 볼 때 날로 어려워지고 있는 대내외적 교육환경 속에서 빠른 시일 이내에 대학원 학사운영 개선과 중장기 발전방안을 수립하여 4차 산업혁명시대를 주도할 수 있는 전문인력 양성이 이루어질 수 있기를 바란다.

2018년 12월

자체평가위원장 정보·지식재산대학원장 김 오 영

목 차

Ⅰ. 개관 ····· 1
1. 실시근거 ····· 2
2. 목적 ····· 2
3. 평가영역 및 평가지표 ····· 2
4. 평가방법 ····· 3
5. 추진조직 ····· 3
6. 기대효과 ····· 4

Ⅱ. 평가결과 ····· 5
1. 교육이념과 목적, 목표 ····· 6
2. 발전계획 및 특성화 계획 ····· 6
2.1 발전계획 ····· 6
2.2 특성화계획 ····· 7

3. 핵심 성과 지표 자체 평가 ····· 7
3.1 입학정원 ····· 7
3.2 전공별 재학생 수 ····· 7

4. 현황 ····· 8
4.1 신입생 충원율 ····· 8
4.2 재학생 충원율 ····· 8
4.3 중도탈락률 ····· 8
4.4 전임교원 강의담당 비율 ····· 8
4.5 재학생 1인당 장학금 ····· 9
5. 행정조직 ····· 9

Ⅲ. 결론 및 제언 ····· 10

Ⅰ. 개 관

1. 실시근거

■ 대학원 자체평가는 교육·연구, 조직·운영, 시설·설비 등에 관한 사항을 스스로 점검·평가하여 그 결과를 공시하기 위해 시작되었으며 그 근거는 다음과 같음

▫ 「고등교육법」 제11조의2(평가) (2007. 10 신설)

▫ 교육부 대학학사제도과-1251(2015.02.13) “대학원 정보공시 개선에 따른 조치사항 안내”

2. 목적

■ 교육부의 대학원 질 관리를 위한 제도개선 방안과 발맞추어 이와 관련하여 2016년에 대학원 평가를 도입하고자 추진하였음.

■ 또한 「고등교육법 제11조의 2 제1항」과 「고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙」에 근거하여 교육부는 2015학년도부터 대학원을 대학과 분리하여 2년 주기로 자체평가를 시행하도록 하였고, 교육관련기관의 정보공개에 관한 특례법 제6조 제1항에 따라 대학원은 자체평가 결과를 공시해야 함

■ 「정보・지식재산대학원」자체평가의 목적은 단순히 대학원 현황에 대한 진단과 제시된 항목에 대한 평가에 그치는 것이 아니고 대학원의 경쟁력을 제고를 통해 환골탈태로까지 이어질 수 있는 제반 문제점에 대한 발전적 해결방안을 제시하는 데 의의가 있다.

3. 평가영역 및 평가지표

3.1. 평가 영역

영역	항목	구분	
		정량	정성
1. 조직·제도	교육이념과 목적, 목표		○
	발전계획 및 특성화 계획		○
	복지 및 행정제도		○
2. 성과	신입생 충원율	○	
	재학생 충원율	○	
	중도탈락율	○	
	전임교원 강의담당 비율	○	
	재학생 1인당 장학금	○	

3.2. 성과 평가지표

지표명	지표산식	정보공시
신입생 충원율	입학인원/입학정원	신입생 충원현황
재학생 충원율	재학생수/학생정원	학생 충원현황
중도탈락율	중도탈락 학생수/재적학생수	중도탈락 학생현황
전임교원 강의담당 비율	전임교원 강의담당학점/총 개설 강의학점	교원 강의담당 비율
재학생 1인당 장학금	총 장학금(교내+교외)/재학생수	장학금 수혜 현황

■ 특수대학원 현황 파악을 위해 5개의 지표를 선정함

■ 진학 수요자 호감도 측정을 위한 <1. 신입생 충원율>, 재학생 만족도 측정을 위한 <2. 재학생 충원율, 3. 중도탈락율>, 교육의 질 측정을 위한 <4. 전임교원 강의담당 비율>, 대학원생 지원정도 파악을 위한 <5. 재학생1인당 장학금>을 설정하였음

4. 평가방법

■ 조직·제도영역 : 주요 대학의 수립내용 검토 후 우리대학 현황 파악

■ 성과영역

- 지표별 최근 3년간 평균 자료 비교·검토
- 피어그룹 설정을 통한 비교·검토

■ **피어그룹대상** : 건국대 정보통신대학원, 고려대 컴퓨터정보통신대학원을 비교 대상 대학원으로 선정

5. 추진조직

■ 자체평가위원회

구분	성명	소속(직위)	비고
교원	김오영	정보·지식재산대학원장	
	양재수	정보통신학과 주임교수	
직원	이병식	정보·지식재산대학원 교학행정팀장	겸직
	윤나영	정보·지식재산대학원 교학행정팀	
계약직	유성한	정보·지식재산대학원 교학행정팀	

6. 기대효과

■ 대학원 교육의 질 제고 및 정보·지식대학원 운영 개선 방안을 모색
■ 대학정보공시 수시공시 항목으로 탑재
■ 대학원 제도개선 방안에 참고자료로 활용
■ 자체평가체제를 구축하여 장단점을 분석하고 당면한 문제점을 보완하여 향후 바람직한 방향을 제시

Ⅱ. 평가결과

1. 교육이념과 목적, 목표

구분	
교육이념	- 홍익인간의 이념과 구국·자주·자립의 창학정신 구현
교육목적	- 연구와 실무역량에 의한 국내외 경쟁력이 우수한 정보·지식재산 분야의 전문인 양성
교육목표	- 연구 및 실무역량 강화를 위한 교육 프로그램 마련 - 고른 접근성과 다양한 평생학습 기회보장 교육 시스템 - 정보·지식재산에 관한 첨단 응용기술 교육 - 정보지식재산의 국제화, 개방화 및 정보화 교육과정 - 맞춤형수요중심의교육과정강화프로그램마련

2. 발전계획 및 특성화 계획

2.1. 발전계획

비전	세계로 도약하는 민족 사학		
발전 목표	교육분야	입학/교류분야	행정분야
	수요자 중심 융합형교육	소통과 교류	유연한 조직구조
발전 전략	• 설문조사 및 수시상담을 통한 수요자의 요구사항을 파악하여 교과 과정에 반영 • 소속 교강사 및 관련 산업체 등의 의견을 수렴하여 시대의 트렌드를 교과과정에 반영 • 수강생이 재직자임을 감안하여 수강생의 수요를 만족시키기 위하여 교강사를 관련분야 산업체 및 연구소의 전문가 초빙 • 졸업학점 24학점 중 9학점 이내 타학과의 교과목 수강 허용 • 정보통신 및 지식재산분야의 고급기술인력배양 전문기술교육 및 산업체 인력의 전문성 유지, 강화를 위한 재교육	• 토요일에 학과 주임교수 및 소속 교수와 수강생 과의 소통 및 교류를 극대화 • 외부 저명인사를 초빙하여 대학원생 전부를 대상으로 다양한 주제의 세미나특강 실시 • 신입생, 재학생, 졸업생를 위한 원우회 및 동창회 교류강화 • 지역 유관기관과 MOU를 통하여 주민 기업체 종사자 등 고급 인력 확보	• 학과의 명칭 개정 및 학과의 폐지 및 신설 로 수강생 및 사회 트렌드와 예비 수강생의 수요를 적극적으로 수용 • 학과 간 연계 수업을 통한 소형강좌 개선 • 전임교수의 전공별 각 학과 활용

2.2. 특성화계획

특성화 분야	국제공동학위과정	창업, 벤처 인력양성	전문가 재교육 계약학과
특성화 전략	• 뉴햄프셔 로스쿨과 지식재산 석사학위 과정 공동운영에 관한 공동학위 협약 • 온라인 전용과정도 포함돼 있어 국내 타 대학의 공동학위 과정대비 학위과정의 인지도, 학위 취득의 편의성, 수학 기간, 과정 이수를 위한 경제적인 비용의 측면에서도 우위확보	• 글로벌 벤처창업 전문인력 양성 • 창업 및 기업가정신 연구전문가 양성 • 창업아이디어 개발부터 기업 설립과 육성에 필요한 이론과실무를 교육하여 성공적인 글로벌 벤처창업인 육성	• 중소기업청의 지원을 받아 내진공학 및 초고층공학 분야의 ICT융복합 역량을 갖춘 설계/엔지니어링 전문인력을 육성하기 위해 지속가능한 전문교육 수행 • 외부 전문가를 초빙하여 첨단 교육시설 및 관련 소프트웨어 개발을 바탕으로 내진 및 초고층분야의 산업인력에 대한 재교육 수행

3. 핵심 성과 지표 자체 평가

3.1. 입학정원

캠퍼스	대학원명	학과(전공)	입학정원		
			2016	2017	2018
죽전	정보·지식재산	정보통신, 방송영상미디어, IT컨버전스, 식품영양정보, 인공지능공, 글로벌벤처창업, 글로벌지식재산, ICT융복합 내진·초고층공	72	83	83
총 계 [8개 학과 7개 전공]			72	83	83

3.2. 전공별 재학생 수

학과.전공	2016(명)	2017(명)	2018(명)
IT컨버전스학과	23	20	16
방송영상미디어학과	14	13	12
식품영양정보학과	9	10	18
인공지능학과	3	3	12
정보통신학과	25	14	21
글로벌벤처창업학과	29	24	16
글로벌지식재산학과	24	41	44
ICT융복합내진·초고층공학	-	20	39
계	127	145	178

4. 현황

4.1. 신입생 충원율

지표명	비교대학	연도		
		2016	2017	2018
신입생 충원율(%)	단국대	119.4	81.9	102.4
	건국대	70.0	48.6	47.1
	고려대	61.0	105.1	103.4

■ 본 대학원의 신입생 충원율은 양호한 편이나 앞으로 지원자 감소 추세에 있기에 각 학과 별 홍보활동이 필요할 것으로 보임.

4.2. 재학생 충원율

지표명	비교대학	연도		
		2016	2017	2018
재학생 충원율(%)	단국대	96.8	69.7	82.5
	건국대	77.2	66.3	61.7
	고려대	78.0	81.1	93.8

■ 재학생 수가 작년 대비 증가추세에 있음

4.3. 중도탈락률

지표명	비교대학	연도		
		2016	2017	2018
중도탈락률(%)	단국대	15.2	8.0	13.7
	건국대	0.9	12.3	12.3
	고려대	0.7	8.6	1.6

■ 2018학년도 재학생 중도탈락률이 비교대학 대비 높아진 것으로 조사되어 이에 대한 개선책이 필요함

4.4. 전임교원 강의담당 비율

지표명	비교대학	연도		
		2016	2017	2018
전임교원 강의담당 비율(%)	단국대	24.4	32.4	33.8
	건국대	7.1	5.7	6.3
	고려대	87.3	80.3	81.5

■ 전임교원 강의 비율을 향상 시킬 필요가 있음

4.5. 재학생 1인당 장학금

지표명	비교대학	연도		
		2016	2017	2018
재학생 1인당 장학금(천원)	단국대	5,952.5	5,089.4	5,140.6
	건국대	2,726.8	2,672.9	2,511.1
	고려대	849.9	899.4	560.7

■ 재학생 1인당 장학금은 비교대학 대비 높은 수준임

5. 행정조직

[대학원 행정조직 현황]

기준	구분	재적생수	대학원 행정조직 유무	학과 수	행정직원 수		학과 당 조교수
					전담 직원 수	겸직 직원 수	
2018	정보·지식재산 대학원	182	O	8	1	1	

■ 학부와 대학원의 행정팀이 확실하게 구분되지 않고 겸직을 하고 있어서 대학원 행정조직으로서의 전문성을 확보할 수 없고, 특수대학원의 경우 재학생들의 수에 비해서 전담행정직원이 상대적으로 적게 배치되어 있음을 알 수 있음.

■ 학생들의 행정사항에 대한 불만과 행정사무의 비전문화로 효율성에 관한 문제 등이 제기될 수 있음

Ⅲ. 결론 및 제언

1. 신입생 모집의 다양화 및 참여 교수들의 신입생 모집 노력, 평상시 체질화

○ 블로그나 페이스북, 단톡방 등 SNS을 통하여 검색 시
쉽게 도출되도록 각 학과별로도 게시/공지 노력

○ 참여 교수들에게 모집 활동 독려.

- 게시 공지 시, 핵심 내용 위주, 예로 "직장인들을 위한 토요일 전일제 교육, 4학기 만에 석사" 간단명료하게 학과 소개와 함께 홍보 강조

○ 대학원 사이트나 소식지 등 접근 및 접속 안내와 정보 현행화, 재학생 참여도 고취 (검색창이나 대학 홈페이지에 대학원 접속 용이하게 창 노출화)

2. 신입생 및 재학생들에 대한 단국대 정보지식대학원 자긍심 고취

○ 우수 논문상 이외에, 산학 협력 활동/산학과제 추진/SNS 활동 등 우수 산학활동 표창장 수여 신설

○ 다양한 입체적 산교육 프로그램 개발

3. 단조로운 강의실 교육보다는 다양한 현장 답사 및 현장 실습 프로그램 병행 운영

○ 전공 관련, 실감나는 현장 답사와 현장 실습 프로그램을 강의와 연계 실시
(예: 정보통신학과 2019 상반기 KT용인위성지구국 형장 답사 및 현장 강의 병행 실시, ICT폴리텍대학 인터넷망 실습실 현장 체험과 야외 학습 등)

4. 1년 2학기 걸쳐 사이버 온라인 강좌 운영으로 원거리통학 학생이나 온라인 강좌 선호 학생에게 온라인 강좌 개설

○ 학과별 4학기 이내에 온라인 강좌 프로그램 운영

○ 학교 이러닝 시스템 활용 연계 추진 검토

5. 직장인 재학생들과 강의 교수, 학교 관련 전공 교수들과 연계하여, 해당 기업과 다양한 정부, 공공기관, 지자체 등 과제 연계 추진

○ 정부 및 산하기관, 지자체 등 산학연 연구과제 공동 수행

○ 관련 입찰 및 공고 내용 등 공유

○ 다양한 기업지원 프로그램 안내 등

6. 재학생 또는 신입생 중 동료나 지인 신입생 추천 시, 본인 포함 3명 이상일 경우 추가 장학금 10% 지급 검토 등

○ 학생 모집 동기 부여

7. 야외 MT 시, 논문 작성 요령 등 재학생, 졸업생들에게 관심 사항 특강 실시로, 졸업 논문에 대한 부담감 경감과 사전 준비요령 안내 등 실시

○ 학교생활의 원만한 적응과 사전 논문 준비에 대한 불안감 해소 및 논문 작성 권장 기회 마련

8. 지역 기업체 및 유관 기관과의 MOU 체결하여 직장인들의 위한 토요일 전일제 교육, 양질의 4학기만에 석사" 대학원 졸업 홍보 강화

- 끝 -

2018년 단국대학교
정책경영대학원 자체평가 보고서

2018. 12. 31.

단국대학교 정책경영대학원(천)

평가영역	1. 조직 · 제도영역
평가항목	1.1. 교육이념과 목적, 목표

Ⅰ. 정책경영대학원 교육이념 및 목적, 목표

정책경영대학원은 세계화와 정보화라는 21C의 시대적 흐름에 적합한 실력과 인품을 갖춘 경영관리자 양성을 위해 홍익인간과 대학의 창학이념의 발전적인 구현에 맞추어 학문의 기초이론과 고도의 학술을 연마하고 인격을 도야하며, 경영이론과 산업이론의 정립으로 나라발전의 초석을 다지고 능동적으로 산업현장에서의 역할을 다함으로써 유능한 인재개발의 중추적 기능을 수행하는 전문인력 양성을 목적으로 한다.

Ⅱ. 평가내용

교육이념 및 목적, 목표에 대한 평가는 대학원의 교육이념과 목적, 목표 속에 우리 대학의 교육적 가치와 철학, 창학정신 등을 잘 담고 있는지, 그리고 교육이념과 목적, 목표가 유기적으로 잘 연결되어 있는지를 평가하였으며, 교육이념, 교육목적, 교육목표에 대한 개념화가 명확한지도 평가내용으로 삼았음.

Ⅲ. 평가결과

정책경영대학원의 교육이념은 '홍익인간과 대학의 창학이념에 의한 정책경영 교육 실현'인데, 이는 우리 대학의 교육이념인 '홍익인간의 이념과 구국, 자주, 자립의 창학정신 구현'에 정책경영대학원 설립목적을 반영한 것임. 그러나 대학의 교육이념과 대학원의 교육이념은 그 지향하는 바가 동일해야 하기 때문에 대학원의 교육이념도 '홍익인간의 이념과 구국, 자주, 자립의 창학정신 구현'으로 설정할 필요가 있음.

교육이념은 교육목적을 포함하고, 교육목적은 교육목표를 포함하여야 함. 이런 점에서 볼 때 '경영이론과 산업이론의 정립에 의한 국가 발전과 산업현장에 적합한 유능한 전문인력 양성'은 정책경영대학원의 교육목적으로 적합함. 그러나 교육목적의 실천적 전략이라 할 수 있는 5가지 교육목표는 교육목적의 실천전략으로서는 다소 미흡한 부분이 있어 개선이 필요함.

Ⅳ. 발전 방안

정책경영대학원의 교육이념, 교육목적, 교육목표 등을 검토·분석한 결과, 교육이념이나 교육목적, 교육목표에 대한 개념화, 그리고 교육이념과 교육목적, 교육목표 등에 대학의 교육가치나 철학 등을 잘 담고 있으나 교육목적의 실천전략인 교육목표는 다음과 같이 수정이 필요함.

대학원명	구분	변경 전	변경 후
정책경영대학원	교육이념	- 홍익인간과 대학의 창학이념에 의한 정책 경영교육 실현	
	교육목적		- 경영이론과 산업이론의 정립에 의한 국가 발전과 산업현장에 적합한 유능한 전문인력 양성
	교육목표	- 정책·경영분야 직업인 재교육 - 정책·경영분야의 현장실무 능력 배양 교육과정 - 유능한 인재개발의 중추적 기능을 수행할 전문인력 교육시스템 - 미래 유망분야의 전공 특성화를 위한 교육과정 - 학문의 기초이론과 고도의 학술연마 및 인격도야 교육프로그램	- 산업인력 수급 전망에 따른 학과 및 전공 운영 - 산업의 발전방향과 일치하는 교육과정 개발 및 운영 - 미래 유망 분야의 전공 특성화를 위한 교육과정 - 정책·경영 분야의 실무능력을 배양할 수 있는 교육과정 수립 - 유능한 인재개발의 중추적 기능을 수행할 전문인력 교육시스템 - 학문의 기초이론과 고도의 학술연마 및 인격도야 교육프로그램 - 취업, 전직 등을 위한 체계적인 취업 지원서비스와 진로 지도

평가영역	1. 조직 · 제도영역
평가항목	1.2. 발전계획 및 특성화 계획

Ⅰ. 정책경영대학원 발전계획 및 특성화 계획

1. 발전계획

비전	세계로 도약하는 민족 사학			
	교육분야	인재양성	연구분야	입학/교류분야
발전 목표	현장적응형 교육 시스템 구축	시대적합형 인재양성	연구역량강화	우수학생유치 및 교류 강화
발전 전략	• 우수 교·강사 확보로 양질의 강의 수요 충족 • 필수 과목 위주의 교육을 우선적으로 지원 • 연관학과 교류로 강의 질 개선 • 문화예술 정책수립과 현장 적용이 가능한 강의 개발 • 세부분야별 재학생 관심 분야에 대한 관련 담임 교수 지정제도 도입 • 현장 실무자 중심의 석사 과정 운용 • 일반대학원 문화예술학과 박사과정과 정책경영대학원 문화예술학과 석사과정의 유기적 연계	• 시대적 흐름에 적합한 실력과 인품을 갖춘 경영관리자 양성 • 경영이론과 산업이론의 정립으로 산업현장의 중추적 기능을 수행하는 전문인력 양성 • 지식재산법, 법정의학, 과학수사법, 공직선거법등 특화된 법학분야의 전문가 양성	• 재직중 재학생들을 대상으로 실무 적용과 정책수립을 위한 전문 멘토링과 연계한 연구(논문) 추진 • 관련 학회지 논문 게재 재학생 등에 대한 장려·포상 제도 • 우수논문 배출	• 동문회 활동과 네트워킹 강화 • 학과 교수와 졸업생, 재학생, 관련 기관 종사자 등이 참여하는 학과 포럼을 개최하여 신규 강의 수요 확인과 교육·연구의 질적 향상을 위한 제언 청취 • 졸업생들에게 각자 근무하는 직장 내에서의 사내 게시판(사내 홈페이지)과 밴드 등 SNS를 통한 홍보 활동 • 기업 및 유관 기관과 MOU 체결

2 특성화 계획

특성화 분야	특화된 전문가 양성	최고경영자과정
특성화 전략	• 글로벌 경영환경에 선도적으로 대응할 수 있는 통찰력과 창의적 문제해결 능력 및 리더십을 갖춘 경영학 석사(MBA) 양성 • 지식재산법, 법정의학, 과학수사법, 공직선거법등 특화된 법학분야의 전문가 양성 • 문화예술분야 콘텐츠 기획과 연출제작, 홍보 마케팅 등의 창작활동에 경제 경영원리를 적용하여 현장 실무자 양성 • 부동산 - 금융 융합 자산관리 전문가 양성 • 공감과 건강한 소통을 통해 사회의 갈등을 해소하여 국가경쟁력을 증진 상담전문가 양성	• 최고의 강사진과 충실한 내용으로 급변하는 사회변화에 미래지향적으로 대응할 수 있는 능력 배양 • 관계 중심의 지역사회 리더 양성 • 폭넓은 인간관계와 인적 네트워크를 형성 • 신뢰/창의성/힐링 테마 중심으로 강좌를 구성

Ⅱ. 평가내용

발전계획 및 특성화 계획은 대내외적 환경 및 내부역량 평가를 바탕으로 정책경영대학원의 발전을 견인하고, 특수대학원으로써의 특수성을 확보할 수 있도록 수립되어야 함. 따라서 발전계획은 발전목표와 발전전략이 대학원의 발전을 견인할 수 있도록 잘 구성되어 있는지, 그리고 발전목표와 발전전략이 유기적으로 잘 연계되어 있는지를 평가하였으며, 특성화 계획은 분야별로 특성화 전략이 정책경영대학원으로써의 특수성을 얼마나 잘 살리고 구현할 수 있도록 수립되었는지를 평가하였음.

Ⅲ. 평가결과

발전목표는 모두 네 가지, 즉 교육분야, 인재양성, 연구분야, 입학/교류분야로 구성되어 있는데, 이 중에서 '인재양성'은 다른 세 분야와는 달리 발전목표보다는 교육목표로 수립되는 것이 타당할 것으로 보임. 그리고 각 분야별로 발전목표와 발전전략 간 유기성이 다소 떨어지고 있음. 따라서 분야별 발전목표와 발전전략을 재구성하는 것이 필요함. 그리고 특성화 계획은 각 학과별로 구체적으로 수립되어야 하는데, 그렇지 못하여 구체성이 결여되어 있음.

Ⅳ. 발전 방안

대학원 발전을 견인하고 특수대학원으로서의 특수성을 살릴 수 있도록 발전목표와 발전전략, 그리고 특성화 전략을 새롭게 수립하였음. 발전목표 중 '인재양성'은 교육목표와 중복되어 제외하고 대신 진로·취업 분야를 추가하였음. 특수대학원은 재직자의 직업 전문성 강화뿐만 아니라 취업이나 이직, 전직을 위한 전문성 강화도 고려해야 하기 때문임. 그리고 특성화 전략은 학과별 특성을 고려하여 좀더 구체적으로 수립하였음.

1. 발전계획

비전	세계로 도약하는 민족 사학			
	교육 분야	연구 분야	진로·취업 분야	입학·교류 분야
발전 목표	현장 실무형 실용 교육 시스템 구축	대학원생 학술 활동 지원 강화	체계적인 진로·취업 지원 시스템 구축	지역사회 및 동문 교류 확대를 통한 우수학생 유치
발전 전략	• 산업계 및 사회 요구를 반영한 현장 중심 교육과정 운영 • 이론과 현장 실무능력을 갖춘 우수 교·강사 확보 • 진로·취업 맞춤형 전공 로드맵 구성 • 세부 분야별 재학생 관심 분야에 대한 관련 담임 교수 지정제도 도입 • 정책경영대학원 석사과정과 일반대학원 박사과정과의 유기적 연계	• 재직 중 재학생 대상으로 실무 적용과 정책수립을 위한 전문 멘토링과 연계한 연구 (논문) 추진 • 관련 학회지 논문 게재 대학원생 등에 대한 장려·포상 제도 • 현장 전문가 초청 강연	• 재학생 재직 및 졸업생 취업 DB 구축 • 산학협력을 통한 취업 및 창업 활성화 • 졸업생과 재학생 간 교류를 통한 진로·취업 지도 • 진로·취업 지원 프로그램 개발 및 운영	• 동문회 활동과 네트워킹 강화 • 학과 교수와 졸업생, 재학생, 관련 기관 종사자 등이 참여하는 학과 포럼을 개최하여 신규 강의 수요 확인과 교육·연구의 질적 향상을 위한 제언 청취 • 졸업생 사내 게시판과 밴드 등 SNS를 통한 홍보활동 • 기업 및 유관 기관과의 MOU 체결 확대 • 외국인 유학생 유치를 위한 홍보 강화

2 특성화 계획

특성화 분야	특화된 전문가 양성	최고경영자과정
특성화 전략	• 공공조직 운영의 효율성, 도시 및 지방자치단체 경영에 대한 민주성과 능률성 등에 관한 이론과 실무능력을 갖춘 행정 전문인 양성 • 글로벌 경영환경에 선도적으로 대응할 수 있는 통찰력과 창의적 문제해결 능력 및 리더십을 갖춘 인재 양성 • 문화예술분야 콘텐츠 기획과 연출제작, 홍보 마케팅 등의 창작활동에 경제 경영원리를 적용하여 현장 실무자 양성 • 전통적 법률 외에 이론과 실무를 겸비한 특수법무, 부동산경매법학 등의 첨단 고급 전문인력 양성 • 부동산과 금융이 융합되는 학문 추세에 따라 차별화	• 최고의 강사진과 충실한 내용으로 급변하는 사회변화에 미래지향적으로 대응할 수 있는 능력 배양 • 관계 중심의 지역사회 리더 양성 • 폭넓은 인간관계와 인적 네트워크를 형성 • 신뢰/창의성/힐링 테마 중심으로 강좌를 구성

	된 실무중심의 학습을 수행함으로써 부동산 경영 변화에 능동적으로 대처할 수 있는 전문 인력 양성 • 공감과 건강한 소통을 통해 사회의 갈등을 해소하여 국가 경쟁력을 증진하는 상담 전문가 양성	

평가영역	1. 조직 · 제도영역
평가항목	1.3. 교육편제 및 정원조정 현황

Ⅰ. 정책경영대학원 교육편제 및 입학정원 현황

(단위: 명)

캠퍼스	대학원명	학과(전공)	입학정원		
			2016	2017	2018
천안	정책경영	행정(행정학,경찰행정) 경영(경영학,무역학,회계세무,경영정보) 문화예술(문화예술) 특수법무(특수법무) 자산관리(부동산자산관리,금융자산관리) 상담심리(상담심리)	50	50	50
	소계 [6개 학과 11개 전공]				

■ 현황

- 학과 및 전공의 수에 비해 입학정원이 다소 적음.
- 전공 수가 학과별로 차이가 있음.
- 학과 및 전공이 캠퍼스 특성화(천안: BT 분야)와는 무관하게 운영되고 있음.

■ 개선 방안

- 캠퍼스 인근지역 대상 수요조사를 통하여 학과별 전공을 수요에 맞춰 다변화할 필요가 있음.
- 캠퍼스 특성화 전략에 맞춰 운영하기보다는 수요자를 기반으로 학과 및 전공을 운영하여야 함.

Ⅱ. 정책경영대학원 전공별 재학생 수

(단위: 명)

학과	전공	2016		2017		2018	
		인원	비율(%)	인원	비율(%)	인원	비율(%)
행정학과	행정학	11	9.9	13	13.0	9	8.1
	경찰행정	2	1.8	1	1.0	0	0.0
경영학과	경영학	33	29.7	27	27.0	24	21.6
	무역학	1	0.9		0.0	0	0.0
	회계세무	2	1.8	4	4.0	4	3.6
	경영정보	1	0.9		0.0	1	0.9

문화예술학과	문화예술	28	25.2	17	17.0	21	18.9
특수법무학과	특수법무	5	4.5	5	5.0	10	9.0
자산관리학과	부동산자산관리	3	2.7	3	3.0	6	5.4
	금융자산관리	0	0.0		0.0	0	0.0
상담심리학과	상담심리	25	22.5	30	30.0	36	32.4
소계[6개 학과 11개 전공]		111	100.0	100	100.0	111	100.0

■ 현황

- 상담심리학이 가장 높은 비율을 차지하고 있으며, 경영학과 문화예술학도 다수를 차지하고 있음.

■ 개선 방안

- 행정학과, 문화예술학과, 자산관리학과의 재학생 수가 점차 감소하고 있는데, 전공의 다변화를 통해 재학생 감소에 대비하여야 함.
- 학과 명칭은 다르지만 운영 강좌가 비슷하여 중복되는 인상을 주는 학과(자산관리학과, 특수법무학과)들은 1차적으로는 본래의 학과 설치 목적에 맞게 운영하되, 통폐합 과정을 거쳐 조정할 필요가 있음.
- 공공기관이나 일반 기업체와의 업무협약(MOU), 장학금 지급 확대 등을 고려하여야 함.

III. 정책경영대학원 강좌 수 및 전임교원 강의담당 현황

년도 / 대학원명	2016년							2017년							2018년						
	학과수	전공수	소규모 강좌수 (8명 이하)	학기별 강좌수		전임교원 강좌수		학과수	전공수	소규모 강좌수 (8명 이하)	학기별 강좌수		전임교원 강좌수		학과수	전공수	소규모 강좌수 (8명 이하)	학기별 강좌수		전임교원 강좌수	
				1	2	N	%				1	2	N	%				1	2	N	%
정책경영 대학원(천)	6	11	16	18	20	13	34	6	11	15	18	17	15	43	6	11	13	18	19	12	32

주1) 전임교원 강좌비율은 소수점 첫째자리에서 반올림하였음
주2) [0] = 데이터 없음을 의미 / [-] = 데이터 구분 불가를 의미

■ 현황

- 전체 강좌 중 소규모(8명 이하) 강좌가 2016년 42%, 2017년 43%였다가 2018년에는 35%로 줄어들기는 하였으나 3개년 평균이 40%에 달하고 있어 소규모 강좌의 비율이 아직 높은 편에 해당함.
- 전임교원 강의 비율의 경우도 3개년 평균 36%에 해당하여 전임교원 강의 비율을 향상시킬 필요가 있음.

■ 개선 방안

- 전임교원 강의 비율은 대학원의 질을 판단할 수 있는 중요지표인 만큼 전임교원 강의 비율을 단계적으로 높여나가야 함. 2018년 12월 현재, 정책경영대학원 소속 전임교원은 6개 학과 중 2개 학과(경영학과, 문화예술학과)에 불과하기 때문에 대부분 학부 전임교원이 대학원 강의를 맡고 있는 실정임. 따라서 특수대학원의 특성에 부합하는 전임교원을 확보함으로써 대학원 운영의 안정성을 확보하고 질 높은 교육 시스템을 갖추어야 함.
- 정책경영대학원은 3개년 평균 35% 정도로 인근 대학(아주대, 광운대, 인하대)의 수준(약 50%)에 비해 매우 낮은 수준임. 따라서 향후 인근 대학 수준으로까지 높여나가야 함.

평가영역	1. 조직 · 제도영역
평가항목	1.4. 복지제도

Ⅰ. 정책경영대학원 복지제도 현황

1. 수업공간 등

기준	구분	원우회실	도서관	교강사 휴게실	수업준비 공간	기숙사
2018	정책경영대학원	○				

2. 장학금

(단위: 천원)

구분		2016년		2017년		2018년	
		인원	금액	인원	금액	인원	금액
정책경영 대학원	1학기	120	209,219	132	236,704	116	207,410
	2학기	104	184,284	118	170,968	102	193,770
계		224	393,503	250	407,672	218	401,180

3. 신입생 충원율 및 중도탈락률

구분	2016년		2017년		2018년	
	충원율	탈락률	충원율	탈락률	충원율	탈락률
정책경영대학원	90.0	3.9	104.0	8.6	98.0	2.3

4. 행정조직

기준	구분	재적생수	대학원 행정조직 유무	학과 수	행정직원 수		학과 당 조교수
					전담 직원 수	겸직 직원 수	
2018	정책경영대학원	104	O	6	1	1	

5. 기타

기준	대학원생 권리장전 유무	연구윤리				표절 검색 프로그램 (논문유사도 검색프로그램)	
		대학자체 연구윤리규정 제정여부	연구윤리위원회 구성여부	정기적 교육 실시여부 (연1회이상)	교육이수 (의무/필수)	도입 여부	논문 제출 시 의무활용여부
2018	O	O	O	1	권장	도입	의무

II. 개선 방안

- 공동공간 활용을 통한 공간 활용도 제고
  - 정책경영대학원의 경우 캠퍼스 내 독립된 공간을 확보하지 못하여 타 기관(산학협력단, 링크사업단) 또는 부서(국제교육센터, 평생교육원 등)와 동일 건물(산학협력관)을 사용하고 있음. 이에 따라 공간 확보율이 매우 저조함(전용강의실 3개, 원우회실 1개). 이는 교육의 질적 저하를 초래할 수 있는 요인으로 작용할 수 있음. 따라서 타 부서(평생교육원, 글로벌교육센터)와 공동으로 활용할 수 있는 공간(교강사 휴게실, 수업준비실, 세미나실 등)을 확보·운영하는 방안도 모색하여야 함.
- 장학금 확대를 통한 등록금 부담를 경감
  - 천안캠퍼스 인근 지역에는 국공립 대학이 위치하고 있기 때문에 등록금 면에서 경쟁력을 확보하기 어려움. 따라서 현재의 장학금 지급 수준(입학생 전원 수업료의 30% 장학금 지급)을 높여 등록금을 국공립 대학 수준에 맞출 필요가 있음.
  - 현재 특수대학원의 장학금은 특별장학금 외 다른 장학금이 운용되지 않고 있음. 따라서 원생들에게 학습 동기를 부여할 수 있는 동인을 찾기 어려움. 따라서 성적우수 원생을 위한 성적장학금 신설을 검토할 필요가 있음.
- 대학원 자체 MOU 체결 확대를 통한 입학자원 확보
  - 충원율은 현재 90% 이상을 유지하고 있기 때문에 대체로 양호하나 비수도권 특수대학원의 경쟁률이 점점 감소하는 추세이므로 입학자원 감소에 대한 장기적인 대책 마련이 필요함.

    학과에 따라 공공기관이나 일반 기업과의 MOU를 체결하고 MOU 체결 기관 재직자의

경우 장학금 지급률을 높여 입학자원을 장기적으로 확보하여야 함.

- 사이버 강좌 신설을 통한 교과목 선택의 다양성 확보
  - 특수대학원의 특성상 직장인들이 대부분이기 때문에 학업시간 할애에 대한 부담이 있음. 따라서 전공 분야의 학문적 특성에 따라 사이버 강의를 개설하게 되면 강좌 개설에도 여유가 있으므로 교육과정이 다양해질 수 있음.
  - 한 연구 결과에 따르면 학생들 만족도 조사에서 교과목 선택의 다양성이 가장 높게 나왔음. 따라서 학생들의 만족도 제고 차원에서도 사이버 강좌 신설을 통해 교과목 선택의 다양성을 확보하는 것도 중요한 과제임.
- 지속적인 수요조사 및 외국이 유학생 유치를 통한 입학자원 확보
  - 입학생들의 입학 동기는 대체로 학위취득, 직무능력 향상, 인적 네트워킹, 경력계발, 자격증 취득, 승진, 학문적 관심 등 다양함. 정책경영대학원 입학생들의 입학 동기에 대해 지속적인 모니터리링을 바탕으로 입학자원 확보 방안을 수립할 필요가 있으며, 국제교육센터와의 협력하에 대학 내 학부 외국인 유학생(교환학생 등)들을 향후 특수대학원으로 유입시키는 방안도 고려해 볼 필요가 있음.
- 행정인력 증원을 통한 행정 서비스 만족도 제고
  - 정책경영대학원의 경우 독립된 대학원 사무실을 보유하고 있으나 담당직원은 1인(팀장은 겸직 발령)만 배치되어 있어 입시 홍보, 학사 관리, 상담 등 원생들에 대한 다양한 서비스 지원이 적절히 이루어지지 못하고 있음.
  - 교육부에서는 4차산업혁명 등 기술혁신, 기대수명 증가에 따른 사회 변화와 직업세계의 변화에 유연하게 대응하고 질 높은 평생학습체제를 구축하기 위해 제4차 평생교육진흥기본계획을 발표한 바 있음. 이에 따라 향후 평생교육에 대한 관심도도 높아질 것으로 예상되는바, 행정인력 증원을 비롯하여 다양한 서비스를 지원할 수 있는 체제를 구축하여야 함.

평가영역	2. 성과영역
평가항목	2.2. 특수대학원

Ⅰ. 정책경영대학원 현황

지표명	비교대학	연도			3개년 평균
		2016	2017	2018	
신입생 충원율(%)	단국대	90.0	104.0	98.0	97.3
	광운대	116.7	90.3	79.2	95.4
	아주대	94.2	86.9	103.6	94.9
	인하대	60.7	54.3	50.7	55.2
	타대학 평균	90.5	77.2	77.8	81.8
재학생 충원율(%)	단국대	94.4	97.6	91.2	94.4
	광운대	95.1	104.2	81.9	93.7
	아주대	117.8	101.3	104.9	108.0
	인하대	52.5	52.1	46.4	50.3
	타대학 평균	88.5	85.9	77.7	84.0
중도탈락률(%)	단국대	3.9	8.6	2.3	4.9
	광운대	5.2	28.1	8.5	13.9
	아주대	5.6	5.1	5.6	5.4
	인하대	0.5	0.9	4.4	1.9
	타대학 평균	3.8	11.4	6.2	7.1
전임교원 강의담당 비율(%)	단국대	38.2	31.4	35.1	34.9
	광운대	14.7	30.1	37.1	27.3
	아주대	62.1	62.3	66.0	63.5
	인하대	66.4	68.7	67.7	67.6
	타대학 평균	47.7	53.7	56.9	52.8
재학생 1인당 장학금(천원)	단국대	3,701,3	3,526,6	3,634,6	3,620,8
	광운대	2,071,1	2,273,9	2,403,8	2,249,6
	아주대	2,091,4	2,209,8	2,641,1	2,314,1
	인하대	2,927,6	3,819,7	3,814,4	3,520,6
	타대학 평균	2,363,4	2,767,8	2,953,1	2,694,8

II. 개선 방안

1. MOU 체결 확대를 통한 신입생 및 재학생 충원율 제고

- 신입생과 재학생의 충원율은 연도별 편차가 있으나 각각 97%, 94%를 보이고 있어 타 대학(광운대, 아주대, 인하대)의 3개년도 평균보다 높은 수준(82%, 84%)을 보이고 있음. 이는 MOU 체결을 통한 신입생 유치가 큰 요인이라고 판단됨.
  따라서 향후 공공기관 위주의 MOU 체결을 일반 기업체로까지 확대함으로써 신입생 및 재학생 충원율을 계속 유지해 나가야 할 것으로 보임.

2. 주임교수 상담 활성화를 통한 중도탈락 예방 및 감소

- 중도탈락 요인으로는 교육 만족도와 같은 교육 내적요인 외에도 소속감 부족이나 진로, 전직 등에 대한 정보 부재에서 비롯되는 경우도 있음. 따라서 주임교수나 선배와의 상담 기회를 충분히 제공함으로써 학과에 대한 소속감도 증대시키고 학사 및 진로에 정보를 충분히 제공하여 탈락을 방지할 수 있음.

3. 야간 수업 인센티브를 통한 전임교원 강의 담당비율 확대

- 전임교원 강의 담당비율은 3개년 평균 약 35%에 불과하여 타 대학 평균(50%)에 크게 미치지 못하고 있음. 이에는 여러 가지 이유가 있을 수 있지만 전임교원의 야간 수업 기피에 따른 것이기도 함. 따라서 야간 수업에 대한 인센티브를 주는 방안도 고려해볼 수 있음.
- 아울러 정책경영대학원 학과가 학부 학과와 연계되지 못하고 있는 점도 전임교원 강의 담당비율을 떨어뜨리는 요인이므로 개선이 필요함.

4. 장학금 수혜 폭 확대를 통한 등록금 실질 부담률 경감

- 재학생 1인당 장학금은 타 대학의 수준보다 매우 높은 것으로 확인되었음. 정책경영대학원의 경우 입학생 전원에게 수업료의 30%(2018학년도 2학기 기준 1,381,000원)를 장학금으로 지급하고 있음. 그러나 재직자나 성인 학습자 대부분 자비로 부담하기 때문에 등록금 부담 정도가 적지 않음. 그리고 국공립대(충남대, 공주대)의 경우, 수업료가 우리 대학원의 절반 이하(200만원 미만)인 점을 고려해 볼 때 현재의 30%를 40%까지 확대·조정하는 것도 고려해야 함.
- 현재 장학금 지급 비율은 30%에서 최대 100%로 다양함. 100% 장학금 지급 대상은 본교 재직 직원임. 100% 장학금은 노사 간 임금 및 단체협약에 따라 확정된 장학금으로써 타 원생들의 장학금 지급 비율에 비해 매우 높은 수준이라 할 수 있음. 따라서 타 원생들과의 형평성을 고려하여 하향조정할 필요가 있음.

2018. 12. 31.

보고서 작성: 과장 이 재 춘 (인)
보고서 확인: 팀장 도 영 수 (인)

2018 특수교육대학원 자체평가 보고서

2018. 12. 27.

특수교육대학원 자체평가위원회

서 문

본 대학원은 특수교육 및 관련 서비스 제공을 위한 전문가의 현장 역량과 전문성 강화를 위해 1997년에 설립 되었습니다. 2018년 현재 9개 전공(유아특수교육, 초등특수교육, 중등특수교육, 언어치료, 물리·작업치료, 심리치료, 직업재활교육, 장애인평생교육, 학습장애·난독증교육)을 운영하고 있습니다. 교수진들은 국내 최고의 특수교육 및 관련 서비스 분야 권위자들로 구성되어 있습니다. 설립 이후 2018년 8월 졸업생 49명을 포함하여 총 1,432명의 석사 학위자를 배출하며, 특수교육 및 관련 서비스 분야 전문가 양성의 전당으로서 그 입지를 굳건히 지키고 있습니다. 더불어 금년 8월에는 새롭게 시행된 총장 명의 민간자격증 과정을 이수한 24명의 졸업생들이 자격증(심리적응전문가, 심리운동사, 행동지원전문가, 학습장애·난독증·경계선지능전문가)을 취득 하였습니다.

본 대학원은 양질의 교육과정 운영과 현장성을 갖춘 비교과 워크샵 및 학술제 등을 통해 원생들에게 특수교육 관련 전문성 함양 교육 지원을 하고 있습니다. 이러한 본 대학원의 전문성 함양 교육 지원을 바탕으로 재학생들은 성실히 수업에 참여하고 전공 내 또는 전공 간 교류를 통해 전문적인 인적 네트워크 형성과 적극적인 탐구 활동을 하고 있으며. 앞으로도 우리 특수교육대학원에서는 재학생과 졸업생들이 우리 사회의 특수교육 관련 전문 인력으로서 선한 영향력을 미칠 수 있는 초석의 역할을 성실히 수행해 나갈 수 있도록 사회적응에 필요한 기능을 증진시키는 치료 및 교육전문가를 양성하는 대학원으로 발전해 가도록 노력할 것입니다.

이번 특수교육대학원 자체평가를 통하여 우리대학원의 장·단점을 객관적으로 파악하여 장점은 더욱 강화하여 특수대학원으로서 위상을 더욱 확대하고, 약점은 프로그램개발을 통하여 보완하여 더욱 더 발전할 수 있는 대학원으로 거듭날 수 있도록 할 것입니다.

2018년 12월

자체평가위원장 특수교육대학원장 김 은 경

목 차

Ⅰ. 특수교육대학원 현황 ····· 2
1. 연혁 ····· 2
2. 전공별 현황 ····· 2

Ⅱ. 자체평가 실시 개요 ····· 3
1. 자체평가 개요 ····· 3
2. 자체평가위원회 구성 ····· 3
3 자체평가 추진 일정 ····· 3
4 자체평가 영역 및 평가 지표 ····· 4
5 자체평가에 따른 기대 효과 ····· 4

Ⅲ. 자체평가 결과 ····· 5
1. 교육·여건 영역 ····· 5
1.1 발전계획 계획 및 추진 실적 ····· 5
1.2 복지 및 행정 지원 현황 ····· 6
2. 성과 영역 ····· 8
2.1 입학정원 ····· 9
2.2 신입생 충원율 ····· 9
2.3 재학생 충원율 ····· 9
2.4 전공별 재학생 수 ····· 10
2.5 중도탈락율 ····· 10
2.6 전임교원 강의 담당 비율 ····· 11
2.7 재학생1인당 장학금 ····· 12
2.8 기타 ····· 12
3. 특성화 영역 ····· 13
3.1 특성화 현황 ····· 13

Ⅳ. 결론 및 기타 제언 ····· 15
1. 결론 ····· 15
2. 기타 제언 ····· 15
2.1 신입생 유치 ····· 15
2.2 전임교수 및 시간강사 지원 강화 ····· 16
2.3 교육과정 편성 및 운영의 효율성 제고 ····· 16

Ⅰ. 특수교육대학원 현황

1. 연혁

단국대학교 특수교육대학원은 구국·자주·자립의 창학 이념과 진리·봉사의 교시를 바탕으로, 특수교육 분야의 고급인력 양성을 목적으로 설립되었다. 본래 특수교육 분야는 1980년 교육대학원 설립 당시 동 대학원의 특수교육전공으로 신설되었다. 그 후 교육대학원에서 1995년 특수유아교육전공, 1996년 언어치료교육전공을 신설 운영해 오다가, 1997년 11월 1일 특수교육대학원을 독립 신설하고, 1998년 3월 1일 개원하였다.(1998.1.15. 학칙 제정 인가) 2018년 12월 현재 특수교육대학원은 유아특수교육, 초등특수교육, 중등특수교육, 언어치료, 물리·작업치료, 심리치료, 직업재활교육, 장애인평생교육, 학습장애·난독증교육 등 9개의 전공을 운영 중이며 입학정원은 120명이다. 그러나 특수교육대학원 지원자 및 충원율 저하로 2019학년도부터는 110명으로 조정되었으며, 특수교육대학원 설립 이후 1,432명의 석사를 배출하였다.

2. 전공 별 현황

(2018년12월 현재)

유 형 (최초설립)	전공/학과	양성 구분	전임 교원수	재적생 수	비고
특수교육대학원 (1997년)	유아특수교육	재교육	0	38	(휴학 43명 포함)
	초등특수교육	재교육	0	10	
	중등특수교육	재교육	0	29	
	언어치료	재교육	1	77	
	물리·작업치료	재교육	0	15	
	심리치료	재교육	1	72	
	장애인평생교육	재교육	0	6	
	직업재활교육	재교육	1	14	
	학습장애·난독증교육	재교육	0	16	
합 계			3	277	

Ⅱ. 자체평가 개요

1. 자체평가 실시 개요

□ 특수교육대학원 자체평가는 교육여건, 성과, 특성화 등의 3개 영역으로 구분하여 실시하였으며, 평가의 내용은 한국교육개발원에서 발간한 '4주기 교원양성기관 평가'에 제시된 평가의 전반적인 개요와 평가항목 및 평가지표를 바탕으로 하였음.

□ 특수교육대학원 자체적으로 자체평가위원회를 구성하여 점검·평가함.

2. 자체평가위원회 구성

□ 자체평가위원회를 구성하여 자체평가를 수행 하였음

□ 자체평위원회는 위원장 1명, 위원 3명, 행정지원 직원 3명 등 총 7명으로 구성 하였음

□ 위원은 자체평가를 위한 필요한 자료를 수집・분석하여 자체평가보고서를 작성 하였음

□ 자체평가위원회 구성 명단

구 분	이 름	소속 및 직위	직 급	평가 분야
위원장	김은경	특수교육대학원장	원 장	총 괄
위 원 (소속교원)	최소영	특수교육대학원	조교수	-자료수집・분석 -평가보고서 작성
	정연수	특수교육대학원	조교수	
	전상신	특수교육대학원	조교수	
직 원 (교학행정팀)	김재천	교육·특수교육대학원 교학행정팀	팀 장	실무 및 행정
	주춘자	교육·특수교육대학원 교학행정팀		
	김선정	교육·특수교육대학원 교학행정팀		

3. 자체평가 추진 일

일 자	내 용	비 고
2018년 10월 22일	2018년 대학정보공시 수시공시항목[대학 자체평가 결과] 제출 안내 문서 접수	기획실
11월 5일	자체평가기획위원회 구성	
11월 9일	자체평가실무위원회 회의(평가개요 설명 등)	
11월 10일 ~12월 26일	자체평가서 관련자료 수합 검토 및 작성	
12월 27일	자체평가서 최종 검토	
12월 28일	자체평가보고서 제출	

4. 자체평가 영역 및 평가 지표

영역	항목	구분	
		정량	정성
1. 교육 여건	발전계획 및 추진실적		○
	복지 및 행정 지원		○
2. 성과	신입생 충원율	○	
	재학생 충원율	○	
	중도탈락율	○	
	전임교원 강의담당 비율	○	
	재학생 1인당 장학금	○	
3. 특성화	특성화 계획		○

5. 자체평가에 따른 기대 효과

□ 본 특수교육대학원의 현상태 진단을 통해 우리대학의 위치·상황을 파악하여 특수교육대원 교육의 질 제고 및 개선방안을 모색하고자 함.

□ 대학정보공시 수시공시 항목으로 탑재함으로서 구성원 및 관심그룹 정보 제공

□ 대학원 제도개선 방안에 참고자료로 활용

□ 자체평가체제를 구축하여 장·단점을 분석하고 당면한 문제점을 보완하여 향후 바람직한 방향을 제시

Ⅲ. 자제평가 결과

1. 교육·여건 영역

1.1 발전 계획 및 추진 실적

특수교육대학원 전공별 자체 발전계획을 수립하여 지속적인 프로그램 개발을 하고 있으며, 최근에 운영된 추진실적을 열거하면 다음 표와 같다.

[발전계획에 의한 최근 추진 실적]

<table>
<tr><th>구분</th><th>추진 내용</th><th>비고</th></tr>
<tr><td>교육 및 연구 역량 강화(수업 및 평가 방식의 개선, 신입생 적응 프로그램)</td><td>• 2017학년도 2학기 학술제
“장애아동지원 전문가를 위한 감정코칭과 회복탄력성”을 주제로 전문가(최성애 박사) 특강
• 최근 3년 강의 평가 결과(3.5미만 교강사 인원)
<table>
<tr><th>구분</th><th>2016</th><th>2017</th><th>2018</th><th>비고</th></tr>
<tr><td>1학기</td><td>4명</td><td>3명</td><td>1명</td><td></td></tr>
<tr><td>2학기</td><td>3명</td><td>2명</td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>계</td><td>7명</td><td>5명</td><td></td><td></td></tr>
</table>
• 2016, 2017, 2018학년도 전기 및 후기 신입생 OT 실시로 신입생 적응 프로그램 운영
[소속교원 및 주임교수 참석, 학사 안내 및 자료 배포 등]</td><td></td></tr>
<tr><td>정기 학술제 및 워크샵 개최(현장역량 강화 프로그램)</td><td>• 2016학년도 춘계 학술제 개최
- 9개 전공 “현장역량강화” 중심으로 9개 주제 특강
• 2016학년도 하계 워크샵
- 2개 주제(듣기 중심의 청각장애 언어 재활 외) 발표
• 2016학년도 하계 워크샵
- 현장 전문가를 초빙하여 실습에 필요한 제반 지식, 평가도구 사용법 등 제반 사항(8개 주제)
• 2016학년도 추계 학술제 개최
- 9개 전공 “현장역량강화” 중심으로 15개 주제 특강
• 2016학년도 동계 워크샵(언어치료 전공)
- 2개 주제(말더듬 아동 진단 및 평가 계획 외) 발표
• 2016학년도 동계 워크샵(언어치료 전공)
- 현장 전문가를 초빙하여 진단 및 치료료를 실제 적용하기 위한 평가도구의 사용법, 치료방법 등(8개 주제)
• 2017학년도 1학기 학술제 개최
- 9개 전공 “현장역량강화” 중심으로 12개 주제 특강
• 2017학년도 하계 워크샵(언어치료 전공)
- 2개 주제(취학전 말더듬 아동의 비유창성 특성 외) 발표</td><td></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>구분</th><th>추진 내용</th><th>비고</th></tr>
<tr><td>정기 학술제 및 워크샵 개최(현장역량 강화 프로그램)</td><td>• 2017학년도 2학기 학술제 개최
- 9개 전공 “현장역량강화” 중심으로 8개 주제 특강
• 2017학년도 동계 워크샵(언어치료 전공)
- 2개 주제(ADS아동을 위한 화용 중심 언어평가 및 중재 외) 발표
• 2017학년도 동계 워크샵(언어치료 전공)
- 현장 전문가를 초빙하여 진단 및 치료를 실제 적용하기 위한 평가도구의 사용법, 치료방법 등(7개 주제)
• 2018학년도 1학기 학술제 개최
- 9개 전공 “현장역량강화” 중심으로 10개 주제 특강</td><td></td></tr>
<tr><td>대외 협력 및 교류</td><td>• 20개 기관과 교류 협약 체결(치료센터, 상담센터 등)</td><td></td></tr>
</table>

1.2 복지 및 행정 지원 현황

○ 활용 공간

기준	구분	원우회실	세미나실	교강사 휴게실	수업준비 공간	기숙사
2018.12 현재	특수교육 대학원	○	-	○	○	○

- 원우회실에서 학생회 관련 업무 및 원생들의 휴식 등 다양한 활동을 하고 있음.
- 원우회 활용 공간은 부족함
- 전용강의실이 없어 특수교육대학원 개설 강의를 실제 배정·확보하는데 애로가 있으며, 학생들의 강의실 사용(세미나 등) 요청이 있을때, 교학행정팀에서는 관리 부서에 직접 또는 종합정보시스템을 이용하여 강의실 확보.
  이것이 불가능할 경우에는 별도의 세미나를 운영 할 수 없는 것이 현실임
- 강사휴게실은 전체 대학원이 공동으로 운영하고 있고, 쾌적한 환경을 제공하고 있음

○ 행정지원 부서 현황

기준	구분	재적생수	전담 행정 부서 유무	학과 수	직원 수 (겸직)	행정 조교수
2018.12 현재	특수교육대학원 교학행정팀	277	○	9	3(1)	1

- 특수·교육대학원 교학행정팀으로 특수교육대학원과 교육대학원을 통합한 행정팀으로 운영되고 있음.
- 각 대학원의 업무를 각각의 구성원에게 업무분장을 하여 운영하고 있어,

대학원 행정조직으로서의 전문성을 확보할 수 있음.

- 두 대학원생들의 방문 민원시 창구를 분리운영함으로서 적절한 대응을 하고 있으며, 전문화 되어 있다고 판단됨.
- 두 대학원을 통합하여 운영하는 목적이 학사구조조정의 일부로 인식되고 있는 점은 부정적 요소이나, 행정의 효율성 측면에서는 긍정적 요소임.

2. 성과 영역

□ 성과 영역 평가 지표

지표명	지표 산출식	정보공시	비고
2.1 입학 정원	입학인원		** 단순 참고지표
2.2 신입생 충원율	입학인원/입학정원	신입생 충원현황	* 주 지표
2.3 재학생 충원율	재학생수/학생정원	학생 충원현황	주 지표
2.4 재적생 인원	재학생수		단순 참고지표
2.5 중도탈락율	중도탈락학생수/재적학생수	중도탈락 학생현황	주 지표
2.6 전임교원 강의 담당 비율	전임교원 담당학점/개설 총학점	교원 강의담당 비율	주 지표
2.7 재학생 1인당 장학금	총 장학금(교내+교외)/재학생수	장학금 수혜 현황	주 지표

○ 특수교육대학원 현황 파악을 위해 5개의 지표를 선정함

○ * 수요자 호감도 평가를 위한 <2.2.신입생 충원율>, 재학생 만족도 평가를 위하여 <2.3 재학생 충원율, 2.5. 중도탈락율>, 교육의 질 제고를 위한 <2.6 전임교원 강의담당 비율>, 등록금 환원율 평가를 위하여 <2.7 재학생 1인당 장학금>을 주 지표로 선정함.

○ ** 피어그룹인 대학의 규모 등의 정보를 제공하기 위하여 <2.1 입학 정원, 2.4 재적생 인원>등을 성과영역의 단순 참고지표로 선정함.

○ 위 평가지표는 정량지표로 피어그룹으로 선정된 대학과 비교함으로서 우리 대학원의 전반적인 내용을 파악할 수 있다고 판단함.

□ 평가방법

○ 방법

- 특수교육대학원을 운영 중인 대학이 전국에 3개교로 해당 대학원을 모두 피어그룹으로 선정하여 특수교육대학원의 현황을 비교 검토 후 우리 대학원의 현재 현황 파악[특수교육대학원으로만 피어그룹을 한정시 변별력에 문제가 있어 보이나 향후 다양한 방법을 모색하여야 할 것임]

○ 성과영역

- 지표별로 최근 3년간 자료 비교·검토
- 피어그룹(비교검토 대학원) 설정을 통한 비교·검토
- 피어그룹 : 대구대, 공주대를 비교 대상 대학원으로 선정

2.1 입학 정원

지표명	비교대학	2016학년도	2017학년도	2018학년도
입학정원 (명)	단국대	120	120	120
	공주대	60	60	70
	대구대	70	70	70

○ 타 대학 특수교육대학원 대비 정원이 많음
○ 2019학년도 부터는 입학정원 120명에서 110명으로 조정(10명 감원)

2.2 신입생 충원율

지표명	비교대학	2016학년도	2017학년도	2018학년도
신입생 충원율(%)	단국대	100.8	92.5	84.2
	공주대	100	100	101.4
	대구대	44.3	37.1	30

○ 본 대학원의 신입생 충원율은 양호한 편임
○ 신입생 충원율 전체 타 대학 특수교육대학원에 비해 중간으로, 공주대학의 충원율과 우리대학원과 상대적인 비교는 고려해 볼 변수(국립대, 등록금, 입학금 등)가 있어 보임
○ 신입생 충원율은 3년간 점차 하락추세로, 2018년도에는 84.2%의 현저한 충원율 하락을 보이고 있으나, 2019학년도 전기 신입학 모집결과 신입생 충원율은 증가하였음 (현재 신입생 유치에 적극적인 홍보와 노력이 필요한 상황으로 판단됨)

2.3 재학생 충원율

지표명	비교대학	2016학년도	2017학년도	2018학년도
재학생 충원율(%)	단국대	88.3	91	82.7
	공주대	110.5	111.3	106.3
	대구대	40.7	34.2	35.7

○ 본 대학원의 재학생 충원율은 3년 평균 87%로 양호하나, 공주대 대비 낮은 편임.

○ 공주대의 재학생 충원율 평균이 100%를 상위하고 있으나, 지속적으로 유지할 수 없는 수치로 분석됨.
○ 향후 재학생 충원율이 100%를 유지할 수 있도록 중도탈락 방지, 휴학 제고, 재입학 유치, 적극적인 홍보, 원생 상담 강화 등이 필요해 보임.
[충원율을 증가시키기 위하여 적극적인 프로그램 개발 및 대응이 필요]
○ 재학생 충원율은 상승과 감소의 비율을 반복적으로 나타내고 있으므로 지속적인 관찰과 분석이 필요해 보임.

2.4 전공별 재학원생 수

학과	전공	2016학년도	2017학년도	2018학년도
죽전	유아특수교육	24	25	38
	초등특수교육	19	14	10
	중등특수교육	26	25	29
	언어치료	60	78	77
	물리·작업치료	19	17	15
	심리치료	86	78	72
	장애인평생교육	11	13	6
	직업재활교육	13	13	14
	학습장애·난독증교육	7	10	16
합 계		265	273	277

○ 현재 3개 전공(유아특수교육, 언어치료, 심리치료)에 원생이 집중되어 있음
○ 3개 전공 이외의 전공 구성원들의 신입학 유치에 노력이 필요하다고 판단됨
○ 지원자 저조 전공에 대한 방안(전공폐지 등) 마련이 요구됨.
○ 학습장애·난독증교육 전공은 2016학년도 신설 전공임

2.5 중도 탈락율

지표명	비교대학	2016학년도	2017학년도	2018학년도
중도 탈락율(%)	단국대	4.3	5.3	자료 없음
	공주대	3.6	4.7	자료 없음
	대구대	2.8	4.6	자료 없음

○ 우리 대학원의 최근 3년간 재학생들의 중도탈락율도 높아진 것으로 조사되고 있어 이에 대한 개선책(교과과정 및 지속적인 원생 상담 등)이 필요할 것으로 보임

○ 중도탈락률은 증가 추세 있으며, 최근 경제 상황 악화 등을 그 원인으로 추론 할 수 있으나, 재학생의 불만족(교과과정, 전임교수 강의 비율)이 증가하고 있는 요인을 분석하여 개선 필요.

○ 또한 신입학 충원율 지표 충족을 위해 하위수준 학력자의 합격(지원자 감소 원인)으로 인하여 수업 이해도 저하에 따른 소속원생들의 불만 표출 등의 원인 분석 필요

○ 최근 3년간 전공별 중도 탈락율(%)

구분	2016		2017		2018		합계	비고
	1학기	2학기	1학기	2학기	1학기	2학기		
유아특수교육	-	-	1	-	-	-	1	
초등특수교육	-	1	-	-	-	1	2	
중등특수교육	-	1	1	-	1	1	4	
언어치료	4	2	7	-	5	1	19	
물리·작업치료	1	-	-	-	-	-	1	
심리치료	-	1	4	-	-	1	6	
직업재활교육	1	2	1	1	1	-	6	
장애인평생교육	-	1	-	1	1	3	6	
학습장애·난독증교육	-	-	-	-	2	-	2	

○ 최근 3년간 전공별 중도탁락률에서 언어치료전공의 탈락률이 높게 나타나 있으나, 타 전공 대비 재적원생수가 월등히 많고, 국가자격증취득 교육과정 운영 등(소속원생이 이수하여야 할 교과목 수, 실습 등이 원생들에게는 많은 부담으로 작용)이 원인으로 분석됨[이러한 교과과정 운영이 졸업원생들의 전공 만족도에는 긍정적 요소로 작용하고 있음]

2.6 전임교원의 강의 담당 비율

지표명	비교대학	2016학년도		2017학년도		2018학년도	
		1학기	2학기	1학기	2학기	1학기	2학기
전임교원 강의 담당 비율(%)	단국대	29.3	30.0	29.6	35.2	29.0	
	공주대	53.3	52.0	43.2	45.0	56.0	
	대구대	60.8	76.3	69.4	72.1	69.2%	계절제 (미입력)

○ 전임교원 강의 비율의 경우도 2017학년도 기준으로 32.4%로 타 대학 대비 낮은 편임

○ 학문특성상 현장경험이 풍부한 다양한 현장 전문가를 초빙하여 교육하여야 하는 점을 고려할 때 적정한 비율이라 분석됨.

2.7 재학생 1인당 장학금

(금액 단위 : 천원)

지표명	비교대학	2016학년도	2017학년도	2018학년도
재학생 1인당 장학금	단국대	2,500.6	2,508.3	2,748.9
	공주대	449.4	458	413.3
	대구대	1,308.3	1,299.5	1,200.7

○ 현재 우리 대학원에서 지급되는 장학금의 규모는 비교대상 대학원 중 타대학 대비 높은 수준으로 분석됨.

○ 현재 장학금 종류별 구성은 적절하다 판단됨

2.8 기타

기준	연구윤리				표절 검색 프로그램	
	연구윤리규정 제정여부	연구윤리위원회 구성여부	정기적교육 실시여부	교육이수	도입여부	논문제출시 활용여부
2018.12 현재	O	O	연 1회	필수	도입	의무

○ 학칙·내규 등은 잘 정돈되어 있음(연구윤리 규정 및 대학원학칙 시행 세칙 등)

○ 연구윤리 이수의 탄력화 → 연구윤리의 정착화를 통해 학위논문 등의 작성에 있어서 발생되는 저작권의 침해 등에 문제가 발생되지 않도록 지속적으로 교육을 실시할 필요가 있음

3. 특성화

3.1 특성화 현황

○ 언어치료전공은 일반대학원 언어병리학전공의 전공필수 과목인 언어치료관찰, 언어진단실습, 언어치료실습 이수(언어관찰실습 30시간, 언어진단/실습 90시간이수)를 비롯한 2급 언어재활사 국가자격증 시험 응시 요건을 충족하는 커리큘럼을 강도 높게 운영하고 있어 꾸준히 우수한 재학생 만족도가 보고되고 있음.

○ 언어치료전공은 임상실습의 내실화를 위한 비교과 워크샵을 지속적으로 진행하고 있으며, 언어장애분야의 전문가들을 활용한 치료 실제 특강 및 심화교육과정을 통해 학생들이 현장에서 필수적으로 숙지해야할 다양한 기능들을 3일 이상 집중적으로 훈련시킴으로써 기관을 방문하는 장애아동들에 대한 치료 과정의 효율성을 제고하고 문제점을 최소화 하는 노력을 쏟고 있음.

○ 언어치료전공이 운영하는 언어치료실은 언어치료전공 대학원생들의 실습 뿐 아니라 지역사회에 대한 봉사와 단국대학교의 대외적인 이미지 제고의 역할도 하고 있으며, 그에 따라 양질의 교육으로 학생들의 실습이 체계적으로 이루어질 수 있도록 전공 교수들과 임상감독자들이 최선의 노력을 끊임없이 기울이고 있음.

○ 언어치료전공은 재학생의 학습 역량 강화(다양한 임상 현장에서 관찰 실습 실시, 논문 작성 시 참가자 모집 등)를 위한 외부 기관과의 협약을 진행하였으며, 교재교구경진대회의 개최를 통해 재학생의 학습 동기를 고취하고 연구 참여를 증진하고자 하였음.

○ 심리치료전공의 경우 교육과정에 대한 학생들의 의견에 대한 수렴과정을 거쳐 단국대학교 사범대학 특수교육과 교수진의 전문 영역들을 고려하여 다음의 3개의 트랙<심리운동, 심리적응, 행동지원>으로 운영하고 있고, 한국직업능력개발원에 등재되어 있는 단국대학교 총장 명의의 민간자격증을 취득할 수 있게 하고 있음.<학습장애·난독증교육전공 또한 민간자격증 취득>

○ 현장역량 강화를 위한 다양한 주제의 특강 및 워크샵을 통하여 다양한 학습기회 제공

○ 교내외 홍보 차원으로 본교 특수교육과와 연계하여 학부생에게 임상실습생 견학기회 제공 및 전공과목에 대한 이해 고취

○ 교육만족도 증진을 위해 정규 교육과정 강의 만족도 및 비교과 활동 재학생 만족도 지표 개발

○ 전공별로 개선된 교육과정의 평가 결과를 면밀히 분석하여 차기 교육과정 및 비교과 활동에 반영 될 수 있도록 노력.

○ 재학생 중도 탈락률 경감 및 신입생 적응을 위한 프로그램 학기 단위 운영방안 모색과 학생지도 및 상담 지침 적극 이행

○ 2018학년도 후반기에 20개 기관(상담센터 및 치료센터, 연구소 등)과 교류협약(MOU)를 맺음으로서 원생의 다양한 연구 및 실습 기회 제공 교류협약(MOU) 체결기관 프로그램 자문 지원

Ⅳ. 결론 및 기타 제언

1. 결론

□ 5주기 교원 양성기관 평가 대비 평가지표별 수행 증빙자료 중점 관리 필요

□ 본 특수교육대학원 원생 자료정리, 상호 교류, 수업준비 등에 필요한 전용공간 확보가 필요하다고 판단됨.

□ 원우회실 운영 활성화 필요(수업준비물 자료 입,출력 및 복사, 각종 신청서 입,출력 등)

□ 신입생 충원율은 3년간 점차 하락추세로, 2018년도에는 84.2%의 현저한 충원율 하락을 보이고 있으나, 2019학년도 전기 신입학 모집결과 신입생 충원율은 증가하였음

□ 각 전공의 주임 교수와 지도교수의 역할을 활성화하여 전공 내의 유대감 및 인적 네트워크 강화 필요

- 특수대학원의 특성상 인적네트워크를 통한 특수교육대학원 장점 전파가 신입생 충원율 향상 기여
- 2018학년도 후반기에 20개 기관(상담센터 및 치료센터, 연구소 등)과 교류협약(MOU)를 맺음으로서 원생 연구와 협약기관의 프로그램 자문지원등을 통하여 우리대학원의 홍보 효과 기대

□ 재학생 충원율은 상승과 감소의 비율을 반복적으로 나타내고 있고, 중도탈락율은 증가추세 있으며, 최근 경제 상황 악화 등을 그 원인으로 추론 할 수 있으나, 재학생의 불만족이 증가하고 있는지를 고려할 필요 있음. 또한 신입학 충원율 지표 충족을 위해 하위 수준 학력자의 합격으로 인한 풍선효과 인지를 살펴볼 필요성이 있음.

□ 재적인원 및 신입학 인원이 소수인 전공은 전공폐지 등 적극적인 학사 구조조정 필요

□ 전임교원 강의담당 비율은 피어그룹 대비 현저히 낮은 편으로 개선 필요하나 특수교육대학원 교과교육 특성상 현장 관련 전문가 초빙을 고려하면 무난한 상황이라 여겨짐

□ 재학생 1인당 장학금은 비교대학 대비 현저히 높은 수준임. 장학금을 활용한 신입생 유입 방안을 비교분석 후 문제점을 파악하여 지원율 상승효과 노력 필요

□ 다양한 형태의 장학금 제도 확대 운영함으로서 원생들의 학습의욕과 소속감 고취 필요. [장학금 지원을 확대하는 것은 중도탈락율, 신입생 충원율 제고에도 효과적이라 판단되나, 지속적인 장학금 확대로 신입생 유치에는 한계가 있음]

2. 기타 제언

2.1 신입생 유치

○ 최근 5년간 신입학 전형시 매학기 경기도 지역 및 서울지역 유·초·중·고등학교, 특수학교, 어린이집 대상으로 단국대학교 특수교육대학원 지원 권유, 특수교육대학원 홍보자료를 제작 및 배포하고 있음.

○ 신입학 지원자가 전공별로 편중된 경향이 있어 앞으로 지원율 향상에 적극적인 홍보 및 세부적인 관심과 노력이 필요한 상황임.

○ 설문조사 결과, 신입학 지원자 비율은 인터넷을 통한 지원이 50%, 지인을 통한 지원이 50% 정도 되며, 좀더 구체적인 신입학 충원 방안을 강구하여 신입생 유치에 적극적으로 대비.

○ 특수교육대학원 홈페이지의 계속적인 재정비 및 보완<디자인의 수정등>

○ 타 특수교육대학원과의 충원율 비교 분석과 추가 모집 시행
[2018-후기 신입생 추가 모집을 실시하여 일정인원 충원 하였음]

2.2 전임교수 및 시간강사 지원 강화

○ 연구능력 및 강의능력 제고 등 교수진의 전문성 개발을 위한 지원이 미흡할 뿐더러 특히 전문성을 겸비한 시간강사 초빙을 위해서는 다소 낮은 수준인 강사료 인상이 요구됨.

2.3 교육과정 편성 및 운영의 효율성 제고

○ 현장역량중심 교육과정으로 적극 변화 노력 : 학술활동지원을 강화하기 위해 보다 다양한 지원 유형과 방식을 통해 지속적인 관심과 투자의 필요성

○ 현장 전문가를 활용한 현장역량강화 목적의 비정규 심화 워크샵 개최

○ 정규 교과과정에서 충분하고 심도 있는 교육이 제한되는 부분에 있어 비교과 활동을 활발히 운영하여 지원

○ 각 전공별로 전공과목 개설 시 현장의 실제를 반영한 과목 개설로 현장중심 교육과정을 위한 비교과 활동을 활성화 하여 재학생의 만족도 상승 역할을 하게 되며, 특수교육 대학원 학술제를 검토하여 5주기 교육부 교원양성기관평가시 현장역량강화에 필요한 지표로 적극 활용.

○ 각 전공들의 비교과 활동 계획표(시간표)를 다른 전공주임교수들과 공유하여, 특수교육대학원 내의 활동들이 유기적으로 연계되는 것으로 보이도록 조정할 필요가 있음. (각 전공별 1년 활동 계획 혹은 1학기 활동 계획을 기 제출)

○ 특수교육대학원생들에게 재학중 전문성 향상을 위한 현장연구활동을 위한 연구비를 지원하는 프로그램을 신설할 필요성(프로그램 명칭:<예> 현장 전문성 함양 프로그램, 창의성 인성교육 프로그램)

단국대학교

2018 행정법무대학원 자체평가 보고서

2018. 12. 17.

행정법무대학원 자체평가위원회

서 문

21세기는 지식정보화사회와 더불어 대내외 환경은 급격한 변화를 거듭하고 있다. 특히 4차 산업혁명시대가 도래함에 따라 사회요구에 부응하기 위해 대학 스스로 자체 진단을 통한 자발적인 개선은 우리 모두의 당면과제라고 할 수 있다. 특히 전문적인 지식의 함양을 목적으로 하고 있는 행정법무대학원은 급변하는 사회현실에 즉응하는 토대를 갖추어야만 지속가능할 수 있는 상황에 직면해 있다.

이러한 상황에서 자체평가의 목적은 현황을 진단하고 그 문제점을 파악하여 위의 목적 실현을 위한 발전적 방안을 모색하고자 함에 있다. 행정법무대학원이 발전하기 위해서는 스스로 점검하고 내세울 수 있는 강점과 그 강점을 더욱 발전시키기 위한 개선점을 파악하여 경쟁력 있는 대학원으로의 발전방향을 모색하고자 실시하였다는 점에 의미가 있다.

주요 자체평가 지표는 조직•제도영역의 4개 지표를 적용하였으며, 성과영역, 신입생 충원 율 등 총 5개 지표로 진단하였다.

자체평가진단 결과 첫째, 대학원 입학자원의 감소에 따른 대응방안 수립을 어떻게 할 것인가가 중요한 요소로 부각되었다. 학령인구감소에 따른 입학자원의 감소는 2018년도부터 대학입학정원과 고교졸업자수의 역전현상이 발생하여 향후 3~4년 후면 대학원에까지 그 파급효과가 영향을 미칠 것으로 전망된다. 둘째, 교육・연구 등 대학원 학사운영과 관련하여 전문적인 고급인력 양성이라는 사회적 요구에 부합하지 못했다는 내외부의 인식과 문제점으로 지적되어왔다는 점에서 사회수요에 부응하는 전문인력의 양성이 요구되고 있다. 셋째, 대학원 학사제도 및 운영에 대한 전략적인 의사결정을 통해 지속가능한 성장 동력의 마련이다. 넷째, 자체평가에서 나타난 행정법무대학원만이 갖고 있는 강점을 강화하는 특성화 전략을 마련해야 할 것이라는 결론을 얻을 수 있었다.

행정법무대학원의 경쟁력을 확보하기 위한 금번 자체평가에서 도출된 결과를 종합해 볼 때 학사운영 관리와 중장기적인 발전방안 수립에 적극적인 자세로 임해야 할 것이며, 급변하는 대학교육여건 속에서 보다 신중한 정책결정과 선제적 대응방안이 마련 될 수 있기를 바란다.

2018년 12월

자체평가위원장 행정법무대학원장 하 갑 래

목 차

Ⅰ. 자체평가 추진 개관 ····· 1
1. 실시근거 ····· 2
2. 목적 ····· 2
3. 추진일정 ····· 2
4. 평가영역 및 지표 ····· 3
5. 평가방법 ····· 3
6. 추진조직 ····· 4
7. 기대효과 ····· 4

Ⅱ. 자체평가 결과 ····· 5
1. 교육이념과 목적, 목표 ····· 6
1.1 평가내용 ····· 6
1.2 개선안 ····· 6
2. 발전계획 및 특성화 계획 ····· 7
2.1 평가내용 ····· 7
2.2 발전계획 및 특성화 계획 ····· 7
2.3 목표 및 추진전략 ····· 7
3. 핵심성과지표 자체평가 ····· 8
3.1 입학정원 ····· 8
3.2 신입생 충원율 ····· 8
3.3 재학생 충원율 ····· 8
3.4 전공별 재학생 수 ····· 9
3.5 중도탈락율 ····· 9
3.6 전임교원 강의 담당 비율 ····· 9
3.7 재학생1인당 장학금 ····· 10
4. 복지 및 행정제도 평가 ····· 10
4.1 수업공간 ····· 10
4.2 행정조직 ····· 11
4.3 기타 ····· 11

Ⅲ. 결론 및 제언 ····· 12

Ⅰ. 자체평가 추진 개관

1. 실시근거

■ 대학원 자체평가는 교육·연구, 조직·운영, 시설·설비 등에 관한 사항을 스스로 점검·평가하여 그 결과를 공시하기 위해 시작되었으며 그 근거는 다음과 같음

- ▫「고등교육법」제11조의2(평가) (2007. 10 신설)
- ▫ 교육부 대학학사제도과-1251(2015.02.13) “대학원 정보공시 개선에 따른 조치사항 안내”

2. 목적

■ 교육부의 대학원 질 관리를 위한 제도개선 방안과 발 맞추어 이와 관련하여 2016년에 대학원 평가를 도입하고자 추진하였음.

■ 또한 「고등교육법 제11조의 2 제1항」과 「고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙」에 근거하여 교육부는 2015학년도부터 대학원을 대학과 분리하여 2년 주기로 자체평가를 시행하도록 하였고, 교육관련기관의 정보공개에 관한 특례법 제6조 제1항에 따라 대학원은 자체평가 결과를 공시해야 함

■ 이에 따라 행정법무대학원에 대한 자체 평가체제를 통하여 교육이념, 교육여건, 학생지원, 교육만족도·교육성과, 수업관리 등 대학원 운영 전반의 현 상황을 종합적으로 진단·분석함으로써 본 대학원의 강점과 약점, 기회와 위기를 파악하고자 함. 또한 자체평가 결과를 토대로 행정법무대학원 발전·특성화 계획 수립 및 제도개선 방안에 참고자료로 활용하고자 함

3. 추진일정

내용	2018년 11월			2018년 12월				2019년 1월				
	2주	3주	4주	1주	2주	3주	4주	1주	2주	3주	4주	5주
대학원 자체평가 시행 안내												
대학원 자체평가 기본계획 수립 및 위원회 구성												
대학원 자체평가 기본계획 수립 및 자료 수합												
1차 보고서 작성 및 추가사항 검토												
2차 보고서 작성 및 수정사항 검토												
보고서 최종검토 및 제출												

4. 평가영역 및 평가지표

4.1. 평가 영역

영역	항목	구분	
		정량	정성
1. 조직·제도	교육이념과 목적, 목표		○
	발전계획 및 특성화 계획		○
	복지 및 행정제도		○
2. 성과	신입생 충원율	○	
	재학생 충원율	○	
	중도탈락율	○	
	전임교원 강의담당 비율	○	
	재학생 1인당 장학금	○	

4.2. 성과 평가지표

지표명	지표산식	정보공시
신입생 충원율	입학인원/입학정원	신입생 충원현황
재학생 충원율	재학생수/학생정원	학생 충원현황
중도탈락율	중도탈락 학생수/재적학생수	중도탈락 학생현황
전임교원 강의담당 비율	전임교원 강의담당학점/총 개설 강의학점	교원 강의담당 비율
재학생 1인당 장학금	총 장학금(교내+교외)/재학생수	장학금 수혜 현황

■ 특수대학원 현황 파악을 위해 5개의 지표를 선정함

■ 진학 수요자 호감도 측정을 위한 <1. 신입생 충원율>, 재학생 만족도 측정을 위한 <2. 재학생 충원율, 3. 중도탈락율>, 교육의 질 측정을 위한 <4. 전임교원 강의담당 비율>, 대학원생 지원정도 파악을 위한 <5. 재학생1인당 장학금>을 설정하였음

5. 평가방법

■ 조직·제도영역 : 주요 대학의 수립내용 검토 후 우리대학 현황 파악

■ 성과영역

- □ 지표별 최근 3년간 평균 자료 비교·검토
- □ 피어그룹 설정을 통한 비교·검토

■ **피어그룹대상** : 경희대 법무대학원, 광운대 건설법무대학원, 국민대 법무대학원를 비교 대상 대학원으로 선정

6. 추진조직

■ 자체평가위원회

구분	성명	소속(직위)	비고
교원	하갑래	행정법무대학원장	위원장
	방민석	행정법무대학원	위원
	이환수	행정법무대학원	위원
직원	우창훈	행정법무대학원 교학행정팀장	위원
	성남숙	행정법무대학원 교학행정팀	위원
	신동근	행정법무대학원 교학행정팀	위원
	김혜련	행정법무대학원 교학행정팀	간사

7. 기대효과

■ 본 행정법무대학원의 현상태 진단을 통해 우리대학의 위치·상황을 파악하여 대학원 교육의 질 제고 및 대학원 운영 개선방안을 모색

■ 대학정보공시 수시공시 항목으로 탑재

■ 대학원 제도개선 방안에 참고자료로 활용

■ 자체평가체제를 구축하여 장단점을 분석하고 당면한 문제점을 보완하여 향후 바람직한 방향을 제시

Ⅱ. 자체평가 결과

1. 교육이념과 목적, 목표

1.1. 평가 내용

본 대학원은 홍익인간의 이념을 바탕으로 본교의 구국・자주・자립의 창학정신 구현을 교육이념으로 삼고 있으며, 설립 근거로 들고 있음. 민족애를 바탕으로 인류사회에 공헌하는 인재 양성을 위하여 본 대학원은 GLOCAL 경쟁력을 갖춘 혁신 리더 양성에 교육목표를 두고, 글로벌 트렌드와 로컬 브랜드의 조직화, 미래의 국정관리전략과 지역혁신 아이콘의 구조화, 지식기반 사회의 리더십과 전문 지식의 내재화를 교육방향을 제시하고 있음. 이는 본교가 제시하고 있는 도전과 창조의 글로벌 대학이라는 비전과 연계되어 있으며, ‘Dynamic Dankook 2027 계획’에 부합한다고 할 수 있음. 그러나 본 대학원의 교육목적과 교육목표의 경우 포괄적으로 사용되며 혼용되고 있으며, 거시적인 방향 설정으로 규정되어 있어 이를 체계화하여 연계시키는 작업이 필요함.

1.2. 개선안

대학원의 교육이념, 교육목적, 교육목표 등을 심층적으로 검토 및 분석한 결과 아직 정해지지 않아 개념 구분이 명확하기 않고 의미가 다른 내용을 담기 있기 때문에 특성에 따라 각 대학원별로 표준안을 제시할 필요성이 대두됨

이러한 필요성에 따라 각 대학원별로 보다 명확한 내용을 담은 교육이념, 교육목적, 교육목표 등을 확정하였으면 하는 바람에서 표준권고안을 제시하면 다음과 같음

■ **교육이념** : 홍익인간과 구국・자주・자립의 창학이념의 발전적인 구현

■ **교육목적** : 행정의 학문적 이론과 실제를 과학적 방법으로 연구하고 교수하여 국가발전에 기여할 수 있는 유능한 인재 양성

■ **교육목표**

- 현실, 이론, 정책에 대한 전문 지식과 능력을 겸비한 인재 교육 시스템
- 국가와 시민사회의 화합과 협력을 추구하는 교육프로그램
- 공공 거버넌스에 기초한 새로운 문명 공동체 연구
- 국내 및 국제화 시대에 부흥하는 법무전문가를 양성하는 연구교육 프로그램

2. 발전계획 및 특성화 계획

2.1. 평가내용

대학원의 발전계획과 특성화 계획은 대학의 계획과 그 맥락을 같이하여야 한다고 판단되며, 보다 전략적이고 명확한 내용을 담은 발전계획과 특성화계획을 수립하였으면 하는 바람에서 기존에 수립된 내용을 바탕으로 다시 정립할 필요성 있음

2.2. 발전계획 및 특성화 계획

발전계획에는 비전, 발전목표, 발전전략 및 단계별 추진계획을, 특성화 계획에는 특성화분야, 특성화 전략 및 특성화 단계별 추진전략 등이 포함하여야 함

■ 발전계획
- 대학의 비전(도전과 창조의 글로벌 대학)과 일치
- 대학원은 설립취지, 배경을 고려하여 결정
- 비전을 근간으로 일정기간에 이루고자 하는 목표 설정
- 교육, 연구, 산학 또는 세계화, 행정분야로 제시
- 발전목표별로 달성하기 위한 구체적인 방안 수립

■ 특성화계획
- 발전 목표와 연계
- 특성화 분야와 발전 목표의 연계성을 특성화 전략에 작성
- 1~2년 주기별 수행내용 작성

2.3. 목표 및 추진전략

비전	도전과 창조의 글로벌 대학		
발전 목표	교육분야	연구분야	융복합분야
	지능정보화 시대의 맞춤형교육	논문의 질적 제고	융복합형 교육 및 연구
추진 전략	• 사회적 요구나 지역 여건에 부합하는 교과목 개발 • 행정분야 및 법무분야의 융복합 교과과정 운영 • 타 대학원의 유사학과와 연계 교육 • 다양한 분야의 실무적이고 학제융복합형 학습 • 저명학자, 실무전문가, 전문경영인 사이의 정보공유 및 지식 교류	• 교수 1인당 논문지도 학생수 제한 • 논문지도교수 자격 강화 • 사후 학위 관리 강화 • 논문,연구윤리 강화 • 학위논문의 디지털 학술정보 원문유통시스템(dCollection)에 제출	• 행정분야 및 법무분야의 융복합 교과과정 및 연구 • 융복합분야 논문공동지도교수 • 타대학원의 유사학과와 연계에 의한 교육 및 연구

3. 핵심 성과 지표 자체 평가

3.1. 입학정원

지표명	비교대학	연도		
		2016	2017	2018
입학정원	단국대	120	120	120
	경희대	32	32	32
	광운대	38	38	38
	국민대	35	35	46

■ 타 대학비 적정 수준

3.2. 신입생 충원율

지표명	비교대학	연도		
		2016	2017	2018
신입생 충원율(%)	단국대	84.2	84.2	101.7
	경희대	84.4	37.5	28.1
	광운대	50.0	113.2	92.1
	국민대	68.6	142.9	87.0

■ 본 대학원의 신입생 충원율은 증가하는 추세로 매우 양호한 편임

■ 행정법무대학원의 신입생 충원율은 전체 특수대학원에 비해 앞서고 있음

■ 그러나 2018년의 경우 지원자가 감소하였고, 이러한 추세는 지속될 가능성이 있기 때문에 본 대학원의 신입생 충원율 증가를 위한 다각적인 노력이 필요할 것으로 판단됨

3.3. 재학생 충원율

지표명	비교대학	연도		
		2016	2017	2018
재학생 충원율(%)	단국대	102.0	101	99.3
	경희대	56.6	62.9	55
	광운대	51.3	82.9	97.4
	국민대	74.3	125.7	128.3

■ 본 대학원의 재학생 충원율은 감소 추세를 나타내고 있으나 전반적으로 양호한 편임

3.4. 전공별 재학생 수

학과	전공	2016(명)	2017(명)	2018(명)
가족상담학과	가족상담학	95	99	90
노동법학과	노동법	33	38	37
보건행정학과	보건행정	15	16	34
부동산법학과	부동산법	20	14	11
사회복지학과	사회복지학	58	48	55
융합보안학과	과학수사	16	6	3
	소방안전정책	21	30	18
	융합보안	7	5	10
	산업보안	·	·	3
행정학과	안보행정	4	4	2
	일반행정	22	20	19
	정책학	7	5	2
	지방자치행정	8	8	9
		298	285	293

■ 가족상담학과의 재학생 수 비중이 높아 타 학과 학생 충원율 제고를 통한 전공 간 학생 수 균형을 맞추는 것이 대학원 명의 측면에서도 필요할 것으로 보임

■ 신입생 수가 감소 추세에 있는 세부 전공의 경우 활성화를 위한 대응 방안 마련이 요구됨

3.5. 중도탈락율

지표명	비교대학	연도		
		2016	2017	2018
중도탈락률(%)	단국대	4.0	3.3	7.4
	경희대	2.4	8	9.6
	광운대	38.8	0	0
	국민대	2.5	9.7	3.8

■ 2018학년도 재학생들의 중도탈락율도 높아진 것으로 조사되고 있어 이에 대한 개선책이 필요할 것으로 보임

3.6. 전임교원 강의담당 비율

지표명	비교대학	연도		
		2016	2017	2018
전임교원 강의 담당비율(%)	단국대	29.1	34.1	25.6
	경희대	25.7	28.9	34.3
	광운대	15.6	32.5	32.9
	국민대	32.0	29.4	36.8

■ 2018학년도 기준으로 전임교원 강의 비율이 25.6%에 해당하여 타 대학에 비해 낮은 편이며 이에 전임교원 강의 비율을 향상 시킬 필요가 있음

3.7. 재학생1인당 장학금

지표명	비교대학	연도		
		2016	2017	2018
재학생 1인당 장학금(천원)	단국대	3,445.2	3,631.4	3,756.7
	경희대	2,925.9	2,587.9	2,501.4
	광운대	4,676.9	4,567.1	5,278.0
	국민대	2,237.3	2,432.6	2,756.5

■ 현재 우리 대학원에서 지급되는 장학금의 규모는 비교 대상 대학원 중 높은 수준

■ 재학생 1인당 장학금이 높아 신입생 충원율이 비교적 잘 유지되고 있는 것으로 보이나, 그럼에도 불구하고 재학생의 중도 탈락률이 높아지고 있다는 것은 장학금 외적 부분에서 추가적 노력이 필요하다는 것을 의미함

4. 복지 및 행정제도 평가

4.1. 수업공간

기준	구분	원우회실	도서관	교강사 휴게실	수업준비 공간	기숙사
2018	행정법무대학원	O	O	O		O

■ 학생 복지를 위한 시설이 부족한 상황으로 원우회실에서 학생회 업무, 원우 휴식, 세미나 등 다양한 활동이 이루어지고 있어 진행되고 있음

■ 전용강의실이 배정되지 않아 수업을 위한 강의실 확보에 어려움이 있고, 학생들의 강의실 예약 요청이 있을 경우에는 교학과에서 종합정보시스템을 이용하여 강의실을 대여하는 실정이나 이것이 불가능할 경우에는 별도의 세미나를 운영할 수 없는 것이 현실임

■ 강사휴게실은 전체 대학원이 공동으로 운영하고 있으며, 최근 리모델링을 통해 쾌적한 환경을 제공하고 있음

4.2. 행정조직

기준	구분	재적생수	대학원 행정조직 유무	학과 수	행정직원 수		학과 당 조교수
					전담 직원 수	겸직 직원 수	
2018	행정법무대학원	293	O	7	3	1	

■ 대학원 행정팀의 잦은 인사이동으로 인하여 행정조직으로서의 전문성을 확보할 수 없는 단점이 있으며 학생들의 행정요구 사항에 대한 적절한 대처를 위해 전문화 할 필요성이 있음

4.3. 기타

기준	대학원생 권리장전 유무	연구윤리				표절 검색 프로그램 (논문유사도검색프로그램)	
		대학자체 연구윤리규정 제정여부	연구윤리위원회 구성여부	정기적 교육 실시여부 (연1회이상)	교육이수 (의무/필수)	도입 여부	논문 제출 시 의무활용여부
2018	O	O	O	1	필수	도입	의무

■ 학칙·내규 등은 잘 정돈되어 있으며 장학금 지급기준에 대해 정돈이 필요함.

■ 대학원생권리장전제정 → 대학원생으로서 보장받을 권리확보와 의무를 동시에 규정함

■ 연구윤리이수의 탄력화 → 연구윤리의 정착화를 통해 학위논문 등의 작성에 있어서 발생되는 저작권의 침해 등에 문제가 발생되지 않도록 지속적으로 교육을 실시할 필요가 있음

■ 학위논문심사비에 대한 지원은 잘되어 있음 → 학위를 신청하는 학생들에게 필요없는 비용지출을 하지 않도록 하기 위함

Ⅲ. 결론 및 제언

■ 학생들의 성공적 재교육을 위한 수업 준비와 충실성을 도모하기 위해서는 자료정리나 의견교환 등 학생들이 수업을 준비할 수 있는 전용공간이 필요하다고 판단됨

■ 원우회실 또는 수업준비실에 컴퓨터와 프린터 등을 설치(복사용지 등에 대해서는 자기부담으로 하고 수업준비를 가능하게 함)

■ 장학금제도의 다양화 도모→학생들의 학습의욕과 소속감 고취를 위해 다양한 형태의 장학금 제도 마련이 요구

■ 전업학생, 본교 학부출신 성적우수학생 등의 장학금 지원을 확대하는 것은 중도탈락 감소, 신입생 충원율 등에도 효과적이라고 생각되므로, 학생의 상황에 맞는 다양한 장학제도 구성과 그에 맞는 수혜자 선발이 필요함

■ 각 학과의 주임 교수와 지도교수의 역할을 확대하여 학과 내의 유대감 강화, 인적 네트워크 형성 등 동기를 부여하는 노력도 필요할 것으로 보임

■ 신입생 충원율이 해마다 감소하는 추세에 있으므로, 학과별 특성에 맞는 입시 홍보정책을 개발하는 등 적극적인 신입생 충원 정책이 필요할 것으로 보임

■ 전임교원 강의담당 비율은 약간 낮은 편으로 이에 대한 개선이 필요

■ 재학생 1인당 장학금 수혜현황 자료에서 확인할 수 있듯이 우리 대학원의 장학금은 타 대학의 평균 이상이 지급되고 있는 형편으로 이를 신입생 충원율(학생 유치) 증가에 연결시키는 운영의 필요하다고 판단됨

■ 대학원의 경우 진학 동기가 학위취득 뿐만 아니라 인적 네트워크를 통한 사회적 관계를 형성하고자 하기에 홈페이지에 주요 동문현황에 대한 내용을 수록하고, 정기적인 동문회를 개최하여 소속감을 제고할 수 있도록 지원하는 방안이 필요

- 끝 -