

**단국대학교 대학원
자체평가 보고서**

2017. 2. 24.

대학원 자체평가 정책연구위원회

서 문

21세기는 지식정보화사회와 더불어 대내외 환경은 예측할 수 없을 정도로 급격한 변화를 거듭하고 있다. 특히 4차 산업혁명시대가 도래함에 따라 사회요구에 부응하기 위해 대학 스스로 자체 진단을 통한 자발적인 개선은 우리 모두의 당면과제라고 할 수 있다. 특히 전문적인 지식의 함양을 목적으로 하고 있는 대학원은 더욱 사회현실에 즉응하는 토대를 갖추어야만 지속가능한 상황에 직면해 있다고 해도 과언이 아니다. 이러한 상황에서 대학원 자체평가의 목적은 각 대학원의 현황을 진단하고 그 문제점을 파악하여 위의 목적 실현을 위한 발전적 방안을 모색하고자 함에 있다. 대학원이 발전하기 위해서 스스로 점검하고 우리 대학원이 내세울 수 있는 강점과 그 강점을 더욱 발전시키기 위해서 개선해야 할 취약점을 파악하여 경쟁력있는 대학원으로서의 발전방향을 모색하고자 했던 이번 자체평가는 처음으로 실시하였다는 점에 큰 의미가 있다.

우리 대학의 대학원과 경쟁대학의 대학원과의 주요 지표들을 비교·분석하여 봄으로써 우리 대학원의 현재의 위치를 정확히 파악할 수 있었고, 장래 경쟁력을 확보하고 우리 대학의 대학원이 더욱 집중·발전하기 위한 방향을 가능하는 중요한 데이터를 확보할 수 있는 계기가 되었다.

이번 대학원 자체평가의 대상은 일반대학원과 영화콘텐츠전문대학원 및 경영대학원, 행정법무대학원, 교육대학원, 특수교육대학원, 정보·지식재산대학원, 문화예술대학원, 국제대학원, 부동산·건설대학원, 정책경영대학원, 스포츠과학대학원, 보건복지대학원을 포함한 11개의 특수대학원을 대상으로 자체평가를 실시하였다.

주요 자체평가 지표는 일반/전문/특수대학원에 조직·제도영역의 4개 지표를 공통으로 적용하였으며, 성과영역의 경우 일반대학원과 전문/특수대학원을 구분하여 적용하였다. 일반대학원의 경우 학술연구 분야를 중심으로 학술연구 영역에 2개 지표, 산학협력/직무역량 영역에 4개 지표, 교육역량 영역에 4개 지표, 행정역량에 2개 지표 등 총 11개 영역에 대한 성과를 진단하였으며, 전문/특수대학원은 신입생 총원율 등 총 5개 지표로 진단하였다.

대학원 자체평가진단을 통해 첫째, 대학원 입학자원의 감소에 따른 대응방안 수립을 어떻게 할 것인가가 중요한 요소로 부각되었다. 인구감소에 따른 입학자원의 감소는 2018학년도부터 대학입학정원과 고졸졸업자수의 역전현상이 발생하여 3~4년 후면 대학원에까지 그 파급효과가 영향을 미칠 것으로 전망된다. 둘째, 그동안 대학원과 대학원생의 규모는 양적으로 증가하였으나, 교육, 연구 등 대학원 학사운영에 대해서는 사회요구에 부합하지 못했다는 내외부의 인식과 문제점으로 지적되어왔다는 점에서 사회수요에 부합하는 전문적인 고급인력의 양성이 요구되고 있다. 셋째, 대학원 학사제도 및 운영에 대한 전략적인 의사결정을 통해 지속가능한 성장 동력의 마련이다. 넷째, 자체평가에서 나타난 우리 대학원만이 갖고 있는 강점을 강화하는 특성화 전략을 마련해야 할 것이라는 결론을 얻을 수 있었다.

우리 대학원의 경쟁력을 확보하기 위한 금번 자체평가에서 도출된 결과를 종합해볼 때 각 대학원은 학사운영 관리와 중장기적인 발전방안 수립에 적극적인 자세로 임해야 할 것이며, 급변하는 대학 교육여건 속에서 보다 신중한 정책결정과 선제적 대응방안이 마련되어 우리 대학 교육비전의 목적달성을 위한 초석으로 활용될 수 있기를 바란다.

2017년 2월
자체평가위원장 양 만 식

목 차

I. 개관	1
1. 실시근거	3
2. 목적	3
3. 추진일정	3
4. 평가영역	4
5. 평가방법	4
6. 추진조직	4
7. 기대효과	4
8. 영역별 평가지표 구성체계	5
II. 평가결과	7
1. 조직·제도영역	9
1.1 교육이념과 목적, 목표	9
1.2 발전계획 및 특성화 계획	14
1.3 교육편제 및 정원조정 현황	27
1.4 복지제도	52
2. 성과영역	57
2.1 일반대학원	57
2.1.1 학술연구	59
2.1.2 산학협력/직무역량	64
2.1.3 교육역량	69
2.1.4 행정역량	73
2.2 특수대학원	74
2.3 전문대학원	92
III. 결론 및 제언	97

1. 개 관

1. 실시근거

- 대학원 자체평가는 대학의 교육·연구, 조직·운영, 시설·설비 등에 관한 사항을 스스로 점검·평가하여 그 결과를 공시하기 위해 시작되었으며 그 근거는 다음과 같음
 - 「고등교육법」 제11조의2(평가) (2007. 10 신설)
 - 교육부 대학학사제도과-1251(2015.02.13) “대학원 정보공시 개선에 따른 조치사항 안내”

2. 목적

- 2014년 5월 교육부는 대학원 질 관리를 위한 제도개선 방안을 발표하였으며, 이와 관련하여 2016년에 대학원 평가를 도입하고자 추진하였음. 비록 대학원 평가는 유보되었으나 추후 진행될 수 있으므로 이에 대한 사전 대비가 반드시 필요함
- 또한 「고등교육법 제11조의 2 제1항」과 「고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙」에 근거하여 교육부는 2015학년도부터 대학원을 대학과 분리하여 2년 주기로 자체평가를 시행하도록 하였고, 교육관련기관의 정보공개에 관한 특례법 제6조 제1항에 따라 대학원은 자체평가 결과를 공시해야 함
- 이에 따라 본교 대학원에 대한 자체 평가체제를 통하여 교육이념, 교육여건, 학생지원, 교육만족도·교육성과, 수업관리 등 대학원 운영 전반의 현상황을 종합적으로 진단·분석함으로써 본교 대학원의 강점과 약점, 기회와 위기를 파악하고자 함. 또한 자체평가 결과를 토대로 대학원 발전·특성화 계획 수립 및 2018학년도부터 적용 예정인 대학원 제도개선 방안의 참고자료로 활용하고자 함

3. 추진일정

내용	2016년 11월			2016년 12월					2017년 1월				
	3주	4주	5주	1주	2주	3주	4주	5주	1주	2주	3주	4주	5주
대학원 자체평가 기본계획 수립 및 위원회 구성													
대학원 자체평가 시행 안내													
지표선정/ 업무분장 자료 수합													
1차 보고서 작성 및 추가 사항 검토													
2차 보고서 작성 및 수정 사항 검토													
보고서 최종검토 및 제출													

4. 평가영역

- 조직·제도영역 : 외부 정성평가 주요지표를 포함한 평가
- 성과영역 : 대학정보공시 항목 및 교육부 대학원 평가지표를 포함한 평가

5. 평가방법

- 조직·제도영역 : 주요 대학의 수립내용 검토 후 우리대학 현황 파악
- 성과영역
 - 지표별 최근 3년간 평균 자료 비교·검토
 - 피어그룹 설정을 통한 비교·검토

6. 추진조직

구분	성명	소속(직위)	비고
교원	양만식	대학원 교학처장	위원장
	송동섭	경영대학원장	
	한경호	정보·지식재산대학원장	
	양종곤	정책경영대학원장	
직원	윤용호	기획실 기획평가팀장	
	장범준	기획실 기획평가팀	간사
	최성희	대학원 교학처 교학행정팀	
	안영준	대학원 교학처 교학행정팀	
	박주동	영화콘텐츠전문대학원 교학행정팀	
	김현옥	교육대학원 교학행정팀	
	김영선	보건복지대학원 교학행정팀	
학생	추세진	일반대학원 총학생회장	

7. 기대효과

- 본교 대학원의 현상태 진단을 통해 우리대학의 위치·상황을 파악하여 대학원 교육의 질 제고 및 대학원 운영 개선방안을 모색
- 대학정보공시 수시공시 항목으로 탑재
- 2018학년도부터 적용 예정인 대학원 제도개선 방안에 참고자료로 활용
- 대학원 자체평가체제를 구축하여 대학원의 장단점을 분석하고 당면한 문제점을 보완하여 향후 바람직한 방향을 제시

8. 영역별 평가지표 구성체계

- 평가영역은 조직·제도영역과 성과영역으로 구성되어 있으며, 조직·제도영역은 대학원 구분없이 동일하게 적용하였으며 성과영역은 대학원 유형별(일반대학원/전문·특수대학원)로 세부지표를 선정하여 적용
- 조직·제도영역은 4개의 평가지표로, 성과영역은 대학원 유형별로 일반대학원은 4개의 평가지표와 11개의 세부평가지표로 전문대학원과 특수대학원은 5개의 평가지표로 구성

영역	항목	구분		
		정량	정성	
1. 조직·제도	1.1 교육이념과 목적, 목표		○	
	1.2 발전계획 및 특성화 계획		○	
	1.3 교육편제 및 정원조정 현황		○	
	1.4 복지제도		○	
2. 성과	2.1.1 학술연구			
	• 교원연구실적	○		
	• 국제화	○		
	2.1.2 산학협력/직무역량			
	• 취업률	○		
	• 기술이전수입	○		
	• 특허출원/등록	○		
	• 지역사회 기여	○		
	2.1.3 교육역량			
	• 교수1인당 지도학생 수	○		
	• 전임교원 강의비율	○		
	• 신입생 충원율	○		
	• 중도탈락학생비율	○		
	2.1.4 행정역량			
	• 장학금	○		
	2.2 특수 대학원	2.2.1 신입생 충원율	○	
		2.2.2 재학생 충원율	○	
		2.2.3 중도탈락율	○	
		2.2.4 전임교원 강의담당 비율	○	
		2.2.5 재학생 1인당 장학금	○	
	2.3 전문 대학원	2.3.1 신입생 충원율	○	
		2.3.2 재학생 충원율	○	
		2.3.3 중도탈락율	○	
		2.3.4 전임교원 강의담당 비율	○	
		2.3.5 재학생 1인당 장학금	○	

II. 평가결과

I. 개념

일반대학원과 전문대학원 및 특수대학원의 교육이념은 교육기본법 제2조 교육이념의 내용에도 나타나 있는 홍익인간으로서의 우리나라 교육이념과 단국대학교의 구국, 자주, 자립의 창학정신의 구현을 포함하는 개념으로 교육을 통해 달성하고자 하는 궁극적이며 가장 포괄적인 것을 의미함. 이러한 교육이념에 근거한 적용대상이 광범위하고 전체적인 경우의 방향을 제시하면서도 보다 포괄적이고 추상적이고 장기적인 성격을 띠는 것이 교육목적임. 또한 교육목적을 이루기 위한 보다 부분적이고 구체적이고 특수적이고 단기적인 성격을 띤 것을 교육목표라고 함. 따라서 교육이념은 가치적이고 이론적이며, 교육목적은 매개적이고 교육목표는 현실적이고 기술적인 개념임

II. 평가내용

일반대학원, 영화콘텐츠 전문대학원 그리고 각 특수대학원의 교육이념, 교육목적, 교육목표를 각각 검토한 결과 교육이념은 부재하거나 각 다른 교육이념하에 교육이 이루어지고 있음. 그러나 교육이념은 창학정신이 담기기 때문에 단국대학교의 교육이념이 바로 각 대학원들의 교육이념과 같다. 따라서 우리 단국대학교의 교육이념인 홍익인간의 이념과 구국·자주·자립의 창학정신 구현이 바로 각 대학원의 교육이념이라고 판단됨

각 대학원의 교육목적과 교육목표를 들여다 본 결과 교육목적과 교육목표도 개념구분 없이 활용되는 경우도 있고 교육목적이나 교육목표 중 어느 한쪽 부분만 있고 정확하지 않은 내용으로 포괄적으로 사용한 경우가 많음

III. 표준권고안

일반대학원, 영화콘텐츠전문대학원 및 각 특수대학원의 교육이념, 교육목적, 교육목표 등을 심층적으로 검토 및 분석한 결과 아직 정해지지 않았거나 명확히 구분되지 않거나 의미가 다른 내용을 담기 있기 때문에 특성에 따라 각 대학원별로 표준안을 제시할 필요성이 대두된다. 이러한 필요성에 따라 각 대학원별로 보다 명확한 내용을 담은 교육이념, 교육목적, 교육목표 등을 확정 하였으면 하는 바람에서 표준권고안을 제시하면 다음과 같음

교육이념, 교육목적 및 교육목표에 관한 표준권고안

대학 원명	구분	변경 전	변경 후
일반 대학 원	교육이념	홍익인간의 이념과 구국·자주·자립의 창학정신 구현	- 홍익인간의 이념과 구국,자주,자립의 창학정신 구현
	교육목적	- 정보화 사회와 고도의 산업기술 사회의 적응력 함양 - 과학적 신지식과 기술의 응용 및 창조능력 개발 - 인간을 존중하는 지도자적 인격의 함양	- 학문의 기초이론과 고도의 학술을 연마하고 인격을 도야하여 지역사회는 물론 국가의 인류 사회발전에 공헌하는 전문인 양성
	교육목표	학문의 기초이론과 고도의 학술연구	- 정보화 사회와 고도의 산업기술 사회의 적응력 함양교육 시스템 - 과학적 신지식과 기술의 응용 및 창조능력 개발 교육프로그램 - 인간을 존중하는 지도자적 인격의 함양교육시스템
영 화 콘 텐 츠 전 문 대 학 원	교육이념	창의력을 지닌 현장실무 전문인 양성	- 홍익인간의 이념과 구국,자주,자립의 창학정신 구현
	교육목적		- 창조적인 사고력에 의해 새로운 미디어 시대를 개척해 나갈 글로벌 경쟁력을 갖춘 전문인 양성
	교육목표	교육목표① - 프로젝트에 의한 현장 실무형 전문인 양성 - 학생들이 졸업시 한편의 장편영화 제작 - 기업체, 정부기관 등과 공동 프로젝트 실시 교육목표② - 영화콘텐츠 가치를 증대할 수 있는 융합형 전문인 양성 - 미디어 기술과 접목시켜 새로운 융합형 전문인 양성 - 인문학적 상상력과 트렌드 기술의 융합에 의해 미래를 선도 교육목표③ - 글로벌 경쟁력을 갖춘 전문인 양성 - 미국 유명대학과 공동교육프로그램 운영 - 세계적인 영화전문인 양성	- 프로젝트에 의한 현장 실무형 전문인 교육시스템 - 학생마다 졸업 시 한편의 장편영화 제작 시스템 - 기업체, 정부기관 등과 공동 프로젝트 실시 - 영화콘텐츠 가치를 증대할 수 있는 융합형 전문인 교육 시스템 - 미디어 기술과 접목시켜 새로운 융합형 전문인 교육시스템 - 인문학적 상상력과 트렌드 기술의 융합에 의해 미래선도 교육 - 미국 유명대학과 공동교육 프로그램 운영
경 제 대 학 원	교육이념		- 홍익인간과 구국·자주·자립의 창학이념의 발전적인 구현
	교육목적	세계화와 정보화라는 21C의 시대적 흐름에 적합한 실력과 인품을 갖춘 경영관리자양성을 위해 홍익인간과 대학의 창학이념의 발전적인 구현에 맞추어 학문의 기초이론과 고도의 학술을 연마하고 인격을 도야하며, 경영이론과 산업이론의 정립으로 나라발전의 초석을 다지고 능동적으로 산업현장에서의 역할을 다함으로써 유능한 인재개발의 중추적 기능을 수행하는 전문인력 양성을 목적으로 한다.	- 21세기 신경영을 이끌어갈 융합경영분야의 산업 및 연구 현장에서 즉시 활용 가능한 산업사회 발전을 주도할 수 있는 유능한 전문경영인 양성 - 시대흐름에 따른 실무 중심 국제화 교육 - 현장연구의 심화와 전문적 이론 및 응용에 기반한 융합적 관점의 연구역량 교육 - 산업계의 새로운 혁신에 부응하는 신규 교육과정의 발굴과 강좌의 개편 - 독창적 경영 연구능력 함양 교육시스템 마련 - 학생들의 연구역량 강화를 위한 논문지도 체제 강화 - 수요자중심의 맞춤형 교육과정 강화
행 정 법 무 대 학 원	교육이념		- 홍익인간과 구국·자주·자립의 창학이념의 발전적인 구현
	교육목적	행정의 학문적 이론과 실제를 과학적 방법으로 연구하고 교수하여 국가발전에 기여할 수 있는 유능한 인재의 양성	- 행정의 학문적 이론과 실제를 과학적 방법으로 연구하고 교수하여 국가발전에 기여할 수 있는 유능한 인재 양성 - 현실, 이론, 정책에 대한 전문 지식과 능력을 겸비한 인재 교육 시스템 - 국가와 시민사회의 화합과 협력을 추구하는 교육프로그램 - 공공거버넌스에 기초한 새로운 문명 공동체 연구 - 국내 및 국제화 시대에 부흥하는 법무전문가를 양성하는 연구교육 프로그램

대학 원명	구분	변경 전	변경 후
과제대학원	교육이념	구국·자주·자립의 창학이념과 진리·봉사의 교시를 바탕으로	- 홍익인간의 이념과 구국,자주,자립의 창학정신 구현
	교육목적	- 봉사정신과 사명감에 투철한 교사로서의 지도적 인격을 도야 - 학문적 전문성을 기르며, 변화하는 사회적 요구와 교육의 정보화에 적합한 지식과 기능을 습득하고 교육의 실제에 관한 전문지식과 능력을 배양하여 우리의 교육발전에 기여할 수 있는 우수한 교원의 양성과 재교육을 목적으로 한다.	- 사회적 요구와 교육발전에 기여할 전문지식과 유능한 인성을 겸비한 우수교원 양성
	교육목표	고등교육법 및 동법 시행령에 의거해 교육학 및 관련 전공분야의 이론과 방법을 탐구 연구	- 고등교육법 및 동법 시행령에 의거해 교육학 및 관련 분야의 이론과 방법을 탐구하고 연구할 교과과정 - 정보화교육, 외국어교육, 미래학 등에 대한 교육을 강화하여 경쟁력있는 교육프로그램 - 전공분야의 최신 연구성과와 흐름 그리고 교육현장 활용 등에 적절하고 유용한 교육프로그램 - 자기개발과 청소년 교육을 일층 강화할 수 있는 훌륭한 교육자적 인격을 구비한 교육
특수교육대학원	교육이념		- 홍익인간의 이념과 구국,자주,자립의 창학정신 구현
	교육목적	본 대학교의 건학 정신인 진리·봉사의 이념에 입각하여 장애인의 재활에 필요한 특수교육과 치료교육의 심오한 이론과 응용방법을 교육·연구하며, 지도적 인격의 도야와 우수한 특수교사의 양성을 목적으로 한다.	- 장애인의 재활에 필요한 특수교육 및 치료 교육과 지도자적 인격을 겸비한 유능하고 품위있는 특수교육 교사 양성
	교육목표		- 특수교육을 통한 복지국가 구현에 필요한 교육과정 - 특수교육 교사의 재교육을 통한 지도자적 인격중심의 교육 - 특수교육 현장중심의 교육프로그램 - 장애아동교육 목적에 따른 사명과 기본 윤리의식 교육
정책경영대학원	교육이념		- 홍익인간과 대학의 창학이념에 의한 정책 경영교육 실현
	교육목적	- 정책경영대학원은 세계화와 정보화라는 21C의 시대적 흐름에 적합한 실력과 인품을 갖춘 경영관리자양성을 위해 홍익인간과 대학의 창학이념의 발전적인 구현에 맞추어 학문의 기초이론과 고도의 학술을 연마하고 인격을 도야하며, 경영이론과 산업이론의 정립으로 나라발전의 초석을 다지고 능동적으로 산업현장에서의 역할을 다함으로써 유능한 인재개발의 중추적 기능을 수행하는 전문인력양성을 목적으로 개원하여 그 맡은 바 임무를 성실히 수행하고 있다.	- 경영이론과 산업이론의 정립에 의한 국가 발전과 산업현장에 적합한 유능한 전문인력 양성
	교육목표	- 정책·경영분야의 직업인 또는 일반 성인을 위한 재교육 및 평생 교육을 통하여 변화하는 사회에 대응하고, 구국·자주·자립의 정신을 함양하고 관련분야의 현장 실무능력을 배양한다.	- 정책·경영분야 직업인 재교육 - 정책·경영분야의 현장실무 능력 배양 교육과정 - 유능한 인재개발의 중추적 기능을 수행할 전문인력 교육시스템 - 미래 유망분야의 전공 특성화를 위한 교육과정 - 학문의 기초이론과 고도의 학술연마 및 인격도야 교육프로그램

대학 원명	구분	변경 전	변경 후
정보· 지식재산 대학원	교육이념		- 홍익인간의 이념과 구국·자주·자립의 창학정신 구현
	교육목적		- 연구와 실무역량에 의한 국내외 경쟁력이 우수한 정보·지식재산 분야의 전문인 양성
	교육목표	양질의 교육을 제공하기 위하여 멀티미디어 교육 환경을 갖추고 있으며, 45명에 이르는 교수진이 강의와 논문지도를 담당하고 있습니다. 또한 관련 분야 산업계의 전문 유명 인사들을 겸임 교수 및 강사로 초빙함으로써 이론과 실무를 겸비한 대학원 교육을 지향하고 있습니다.	- 연구 및 실무역량 강화를 위한 교육 프로그램 마련 - 고른 접근성과 다양한 평생학습 기회보장 교육 시스템 - 정보·지식재산에 관한 첨단 응용기술 교육 - 정보지식재산의 국제화, 개방화 및 정보화 교육과정 - 맞춤형수요중심의교육과정강화프로그램마련
스포츠 과학 대학원	교육이념		- 홍익인간의 이념과 구국·자주·자립의 창학정신 구현
	교육목적		- 창의성과 도전정신에 의한 산학연계와 연구능력을 갖춘 미래형 우수 글로벌 스포츠 인재 양성
	교육목표	- 대학원 특성화를 통한 경쟁력 확보 - 스포츠 전문지도자 양성 - 스포츠의 과학화 - 스포츠를 통한 사회봉사	- 미래 스포츠 특성화를 통한 경쟁력있는 교육과정 - 스포츠 전문지도자 양성을 위한 교육 프로그램 - 스포츠의 과학화와 사회봉사에 적합한 교육과정
문화 예술 대학원	교육이념		- 홍익인간의 이념과 구국·자주·자립의 창학정신 구현
	교육목적		- 디지털과 지식을 기반으로 한 21세기 한국사회에 문화 예술산업을 고도화 시킬 수 있는 전문 문화예술인 양성
	교육목표	- 문화예술은 휴머니즘을 실천하는 방식이자 인간적 삶을 보장하는 사회적 장치이다. 디지털과 지식을 기반으로 한 21세기 한국사회에 문화예술 산업의 고도화를 성취할 수 있는 전문인력을 양성하는데 교육목표를 두고 있다. 뮤지컬, 연극, 대중음악, 미술관 및 박물관 경영, 문화행정 등 공연 예술 및 전시 등을 기획, 관리하거나 연기로써 표현할 실질적 기법과 이론을 습득한다. - 동시에 디자인 분야에서는 매스커뮤니케이션, 패션 및 제품, 화훼 등 실생활과 밀접한 디자인의 산업화와 창조 역량을 기를 수 있도록 전문지식을 배양토록 해 한국 디자인의 세계화에 기여할 수 있도록 그런분야에서 일할 젊은이와 현재 그런분야에 종사하고 있는 사람들을 위해서 양질의 교육을 실천해가고자 한다.	- 새로운 이론과 실무를 개척하는 창조적 문화예술 교육 프로그램 - 문화예술을 이끌어갈 실용적인 지식인 양성 교육 - 세계수준의 전문지식을 함양하여 정보화시대에 적응할 수 있는 문화예술 교육과정 - 문화예술 현장에서 실습교육을 통하여 이론과 실재를 조화시킬 수 있는 교육 시스템
국제 대학원	교육이념	구국·자주·자립의 창학이념과 진리·봉사의 교시를 바탕으로 홍익인간 구현	- 홍익인간의 이념과 구국·자주·자립의 창학정신 구현
	교육목적	전공분야의 이론과 방법을 탐구하고 연구하여, 전문가로서의 지도적 인격을 도야하고 학문적 전문성으로 교육의 실제에 관한 전문지식과 능력을 배양하여 우리 사회에 기여할 수 있는 우수한 전문가의 양성과 재교육을 목적으로 한다.	- 급변하는 시대상황과 국제감각에 뛰어난 교육전문지식에 의한 국제 전문가 양성
	교육목표	학문의 새로운 발전추세에 따른 사회적 필요와 각 분야의 이론과 실재를 겸비한 전문가 양성 수요를 충족시키는 핵심적인 소임을 다하는 것을 목표로 한다. - 효율적이고 경제적인 영어교육 방안 연구 - 학문적 자질과 소양을 갖춘 영어·중국어 전문가 양성	- 학문의 발전추세에 따른 사회적 필요와 각 분야의 이론과 실제에 적합한 교육과정 마련 - 효율적이고 경제적인 외국어 및 전문교육 프로그램강화 - 학문적 자질과 소양을 갖춘 영어 및 중국어 교육심화 프로그램 - 사회 수요 변화에 대응하는 교육과정 편성 및 운영

대학 원명	구분	변경 전	변경 후
부 동 산 · 건 설 대 학 원	교육이념		- 홍익인간의 이념과 구국, 자주, 자립의 창학정신 구현
	교육목적		- 부동산 및 건설의 전영역에 걸친 학제적이고 종합적인 안목을 갖춘 우수 전문가 양성
	교육목표	도시계획, 부동산, 건축, 토목, 조경 등의 개별 전공을 하나의 독립된 교육기관에 통합하여 부동산 및 건설의 전 영역에 걸친 학제적이고 종합적인 안목을 갖춘 실무가와 이론가를 배양하고자 한다.	- 창의적 미래 인재양성을 위한 교육과정 - 글로벌 시장에 따른 교과과정의 능동적 개편 운영 - 신 부동산지식과 확산에 따른 유용성 있는 부동산 및 건설 교육 프로그램 - 부동산 투자윤리 및 연구강화 교육 프로그램
보 건 복 지 대 학 원	교육이념		- 홍익인간의 이념과 구국, 자주, 자립의 창학정신 구현
	교육목적		- 국민의 건강과 복지증진에 앞장서는 보건복지전문가 양성
	교육목표	고령화 사회의 도래와 더불어 국민의 건강과 복지에 대한 요구가 더욱 증대되고 있다. 국민 개인은 좀 더 건강하고 질적인 삶을 살기 위해 개인의 질병을 관리할 뿐만 아니라 건강을 증진시키기 위해 주력하고 있다. 이러한 시대적 변화로 인해 건강과 복지 영역에서 전문적인 이론적 지식과 실무 능력을 갖춘 전문가가 요구되고 있다. 사회복지학과, 보건학과, 구강보건학과, 임상전문간호학과 의 4개 학과로 구성된 보건복지대학원은 전문적인 이론과 실무를 접목시킨 체계적인 교육과정을 통하여 각 분야에서 국민의 건강과 복지 증진에 앞장서는 전문능력을 함양한 인재를 양성하는데 교육의 목표를 두고 있다. 본 대학원은 인류의 건강을 증진시킴으로써 건강한 사회 구성에 이바지한다는 일념으로 건강과 복지에 관련된 모든 영역을 아우르고 있다. 예컨대 영유아에서 노인에 이르기까지, 신체적인 영역에서 정신건강에 이르기까지, 질병의 예방에서 건강증진까지, 나아가 환경보건과 구강보건의 영역에 이르기까지 국민의 건강과 관련된 전영역을 포괄적으로 다루고 있다. 그리고 보건과 복지 영역을 통합하여 한데 아우를 수 있는 보건복지 전문가의 양성을 목표로 하고 있다.	- 고령화 사회에 의한 국민의 건강과 복지에 적합한 우수 교육과정 - 시대변화에 따른 전문적인 이론과 실무능력 향상을 위한 교육과정 - 전문적인 이론과 실무에 의한 체계적인 교육과정 - 국민의 건강과 복지증진에 앞장서는 전문능력 향상 프로그램 - 산학연계에 의한 융복합 협력체제 구축 - 연구역량의 강화 교육

I. 평가내용

2016년에 공시된 각 대학원별 발전계획 및 특성화 계획 자료를 검토한 결과 중장기적인 전략보다는 당해연도에 진행하고 있는 과업을 중심으로 기술하고 있으며, 계획을 구성하고 있는 세부 작성양식 또한 상이한 것을 확인할 수 있음

대학원의 발전계획과 특성화 계획은 대학의 계획과 그 맥락을 같이하여야 한다고 판단되며, 각 대학원별로 상이한 작성양식을 표준화할 필요가 있음

II. 표준권고안

발전계획에는 비전, 발전목표, 발전전략 및 단계별 추진계획을, 특성화 계획에는 특성화분야, 특성화 전략 및 특성화 단계별 추진전략 등이 포함하여야 함

구분	항목	내용
발전계획	비전	- 대학의 비전(세계로 도약하는 민족사상)과 일치 - 특수대학원은 설립취지, 배경을 고려하여 결정
	발전목표	- 비전을 근간으로 일정기간에 이루고자 하는 목표 설정 - 교육, 연구, 산학 또는 세계화, 행정분야로 제시
	발전전략	- 발전목표별로 달성하기 위한 구체적인 방안 수립
	단계별 추진계획	- 1~2년 주기별 수행내용 작성
특성화계획	특성화분야	- 발전 목표와 연계
	특성화전략	- 특성화 분야와 발전 목표의 연계성을 특성화 전략에 작성
	단계별 추진계획	- 1~2년 주기별 수행내용 작성

이러한 필요성에 따라 각 대학원별로 보다 전략적이고 명확한 내용을 담은 발전계획과 특성화계획을 수립하였으면 하는 바람에서 기존에 수립된 내용을 바탕으로 각 대학원별 표준권고안을 제시하면 다음과 같음

1. 일반대학원

1.1. 발전계획

비전	세계로 도약하는 민족 사학			
발전 목표	교육분야	연구분야	산학/국제화분야	행정분야
	글로벌 가치의 교육	선도적 연구역량	4차산업혁명시대의 산학협력 및 국제화시대 선도	미래형 캠퍼스 및 행정지원
발전 전략	<ul style="list-style-type: none"> • 학부-대학원 학문단 위 연결을 통한 교육 여건 개선 • 전임교원 강의 비율 60% 이상 유지 • 영어 등 외국어 강의 교과목 확충 • 우수한 국내외 대학들과의 학점교류를 추진하여 학생들에게 폭넓은 교육기회를 제공 • 우수대학원생 적극 유치 	<ul style="list-style-type: none"> • 학부-대학원 연계강화로 본교 진학을 유도하여 학문 후속세대 양성 • 연구보조장학금을 SCI급 연구 수행에 우선 지원 • 연구의 주요 성과지표 관리 시 양적 지표와 질적지표를 관리하는 시스템 구축 • 연구윤리준수 및 교육 강화 • 연구장학금, 기숙사 제공확대 • Post-doc. 지원 강화 및 박사과정 연구 공간 및 장려금 지원 • 대학원생 우수 연구실적에 대한 지원 강화 	<ul style="list-style-type: none"> • 우수 외국 대학과의 학과 단위 연구 협조 독려 • 우수 인재를 협력대학으로 파견하여, Post-doc제도를 활성화시켜 대학원 과정의 질적 수준 제고 • 3+1 Ph.D. Program 실시 • 우수 대학원생의 연구역량 강화를 위해 협력대학의 교수진과 협의하여 Dual-a dvisor제도를 도입, 활성화하여 인재 양성 및 국제 공동연구 유치 • 외국인 유학생 유치 및 각종 지원 강화 • 대학원생의 산업체 프로젝트 참여 활성화 	<ul style="list-style-type: none"> • 학과 통폐합 및 타대학원 중복 운영 방지로 학과특성화 유지 • 학부와 대학원의 유사업무 통합 • 수시모집 활성화 • 석박사통합과정의 효율적인 운영 • 학부-대학원 연계과정 진학 유도 • 학부-대학원 연계과정 신청자의 장학금 및 학점인정 범위를 확대하여 운영 • 엄정한 학사 및 학위 관리

1.2. 특성화 계획

특성화 분야	IT/CT 분야 특성화 (죽전)	BT 분야특성화 (천안)
특성화 전략	<ul style="list-style-type: none"> • IT/CT 특성화를 위한 투자 및 지원 확대 • 캠퍼스별 특성화를 통한 전문연구집단을 육성하고, SCI급 논문 발표수를 증대시켜 대형(또는 중형) 국가 연구개발사업 수주 	<ul style="list-style-type: none"> • BT/외국어 특성화를 위한 투자 및 지원 확대 • 캠퍼스별 특성화를 통한 전문연구집단을 육성하고, SCI급 논문 발표수를 증대시켜 대형(또는 중형) 국가 연구개발사업 수주

2. 경영대학원

2.1. 발전계획

발전 목표	교육분야	산학분야	행정분야
	실무능력과 경영전문지식 배양	산학 및 교류 강화	효율적 교육지원 시스템
발전 전략	<ul style="list-style-type: none"> 대학 졸업자를 위한 전문기술 교육과 기존 산업체 인력의 전문성 유지 및 강화를 위한 교육 장래 산업현장에서 필요한 지식을 선제적으로 대응할 수 있는 교과과정 편성 	<ul style="list-style-type: none"> 전공별 산학협력 강화 졸업생과의 교류협력 	<ul style="list-style-type: none"> 기업체 직원, 연구원, 임원 재교육 시스템 개발 유사업무가 중복되는 학부와 특수대학원의 교학과 업무를 통합하여 운영 사회적 환경 변화 및 지역사회의 요구에 맞는 특수대학원으로 재편 학사 및 학위관리 강화 시대에 부응할 수 있는 학과·전공의 신설 및 폐지에 대한 탄력적 운영

2.2. 특성화 계획

특성화 분야	4차산업분야 전문가 양성	글로벌 감각 배양
특성화 전략	<ul style="list-style-type: none"> 핀테크, 비트코인 등 4차산업혁명시대를 대비한 디지털경영 전문가 양성 빅데이터에 의한 경영관리관련 재교육 산학연계 연구활동 활성화 융복합 연구활동 활성화 	<ul style="list-style-type: none"> 외국어능력 강화 프로그램 해외교류 및 탐방 프로그램 확대 해외석학 초청강의 프로그램 실시 해외대학교 협동세미나 추진

3. 교육대학원

3.1. 발전계획

비전	세계로 도약하는 민족 사학 (미래 교육을 선도하는 경기도 거점 교육대학원 및 전국 교육대학원 발전 선도 모델 제시)			
발전 목표	교육역량	연구역량	학생지도역량	교육과정운영
	역량 있는 교사 양성	연구 하는 교사 양성 교수의 연구역량 강화	인성을 갖춘 교사	합리적 교육과정 운영
발전 전략	<ul style="list-style-type: none"> 발전계획 및 추진 실적 전공과목 전임 교원 확보율 교과교육 과목 전임 교원 확보율 시간 강사 강사료 수준 전임 교원 연구 실적 충족률 강의 만족도 교직 담당 직원 확보율 및 활동의 적절성 교육비 환원율 	<ul style="list-style-type: none"> 논문·보고서 지도를 통한 학위 수여의 엄정성 유지 전공별 연구 역량 강화 대학원 중심의 교육 문제 연구 선도 	<ul style="list-style-type: none"> 예비 교사 수업 수행 능력 교원 임용률 재학생 만족도 	<ul style="list-style-type: none"> 교원 자격 취득자의 검정 기준 충족 현장 역량 중심 교육과정 운영 교과교육과목 교수자 전공 일치 교직 이론 과목 교수자 전공 일치 강좌 당 학생 수 수업 질 관리 중도 탈락 학생 관리 신입생 충원율 제고

발전목표 단계별 추진계획

1단계(2015~2018)	2단계(2018~2021)	3단계(2022~2024)
<ul style="list-style-type: none"> 교육 전문가로서의 연구 역량 강화 현장 교원으로서의 교육 역량 강화 자기 관리 및 사회봉사를 실천하는 인성 교육 강화 지역사회와 교육대학원의 연계성 강화 지식정보사회에 적응하는 창의적 인재 양성 및 국제화 능력 강화 	<ul style="list-style-type: none"> 교육 연구 성과의 실용화(보급) 현장 교육 지원 시스템의 실용화(보급) 지역사회 학교 교육을 선도하는 교육대학원 모델 개발 및 보급 창의적 인재 양성 및 국제화 모델의 프로그램화 	<ul style="list-style-type: none"> 교원 양성 기관으로서의 정체성 확립 교육 연구 기관으로서의 정체성 확립

3.2. 특성화 계획

특성화 분야	교수연구 역량강화(교육, 연구)	행정지원(교육, 연구, 학생지도, 교육과정운영)
특성화 전략	<ul style="list-style-type: none"> 학생연구 역량강화 전공별 학위 논문, 연구 보고서 작성을 위한 상담 논문(보고서) 작성법 특강 교수연구 역량강화 연구소(학회) 창설 및 운영 = 현장교육연구소 비교과 프로그램 운영 다문화·국제화 교육 	<ul style="list-style-type: none"> 비교과 프로그램 지원 전공별 비교과 프로그램 운영 지원 연구소(학회) 활동 지원 현장교육연구소 다문화·국제화 프로그램 지원

4. 국제대학원

4.1. 발전계획

비전	세계로 도약하는 민족 사학			
발전 목표	교육분야	국제화분야	취업 및 교류분야	입학분야
	경쟁력있는 글로벌 교육	국제대학원 경쟁력 및 위상 확보	졸업생 취업 및 교류강화	우수신입생유치
발전 전략	<ul style="list-style-type: none"> 현장교육 중심의 전문화된 교육과정 개편 및 운영 외국인 유학생 기숙사 우선 배정 외국인 유학생 증가에 따른 의료보험지원 전임교원 강화 	<ul style="list-style-type: none"> 교수진의 질적인 향상을 위해 자매대학 박사과정 학생의 교류 인력 유치 해외 대학과 MOU체결 (해외 유학기회 제공) 외국유학생 지원 강화 	<ul style="list-style-type: none"> 학위 취득 후 국내·외우수한 기관에 취업지원 원우회 활동 지원 	<ul style="list-style-type: none"> 국내외 관련 교강사 대상의 심포지엄 관련 교육기관과 협력체계 구축 중국유학생 모집주력 및 특별프로그램 운영 직장인 대상 신입생 유치노력 학교 위상 홍보 역할로 신입생 유치에 절대적인 효과 기대

4.2. 특성화계획

특성화 분야	TESOL학(교육)	중국어통번역학(교육,취업,입학)
특성화 전략	<ul style="list-style-type: none"> 매년 경기지역 초등 교사 및 학원강사를 대상으로 심포지움 개최 Outreach Program 시행(교내) 주임교수의 학습 컨설팅 진행(중도탈락을 방지 효과) 국제대학원 존재인식 부족을 보완하기 위해 홍보 강화 TESOL 관련 교육기관과의 협력체계 구축 	<ul style="list-style-type: none"> 중국 유학생 주력 모집 특별 프로그램 운영 - 연타이대학과 협력 프로그램(자비 교환학생, 한중FTA통역특별) 논의 중국어통번역센터 운영-동시 및 전문통역사 배출 중장기적으로는 한국 직장인을 신입생 총원 주력 대상 박사반 설립 필요 통번역실습을 위한 실습시설 확충 중국어 통번역학과는 재학생 대부분을 차지하고 있는 중국학생을 위한 전문조교의 지원필요

5. 문화예술대학원

5.1. 발전계획

비전	세계로 도약하는 민족 사학				
발전 목표	교육분야	연구분야	국제화분야	행정분야	
	전임교원 강의 비율 개선	논문의 질적 제고	외국인 유학생 유치·관리 역량	학사·학위 관리 강화	
발전 전략	<ul style="list-style-type: none"> 전임교원 강의 비율 : 55% 이상 	<ul style="list-style-type: none"> 교수 1인당 논문지도 학생수 제한 논문지도교수 자격 강화 논문, 연구윤리 강화 학위논문의 디지털 학술 정보 원문유통시스템 (dCollection)에 제출 	<ul style="list-style-type: none"> 유학생의 생활, 학사관리 강화 	<ul style="list-style-type: none"> 학사관리 절차와 기본 원칙을 철저히 준수 학위논문 대체(학점이 수) 시 기준학점 제시로 학위관리 강화 	

5.2. 특성화계획

특성화 분야	문화예술 전문인 양성 (교육)	산학 협력 체제 유지	전공별 경쟁력 강화 (교육, 연구)	원우회 및 동창회 협력 네트워크 구축
특성화 전략	<ul style="list-style-type: none"> 문화 예술 디자인 관련분야 종사자에 대한 재교육 현장 업무 수행에 밀접한 기술과 지식 제공 	<ul style="list-style-type: none"> 지역 문화예술 단체 및 기관과 협력 경기도, 용인 성남 수원 등 인근 지자체와 관련하여 교육기능 수행 문화예술단체와 문화 예술 공연 기획 관련 현장 실습기능 제휴 	<ul style="list-style-type: none"> 우수한 관련 전문 인력을 강사로 배정하여 취업 및 직업과 관련한 교육 강화 실습 실기 과목에 대한 실습실 확보 및 실기기자재확보 일정수준의 연구실적이 있는 교수 위주로 논문지도수 자격을 부여하는 '논문지도교수제'(Graduate Professor) 강화 	<ul style="list-style-type: none"> 재학생 대표로 구성된 원우회 구성 학생 의견을 수렴하는 창구로의 역할을 수행하며 건의사항 전달 학생간의 유대 강화 및 문화예술 자치행사 시행 특강 및 학술활동 지원 졸업생들에 대해 문화예술대학원 동창회 자동가입 재학생, 졸업생들의 교류강화

6. 보건복지대학원

6.1. 발전계획

비전	세계로 도약하는 민족 사학			
발전 목표	교육분야	연구분야	입학분야	취업분야
	선도적 교육	현장밀착형 연구역량	우수신입생유치	경쟁력있는 전문가 양성
발전 전략	<ul style="list-style-type: none"> • 분야별 특성화된 교과과정 • 치과의사 치과위생사, 치기공사 출신 등 다양한 분야 교수진 보유 	<ul style="list-style-type: none"> • 일반대학원 박사과정에 진학하여 보건관련학과에서 교육자와 연구인력 양성 • 현장 밀착형 연구논문 • 시설 견학과 연수 	<ul style="list-style-type: none"> • 해당 지자체 공무원 및 유관기관 공무원 대상 단체 협약을 통해 지원 및 교육과정 홍보 • 충남지역 소대 대학 졸업생과 재학생을 통한 홍보 	<ul style="list-style-type: none"> • 현장실습지도 및 관리강화 • 전문교육기관 및 증등교육기관 교원 양성 • 전문성을 갖춘 의료인, 행정가, 관리자, 공무원 등 양성 • 전문협회 가입을 통한 전문인으로 활동 범위 확대

6.2 특성화계획

특성화 분야	현장밀착형 교육 및 연구 (교육,연구)	보건분야 전문인력양성 (취업)
특성화 전략	<ul style="list-style-type: none"> • 전문분야별 교수 보유 • 특성화된 교과과정 • 현장 밀착형 연구논문 • 연구윤리 강화 	<ul style="list-style-type: none"> • 자격합격을 행함 • 보건학의 전문성을 갖춘 의료인, 행정가, 관리자, 공무원 등 양성 • 전문교육기관 및 증등교육기관 교원 양성 • 일반대학원 박사과정 진학으로 교육자 및 연구인력 양성

7. 부동산·건설대학원

7.1. 발전계획

비전	세계로 도약하는 민족 사학		
발전 목표	교육분야	연구분야	입학분야
	경쟁력있는 전문교육	논문의 질적 제고	우수 신입생 유치
발전 전략	<ul style="list-style-type: none"> • 학사관리 강화로 교육 내실화 • 학위논문 대체(학점이수) 시 기준학점 제시로 학위관리 강화 • 현재 사회적 이슈로 대두되고 있는 방재분야 인력 양성을 위해 학과통합 및 명칭 변경 • 산업영향요인의 변화에 선제적으로 대응하는 체계화된 교과과정의 정비 및 개발로 다양하고 내실 있는 특성화 교육 • 산업계 수요자 맞춤형 교육 • 지명도가 높은 우수강사 발굴 및 초빙 	<ul style="list-style-type: none"> • 교수 1인당 논문지도 학생수 제한 • 논문지도교수 자격 강화 • 논문, 연구윤리 강화 • 학위논문의 디지털 학술정보원 문유통시스템(dCollection)에 제출 	<ul style="list-style-type: none"> • 단국대학교 대외협력팀 내 대학원 홍보 기능 강화 • 동창회·동문회를 통한 학생 추천 및 인근지역의 본교 졸업생에 대한 부동산·건설 대학원 홍보 강화 • 서울SH공사, 한국감정평가협회, 한국자산신탁 등 전공 관련협회 및 관련단체 홈페이지에 적극적으로 대학원 및 학과 홍보 • 유명 인사 초청 강연

7.2. 특성화계획

특성화 분야	수요자 맞춤형 교육	유연성 있는 학과 구조
특성화 전략	<ul style="list-style-type: none"> • 인터넷 이용 활성화, 빅 데이터 분석, 1인 가구 증가 등 부동산산업영향요인의 변화에 선제적으로 대응하는 체계화된 교과과정의 정비 및 개발로 보다 다양하고 내실 있는 특성화 교육 실시 • 한국토지주택공사(NH) 등 공공기관 지방 이전 이후 지역사회 소재 공공기관의 교육·훈련 수요 파악 및 수요자 맞춤형 교과과정 개발 운영 • 부동산 개발 및 경영 분야, 건설방재·안전공학분야의 지명도가 높은 우수강사 발굴 및 초빙 • 정기 학술행사 개최를 통해 동문과 재학생 간의 교류 활성화 및 유대 강화 기회 제공 • 현재 시행 중인 5학기제(2년 6개월)에서 4학기제(2년 과정)로의 전환을 적극 검토 	<ul style="list-style-type: none"> • 현재 사회적 이슈로 대두되고 있는 방재분야 인력 양성을 위해 학과통합 및 명칭 변경으로 입학생 유치 확대 도모

8. 스포츠과학대학원

8.1. 발전계획

비전	세계로 도약하는 민족 사학			
발전 목표	교육분야	입학/교류분야	전문인력양성	취업분야
	경쟁력있는 융합교육	우수입학자원 확보 및 관리 강화	맞춤형 인재양성	전문분야 취업 및 창업
발전 전략	<ul style="list-style-type: none"> 학과 간 연계 수업을 통한 강사활용 전임교수의 전공별 각 학과 활용 	<ul style="list-style-type: none"> 스포츠산업관련 단체 및 기업 구성원을 대학원 입학자원으로 확보 현장전문가 재교육 대학원 및 관련학부, 구성원간 인적네트워크 강화 	<ul style="list-style-type: none"> 현대사회의 트렌드 및 건강에 따른 전문가양성 전문 스포츠, 무도 지도자 양성 현장 지도자와 우수 선수들을 재교육을 통한 현장리더 양성 국제적 수준의 경기자, 감독, 코치, 경기 단 체 임원 등 인재 양성 	<ul style="list-style-type: none"> 사회적·시대적 흐름에 부응한 스포츠 진흥, 건강 만들기 분야 관리자, 사업가 양성 건강증진 및 건강관리와 관련된 사업영역에서 취업 및 창업 확대

8.2 특성화계획

특성화 분야	글로벌 융합형 인재 양성	창업형 취업
특성화 전략	<ul style="list-style-type: none"> 국제적 수준의 경기자, 감독, 코치, 경기 단 체 임원 등 인재 양성 학과 간 공통(연계)과목을 개설하고 통합 수업을 실시하여 종합적인 사고와 가치판단능력 제고 	<ul style="list-style-type: none"> 이론 실무경비형 전문 관리자, 사업가 양성 사회적·시대적 흐름에 부응한 스포츠 진흥, 건강 만들기 분야 관리자, 사업가 양성 건강증진 및 건강관리와 관련된 사업영역에서 취업 및 창업 확대

9. 정보·지식재산대학원

9.1. 발전계획

비전	세계로 도약하는 민족 사학		
발전 목표	교육분야	입학/교류분야	행정분야
	수요자 중심 융합형교육	소통과 교류	유연한 조직구조
발전 전략	<ul style="list-style-type: none"> 설문조사 및 수시상담을 통한 수요자의 요구사항을 파악하여 교과 과정에 반영 소속 교강사 및 관련 산업체 등의 의견을 수렴하여 시대의 트렌드를 교과과정에 반영 수강생이 재직자임을 감안하여 수강생의 수요를 만족시키기 위하여 교강사를 관련분야 산업체 및 연구소의 전문가 초빙 졸업학점 24학점 중 9학점 이내 타학과의 교과목 수강 허용 정보통신 및 지식재산분야의 고급기술인력배양 전문기술교육 및 산업체 인력의 전문성 유지, 강화를 위한 재교육 	<ul style="list-style-type: none"> 토요일에 학과 주임교수 및 소속 교수와 수강생과의 소통 및 교류를 극대화 외부 저명인사를 초빙하여 대학원생 전부를 대상으로 다양한 주제의 세미나특강 실시 신입생, 재학생, 졸업생을 위한 원우회 및 동창회 교류강화 	<ul style="list-style-type: none"> 학과의 명칭 개정 및 학과의 폐지 및 신설로 수강생 및 사회 트렌드와 예비 수강생의 수요를 적극적으로 수용 학과 간 연계 수업을 통한 소형강좌 개선 전임교수의 전공별 각 학과 활용

9.2. 특성화계획

특성화 분야	국제공동학위과정	창업, 벤처 인력양성	전문가 재교육 계약학과
특성화 전략	<ul style="list-style-type: none"> 뉴햄프셔 로스쿨과 지식재산 석사학위 과정 공동운영에 관한 공동학위 협약 온라인 전용과정도 포함돼 있어 국내 타 대학의 공동학위 과정대비 학위과정의 인지도, 학위 취득의 편의성, 수학 기간, 과정 이수를 위한 경제적인 비용의 측면에서도 우위 확보 	<ul style="list-style-type: none"> 글로벌 벤처창업 전문인력 양성 창업 및 기업가정신 연구전문가 양성 창업아이디어 개발부터 기업 설립과 육성에 필요한 이론과실무를 교육하여 성공적인 글로벌 벤처창업인 육성 	<ul style="list-style-type: none"> 중소기업청의 지원을 받아 내진공학 및 초고층공학 분야의 ICT융복합 역량을 갖춘 설계/엔지니어링 전문인력을 육성하기 위해 지속가능한 전문교육 수행 외부 전문가를 초빙하여 첨단 교육시설 및 관련 소프트웨어 개발을 바탕으로 내진 및 초고층분야의 산업인력에 대한 재교육 수행

10. 정책경영대학원

10.1 발전계획

비전	세계로 도약하는 민족 사학			
발전 목표	교육분야	인재양성	연구분야	입학/교류분야
	현장적응형 교육	시대적합형 인재양성	연구역량강화	우수학생유치 및 교류 강화
발전 전략	<ul style="list-style-type: none"> • 우수 교·강사 확보로 양질의 강의 수요 충족 • 필수 과목 위주의 교육을 우선적으로 지원 • 연관학과 교류로 강의 질 개선 • 문화예술 정책수립과 현장 적용이 가능한 강의 개발 • 세부분야별 재학생 관심 분야에 대한 관련 담임 교수 지정제도 도입 • 현장 실무자 중심의 석사 과정 운용 • 일반대학원 문화예술학과 박사과정과 정책경영대학원 문화예술학과 석사과정의 유기적 연계 	<ul style="list-style-type: none"> • 시대적 흐름에 적합한 실력과 인품을 갖춘 경영관리자 양성 • 경영이론과 산업이론의 정립으로 산업현장의 중추적 기능을 수행하는 전문인력 양성 • 지식재산법, 법정의학, 과학수사법, 공직선거법 등 특화된 법학분야의 전문가 양성 	<ul style="list-style-type: none"> • 재직중 재학생들을 대상으로 실무 적용과 정책수립을 위한 전문 멘토링과 연계한 연구(논문) 추진 • 관련 학회지 논문 게재 재학생 등에 대한 장려·포상 제도 • 우수논문 배출 	<ul style="list-style-type: none"> • 동문회 활동과 네트워킹 강화 • 학과 교수와 졸업생, 재학생, 관련 기관 종사자 등이 참여하는 학과 포럼을 개최하여 신규 강의 수요 확인과 교육·연구의 질적 향상을 위한 제언 청취 • 졸업생들에게 각자 근무하는 직장 내에서의 사내 게시판(사내 홈페이지)과 밴드 등 SNS를 통한 홍보 활동 • 기업 및 유관 기관과 MOU 체결

10.2 특성화계획

특성화 분야	특화된 전문가 양성	최고경영자과정
특성화 전략	<ul style="list-style-type: none"> • 글로벌 경영환경에 선도적으로 대응할 수 있는 통찰력과 창의적 문제해결 능력 및 리더십을 갖춘 경영학 석사(MBA) 양성 • 지식재산법, 법정의학, 과학수사법, 공직선거법 등 특화된 법학분야의 전문가 양성 • 문화예술분야 콘텐츠 기획과 연출제작, 홍보 마케팅 등의 창작활동에 경제 경영원리를 적용하여 현장 실무자 양성 • 부동산 - 금융 융합 자산관리 전문가 양성 • 공감과 건강한 소통을 통해 사회의 갈등을 해소하여 국가경쟁력을 증진 상담전문가 양성 	<ul style="list-style-type: none"> • 최고의 강사진과 충실한 내용으로 급변하는 사회변화에 미래지향적으로 대응할 수 있는 능력배양 • 관계 중심의 지역사회 리더 양성 • 폭넓은 인간관계와 인적 네트워크를 형성 • 신뢰/창의성/힐링 테마 중심으로 강좌를 구성

11. 특수교육대학원

11.1 발전계획

비전	세계로 도약하는 민족 사학			
발전 목표	교육여건	교육과정	교육지원	특성화
	교육여건개선	교육과정편성 및 운영효 율상 제고	학생 및 교수자의 학습. 교육환경 지원	차별화된 전문가 배출
발전 전략	<ul style="list-style-type: none"> • 신규 개설 전공의 활성화 를 위한 전임교원 확보 노력 • 우수 신입생 확보를 위한 홍보물 발송 및 전공 설명회 개최 • 중도 탈락 방지를 위한 「학사점검위원회」 신설 및 재학생 적응 프로그램 운영 • 교육의 질 관리를 위해 중간강의평가 도입 및 기존 강의평가제도 개선, 교과목 티칭 포트폴리오 도입 등의 제도 개선을 통해 객관성을 확보, 교육성과에 대한 진단과 평가를 제고하며 그 결과에 대한 객관적 분석과 후속 조치를 통해 교육 개혁 추구 	<ul style="list-style-type: none"> • 대학의 인재상, 교육목 표, 발전계획과 유기적 으로 부합하는 전공 교 육과정에 의한 6대 핵심 역량(문제해결, 전 문지식, 세계시민, 협 력·헌신, 자기주도, 의 사소통)을 갖춘 전문인 양성 • 핵심역량과 기본 소양 을 함양할 수 있도록 비교과 교육과정을 확대 및 재편하고 운영· 관리하여 이론과 실재를 통합적으로 성취할 수 있는 모델확립 • 교육과정을 체계적이고 효율적으로 통합· 관리 	<ul style="list-style-type: none"> • 현장 체험 기회를 제공하 고 전공 심화 프로그램을 운영 • 웹정보 시스템의 학생상담 인프라에 의한 학업·진로 ·취업 지원 체계화 • 신입생, 재학생, 졸업생의 교육지원, 멘토링 및 사후 지원 • 교수 역량 제고를 위한 교 수활동 지원 및 성찰 • 교수자의 수업 전문성 고취 • 교수-학습 지원 체계 확충 • 교육 환경 시설 개선 	<ul style="list-style-type: none"> • 교직원 함양을 위 한 범교과적 창의 인성교육 • 비교과 프로그램 및 초청특강 • 차별화된 소양을 갖춘 전문가 배출 을 위한 민간자격 증 발급 시스템 구축

12. 행정법무대학원

12.1 발전계획

비전	세계로 도약하는 민족 사학		
발전 목표	교육분야	연구분야	융복합분야
	지능정보화 시대의 맞춤형교육	논문의 질적 제고	융복합형 교육 및 연구
발전 전략	<ul style="list-style-type: none"> • 사회적 요구나 지역 여건에 부합하는 교과목 개발 • 행정분야 및 법무분야의 융복합 교과과정 운영 • 타 대학원의 유사학과와 연계 교육 • 다양한 분야의 실무적이고 학제융 복합형 학습 • 저명학자, 실무전문가, 전문경영인 사이의 정보공유 및 지식 교류 	<ul style="list-style-type: none"> • 교수 1인당 논문지도 학생수 제한 • 논문지도교수 자격 강화 • 사후 학위 관리 강화 • 논문,연구윤리 강화 • 학위논문의 디지털 학술정보 원문유통시스템(dCollection)에 제출 	<ul style="list-style-type: none"> • 행정분야 및 법무분야의 융복합 교과과정 및 연구 • 융복합분야 논문공동지도교수 • 타대학원의 유사학과와 연계에 의한 교육 및 연구

13. 영화콘텐츠전문대학원

13.1 발전계획

비전	세계로 도약하는 민족 사학		
발전 목표	교육분야	연구분야	융복합분야
	기획스토리 전문가 교육	학생이 기획하는 프로젝트와 연구 테마	융복합 콘텐츠 창조
발전 전략	<ul style="list-style-type: none"> • 실무 능력이 있는 제작 전문가 교육 • 다양한 전공의 교수진 • 게임애니메이션 콘텐츠 분야의 기획과 스토리텔링이 가능한 인재양성 	<ul style="list-style-type: none"> • 학제간 연구접근 • 이론교육과 함께 대학원생 주도 프로젝트 병행 • 기획력이 있는 게임, 애니메이션 제작 전문가 양성 • 실제로 프로젝트를 진행해봄으로써, 실무 능력이 있는 제작 전문가 양성 	<ul style="list-style-type: none"> • VR(가상현실), AR(증강현실) 등을 활용한 급성장하고 있는 새로운 먹거리 콘텐츠로의 진입 • 다양한 융합 교육을 통한 새로운 형태의 게임애니메이션 콘텐츠의 창조 • 뉴미디어의 변화에 따른 다양한 플랫폼과 기술이 접목된 융합콘텐츠

평가영역 1. 조직·제도영역

평가항목 1.3 교육편제 및 정원조정 현황

1. 교육편제 및 입학정원 현황

1. 일반대학원

1.1. 석사과정

캠퍼스	계열,협동과정	학과	입학정원(명)		
			2014	2015	2016
죽전	인문사회 (20개 학과)	국어국문학,문예창작학,영어영문학,일어일문학,중어중문학,한중·중한번역학,한문학,사학,교육학,상담학,특수교육학,언어병리학,법학,행정학,정치외교학,도시계획및부동산학,커뮤니케이션학,경영학,경제학,무역학	432	432	417(1) 397(2)
	자연 (9개 학과)	과학교육과,수학교육과,응용물리학,분자생물학,수학,식품영양학,정보통계학,화학,전통의상학			
	공학 (11개 학과)	건축학,건축공학,고분자공학,파이버시스템공학,기계공학,전자전기공학,컴퓨터학,토목환경공학,화학공학,창의융합제조공학,데이터사이언스학			
	예체능 (8개 학과)	도예학,커뮤니케이션디자인학,국악학,음악학,체육학,무용학,공연예술학,패션산업디자인학			
	의학 (1개 학과)	생명융합학			
	협동/융합과정 (3개 학과)	IT법학협동과정,학·연·산협동과정,미래ICT융합과정			
소계 [52개 학과(50,51) 과정]					
천안	인문사회 (3개 학과)	몽골학,환경자원경제학,유럽어문학	200	200	200
	자연 (8개 학과)	물리학,미생물학,생명과학,생명자원과학,간호학,원예치료학,약학,나노바이오의과학			
	공학 (6개 학과)	응용화학공학,산업공학,식품공학,신소재공학,전자계산학,에너지공학			
	예체능 (5개 학과)(4)	실용예술조형학,회화학,운동의과학,조소학,뉴뮤직			
	의학 (2개 학과)	의학,치의학			
	협동과정	의학레이저협동과정,학연산협동과정,융합의과학협동과정			
소계 [27개 학과(25)]					
총 계 [79개 학과]			632	632	617(1) 597(2)

1.2. 박사과정

캠퍼스	계열	학과	입학정원(명)		
죽전	인문사회 (19개 학과)	국어국문학, 문예창작학, 영어영문학, 일어일문학, 중어중문학, 한문학, 사학, 교육학, 상담학, 특수교육학, 언어병리학, 법학, 행정학, 정치외교학, 도시계획및부동산학, 커뮤니케이션학, 경영학, 경제학, 무역학	264	264	264
	자연 (9개 학과)	과학교육과, 수학교육과, 응용물리학, 분자생물학, 수학, 식품영양학, 정보통계학, 화학, 전통의상학			
	공학 (9개 학과)	건축학, 건축공학, 고분자공학, 파이버시스템공학, 기계공학, 전자전기공학, 컴퓨터학, 토목환경공학, 화학공학			
	예체능 (9개 학과)	도예학, 커뮤니케이션디자인학, 국악학, 음악학, 체육학, 무용학, 공연예술학, 패션산업디자인학			
	의학 (1개 학과)	생명융합학			
	협동/융합과정 (3개 학과)	IT법학협동과정, 학·연·산협동과정, 미래ICT융합과정			
소계 [50개 학과]					
천안	인문사회 (3개 학과)	몽골학, 환경자원경제학, 유럽어문학	88	88	88
	자연 (8개 학과)	물리학, 미생물학, 생명과학, 생명자원과학, 간호학, 원예치료학, 약학, 나노바이오의과학			
	공학 (6개 학과)	응용화학공학, 산업공학, 식품공학, 신소재공학, 전자계산학, 에너지공학			
	예체능 (1개 학과)	운동의과학			
	의학 (2개 학과)	의학, 치의학			
	협동과정 (3개 학과)	의학레이저협동과정, 학연산협동과정, 융합의과학협동과정			
	통합과정	나노바이오의과학			
소계 [23개 학과(22)]					
총 계 [73개 학과]			352	352	352
석·박사 총 합계			984	984	969 (949)

- 석사의 경우 2016년의 경우 죽전 52개 학과에 417명, 천안 23개 학과에 200명으로 양 캠퍼스 석사 입학정원은 75개 학과에 617명임
- 박사의 경우 2016년 경우 죽전 50개 학과에 264명이며, 천안 23개 학과에 88명으로 양 캠퍼스 박사 입학정원은 73개 학과에 352명임
- 양 캠퍼스 석·박사 총 입학정원은 969명에 해당함

1.3 입학정원과 입학총원을 추이

1.3.1 일반대학원 석·박사 과정 입학총원을 추이

캠퍼스	과정	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
죽전	석사	100.1	95.7	112.2	99.4	95.3	94.5	81.7	78	87
	박사							84.3	85.4	77.7
천안	석사			56.5	95.9	78.8	90.3	115.2	92.1	78.3
	박사							94.5	70	78.5

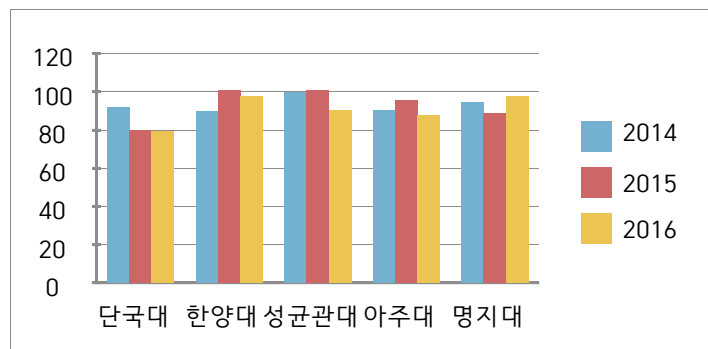
★ 석박사 과정 통합과정은 총원율 자료에서 제외

■ 입학총원율 추이 분석

- 2014년 이후 죽전 캠퍼스는 석,박사 과정의 총원율이 급속히 감소하고 있고, 천안 캠퍼스는 2014년 잠시 석,박사 총원율이 회복되었으나, 이후 급격히 감소함
- 가장 중요한 원인으로서는 학사조교A 정책의 변화로 인한 장학금 감소에 기인한 것이 가장 중요한 원인으로 판단됨
- 다음으로는 대학원 진학의 장점에 대한 일반 대학생의 인식으로 대학원 진학 선호도가 감소하는 인식 현상
- 셋째, 경기 침체로 사회 전반적 경제현상
- 넷째, 학문단위 구조조정으로 인한 신설학과의 대학원 신설이 이루어지지 않고, 천안캠퍼스 경상계열이나 타 구조조정 학과의 대학원 진학생 수의 감소

1.3.2 일반대학원 석·박사 총원율 비교

대학	2014	2015	2016	평균
단국대	92.1	80.0	79.3	83.80
한양대	90.0	101.0	97.5	96.17
성균관대	99.8	100.7	90.5	97.00
아주대	90.3	95.6	87.6	91.17
명지대	94.5	89	97.9	93.80



■ 3개년도 대학별 충원을 비교

- 공시 자료의 공개성 문제로 인하여 3개년도 자료만 비교
- 대학별 3개년도 자료 비교에서도 충원을 최하위를 기록하고 있음
- 단국대의 경우는 2014년 이후 타 대학과 비교해도 충원을 하향 추세가 나타나고 있음을 확인할 수 있음

1.3.3 일반대학원 학과 수 및 입학정원 비교

일반대학원 대학별 정원 비교(2016년 기준)

대학(캠퍼스)		과정	학과 및 과정수	정원(명)	충원율(%)
단국대	죽전	석사	일반학과 49개와 협동과정 3개	417	
		박사	일반학과 47개와 협동과정 3개	264	
		소계		681	80.8
	천안	석사	일반학과 24개와 협동과정 3개	200	
		박사	일반학과 20개와 협동과정 3개	88	
		소계		288	77.8
단국대 석,박사 총계				969	
한양대	서울	석사	일반학과 57개와 협동과정 22개(130명) 학연산협동과정 35개(55명)	1,115	
		박사	일반학과 56개와 협동과정 16개(68명) 학연산협동과정 37개(15명)	626	
		소계		1,741	96.4
	ERICA	석사	일반학과 31개와 협동과정 3개(25명)	309	
		박사	일반학과 29개와 협동과정 3개(9명)	175	
		소계		484	98.6
한양대 석,박사 총계				2,225	
성균관대	석사	일반학과 64개, 계약학과 14개와 협동과정 13개	1,112		
	박사	일반학과 57개, 계약학과 7개와 협동과정 9개	758		
성균관대 석,박사 총계				1,870	90.5
아주대	석사	일반학과 44개와 협동과정 7개	494		
		학연산 협동과정 13개			
	박사	일반학과 37개와 협동과정 5개 학연산 협동과정 12개	226		
아주대 석,박사 총계				720	87.6
명지대	석사	일반학과 43개와 협동과정 3개	276		
	박사	일반학과 47개와 협동과정 3개	144		
명지대 석,박사 총계				420	97.9

- 단국대 석사과정의 경우 일반학과 양 캠퍼스 73개(협동과정 제외)에 617명 모집정원에 해당하고, 성균관대 일반학과 64개에 모집정원 1,112이며, 아주대(학부 입학정원 1,894명) 일반학과 44개에 494명, 한양대 일반학과 88개에 모집정원 1,424명 대비 단국대의 경우 많은 수의 학과 대비 입학정원 수가 상대적으로 적음

■ 석,박사 과정 학과 당 입학정원 비교

구분	단국대	한양대	성균관대	아주대	명지대
석사 학과 당 정원	8.45명	16.06명	17.35명	11.22명	6.41명
박사 학과 당 정원	4.95명	9.1명	13.29명	6.18명	3.06명
석,박사 합계 학과 당 정원	13.27명	19.51명	29.21명	16.36명	8.93명

(계산의 편의를 위하여 석,박사 과정 중 높은 수의 학과를 보이는 과정으로 계산)

예: 명지대의 경우, 석사학위가 43개이고 박사학위가 47개 인 경우 47개 학과를 계산식으로 사용함

- 석사 과정의 경우 학과 당 입학정원 비교에서 명지대를 제외하고는 단국대가 비슷한 학부 입학정원 대학과 비교해서는 학과 당 입학정원 수가 상대적으로 적은 수로 운영되고 있음을 확인할 수 있음
- 석,박사 과정 합계 학과 당 입학정원 비교에서도 석사와 비슷한 결과를 도출함
- 석,박사 과정 당 입학정원 학생수 감소 현상은 지속적으로 나타날 것이라 판단함
 - 현재 단국대 내 학부의 전체 학과수는 92개에 이르고 있고, 신설학과의 대학원 학과 개설 요구가 지속될 것임
 - 신설학과의 경우 대부분 입학정원이 소규모 학과인 경우가 대부분이기 때문에 위의 현상은 지속될 것임

2. 특수대학원

2.1 죽전캠퍼스 입학정원

캠퍼스	대학원명	학과(전공)	입학정원		
			2014	2015	2016
죽전	경영	경영(자산관리,마케팅,인사조직,물류유통,경영컨설팅,예술경영,국제통상,관광·호텔경영,외식사업경영,세무회계,재무회계,스포츠마케팅,골프경영), 협상(협상) 글로벌 e-SCM(글로벌 e-SCM)(20명)	140	130	130
		소계 [3개 학과 15개 전공]			
	교육	교육학(상담심리,국어교육,영어교육,역사교육,일반사회교육,화학교육,생물교육,수학교육,음악교육,미술교육,체육교육,영양교육,영재교육)	159	159	159
		소계 [1개 학과 13개 전공]			
	국제대학원	TESOL(TESOL) 중국어통번역(한중통번역,한중국제회의통역)	30	25	25
		소계 [2개 학과 3개 전공]			
	문화예술	공연예술(뮤지컬,연극) 대중음악(대중음악 제작,경영) 문화관리(문화행정,정책,기획,미술관,박물관경영) 커뮤니케이션디자인(커뮤니케이션디자인) 디자인(융합디자인,화예디자인,뷰티예술디자인)	100	130	130
		소계 [5개 학과 8개 전공]			
	부동산·건설	도시및부동산개발(도시및부동산개발) 부동산경영(부동산경영) 건설방재·안전공(건축안전공학,토목방재공학)	100	80	80
		소계 [3개 학과 4개 전공]			
	정보·지식재산	방송영상미디어, 융합소프트웨어콘텐츠, IT, 정보통신, 식품영양정보, 지식재산사업화, 지식재산벤처경영	60	62	72
		소계 [7개 학과 7개 전공]			
	특수교육	특수교육(유아특수,초등특수,중등특수,언어치료,물리·작업치료,심리치료,직업재활교육,장애인평생교육,학습장애·난독증교육)	120	120	120
		소계 [1개 학과 9개 전공]			
	행정법무	행정(일반행정,지방자치,정책학,안보행정) 사회복지(사회복지) 보건행정(보건행정) 가족상담(가족상담) 노동법(노동법,과학수사) 융합보안(융합보안,소방안전정책) 부동산법(부동산법)	120	120	120
소계 [7개 학과 12개 전공]					
총 계 [29개 학과 71개 전공]			829	826	836

2.2 천안캠퍼스 입학정원

캠퍼스	대학원명	학과(전공)	입학정원		
			2014	2015	2016
천안	교육	교육학(영어교육,일본어교육,수학교육,체육교육)	40	40	40
	소계 [1개 학과 4개 전공]				
	보건복지	사회복지(사회복지) 보건(보건) 구강보건(구강보건) 임상전문간호(노인전문간호) 보건미용(보건미용)	55	50	50
	소계 [5개 학과 5개 전공]				
	스포츠과학	스포츠의학(임상운동,스포츠재활) 스포츠산업(스포츠산업) 레저및경기지도(레저및경기지도) 무도(무도)	40	45	45
	소계 [4개 학과 5개 전공]				
	정책경영	행정(행정학,경찰행정) 경영(경영학,무역학,회계세무,경영정보) 문화예술(문화예술) 특수법무(특수법무) 자산관리(부동산자산관리,금융자산관리) 상담심리(상담심리)	50	50	50
	소계 [6개 학과 11개 전공]				
	총 계 [16개 학과 25개 전공]		185	185	185
	특수대학원 총계 [45개 전공 96개 전공]		1,014	1,011	1,021

- 특수대학원의 경우 2016년 기준 죽전 8개 대학원(29개 학과)에 836명 정원, 천안 4개 대학원(29개 학과)에 185명으로 총 정원 1,021명에 해당함

2.3. 특수대학원 편제 및 정원 현황 분석

- 특수대학원의 경우 운영의 유연성으로 인해 일반대학원 보다 입학정원이 많음
- 연구중심 대학(서울대, 한양대, 성균관대 등)이 일반대학원 중심의 전략이라면 단국대의 경우는 상대적 연구능력을 감안한다면 단국대의 특수대학원 중심 전략은 타당하다고 판단함
- 특수대학원의 경우 학교의 특성화 전략인 죽전의 ICT와 천안의 BT를 고려해 볼 때 대학원과 교육편제나 정원과 연계되어 진행된다고 판단 할 수 없음
 - 죽전의 경우 문화예술대학원은 836명 정원 중 130명(약 16%)를 차지하고 있으나, ICT 분야에 해당하는 정보지식대학원의 특화 노력은 더욱 배가되어야 함
 - 천안의 경우는 특성화와 무관하게 대학원 교육 편제와 정원이 운영되고 있는데, 이는 기존의 교육 편제나 정원 시스템을 답습하여 운영한 결과로 판단함
- 특수대학원 운영에 지대한 공헌 영역은 교육 분야로 죽전(교육:159, 특수교육:120), 천안(교육:40)으로 전체 입학정원의 30%를 차지하고 있어 교육이 특성화 분야인 듯함

3. 전문대학원 교육편제 및 입학정원 현황

전문대학원 석사 과정 입학정원(죽전 캠퍼스)

캠퍼스	대학원명	학과(전공)	입학정원		
			2014	2015	2016
죽전	영화콘텐츠	영화콘텐츠(디렉팅,프로듀싱,스크린라이팅,인터랙티브스토리텔링,스크린액팅)	25	25	40
		미디어콘텐츠(애니메이션)			
계 [3개 학과 6개 전공]					

전문대학원 정원 비교(2016년 기준)

대학	대학원 명 및 학과수	석사 정원	박사 정원	소계(명)	총원율
단국대(죽전)	영화콘텐츠전문	40	0	40	90
한양대(서울)	도시	27	21	528	95.8
	국제학전문	40	5		68.9
	경영전문	220	0		88.6
	법학전문	100	15		109.8
	의생명공학전문	30	15		73.3
	기술경영전문	41	14		100
성균관대	경영전문	300	0	650	83.7
	국정전문	35	35		61.4
	중국대학원	35	0		n/a
	법학전문	120	40		109.6
	수자원전문	20	10		n/a
	기술경영	35	15		96
아주대	법학전문	50	10	60	108.3

■ 현황 및 분석

- 비슷한 규모의 대학과 비교해서 전문대학원의 수가 영화콘텐츠전문대학원이 유일함
- 입학정원 대비 전국 6위권 규모의 대학에서 경영전문대학원과 법학전문대학원을 보유하고 있지 못함

4. 대학원 입학정원 총계

일반대학원, 특수대학원, 전문대학원 입학정원 총계

캠퍼스		내 용	정 원		
			2014	2015	2016
죽전	일반대학원	석,박사, 통합과정	696	696	681(661)
	특수대학원	석사 과정	829	826	836
	전문대학원	석사 과정	25	25	40
천안	일반대학원	석,박사, 통합과정	288	288	288
	특수대학원	석사 과정	185	185	185
총 계			2,023	2,020	2,030(2,012)

■ 대학원 입학정원 현황

- 일반대학원, 특수대학원, 전문대학원 양 캠퍼스 입학정원 총계는 2,030명에 달함
- 전체 대학원 입학정원에서 일반대학원은 약 48%이며, 나머지 특수대학원 비중이 52%에 해당 함

II. 특수대학원 전공별 재학생 수

경영대학원

학과	전공	2014(명)	2015(명)	2016(명)
경영학과	1.경영컨설팅	11	20	13
	2.골프경영	9	9	14
	3.관광·호텔경영	11	12	11
	4.국제통상	8	12	16
	5.마케팅	13	15	12
	6.물류유통	3	4	2
	7.세무회계	4	13	25
	8.스포츠 마케팅	10	5	8
	9.신용카드	6	3	n/a
	10.예술경영	20	25	25
	11.외식사업경영	9	6	4
	12.인사조직관리	14	18	20
	13.자산관리	21	24	27
	14.재무회계	9	14	27
신용카드학과	전자금융결제	1	n/a	n/a
글로벌e-SCM	글로벌e-SCM	30	49	39
협상학과	협상	n/a	16	18
		194	246	261

■ 현황

- 경영대학원의 협상학과 개설과 세무회계, 재무회계의 입학생수의 증가로 인하여 2016년도 가장 많은 재학생 수를 보유한 연도가 됨
- 전체적으로 학부 학과가 존재하지 않는 전공이 개설되어 운영되는 현상임
 - ★ 그동안 모집정원의 실적 미비로 인하여 수요가 있는 전공을 개설한 결과라고 판단됨

2. 교육대학원

학과	전공	2014(명)	2015(명)	2016(명)
교육학과	국어교육	25	27	30
	미술교육	41	46	58
	상담심리	121	114	101
	생물교육	8	9	8
	수학교육	8	3	3
	역사교육	11	4	9
	영양교육	7	4	8
	영어교육	35	40	35
	영재교육	10	11	9
	음악교육	74	78	75
	일반사회교육	7	4	4
	일본어교육	1	0	0
	체육교육	60	53	52
	한문교육	2	1	0
	화학교육	8	5	8
		418	399	400

■ 현황

- 교육대학원의 경우 대학원 평가로 인한 정원감축이 이루어짐
- 몇몇 주도적인 전공에서는 재학생 수가 많은 것으로 나타남(상담심리, 영어교육, 체육교육, 음악교육, 미술교육)
- 주도적 전공에 반해 미미한 입학정원을 가진 전공이 혼재하고 있음

3. 국제대학원

학과	전공	2014(명)	2015(명)	2016(명)
TESOL학과	TESOL	32	10	19
TESOL학과		0	24	5
중국어통번역학과	한·중국제회의통역	0	6	11
	한·중통번역	0	5	21
		32	45	56

■ 현황

- 국제대학원의 경우 전체 재학생수는 증가하고 있으나 이는 중국어통번역학과의 편입으로 인해 나타나는 현상임
- 한중통번역 전공의 경우 2016년 경우 정원의 괄목할만한 증가를 보여줌

4. 문화예술대학원

학과	전공	2014(명)	2015(명)	2016(명)
공연예술학과	대중음악제작·경영	72	18	7
	뮤지컬/연극제작·연출·연기	37	0	0
	뮤지컬·연극	8	54	54
대중음악학과	대중음악제작·경영	43	105	131
라이프스타일디자인학과	라이프스타일디자인	3	0	0
디자인학과	뷰티예술디자인	0	27	34
	융합디자인	0	1	1
	화예디자인	0	0	3
	화훼디자인	0	6	8
문화관리학과	문화행정·정책·기획	22	27	23
	미술관·박물관경영	14	11	9
융합디자인학과	융합디자인	0	3	0
화훼디자인학과	화훼디자인	6	5	3
		205	257	273

■ 현황

- 문화예술대학원의 경우도 대중음악제작, 경영 전공이 입학정원의 거의 과반을 차지하고 있음
- 죽전캠퍼스의 특화분야인 ICT 중 CT분야의 대학원 역할을 수행하고 있음

5. 부동산·건설대학원

학과	전공	2014(명)	2015(명)	2016(명)
건설방재·안전공학과	건축안전공학	15	8	0
	토목방재공학	4	0	0
건축시스템경영학과	건설관리및재료·시공	1	4	13
	건축리모델링	1	3	5
도시및부동산개발학과	도시및부동산개발	89	90	94
부동산경영학과	부동산경영	84	92	94
토목환경시스템공학과	토목환경시스템공학	2	3	6
환경조경학과	골프코스건설관리	1	0	0
	조경계획및설계	7	7	5
	환경복원	12	13	14
		216	220	231

■ 현황

- 부동산·건설대학원의 경우 도시및부동산개발과 부동산경영전공이 전체 재학생의 주도적인 역할을 담당하고 있음
- 대학원에서 역할이 미미한 학과 및 전공이 존재하고 있음

6. 정보·지식대학원

학과	전공	2014(명)	2015(명)	2016(명)
IT학과	IT	38	31	23
모바일콘텐츠학과	모바일콘텐츠	4	0	0
방송영상미디어학과	방송영상미디어	13	13	14
식품영양정보학과	식품영양정보	24	19	9
융합소프트웨어콘텐츠학과	융합소프트웨어콘텐츠	2	4	3
정보통신학과	정보통신	26	29	25
지식재산벤처경영학과	지식재산벤처경영	0	11	29
지식재산사업화학과	지식재산사업화	0	3	24
		107	110	127

■ 현황

- 재학생 수가 증가추세에 있음
- 입학정원에서 미미한 학과 및 전공이 존재함

7. 특수교육대학원

학과	전공	2014(명)	2015(명)	2016(명)
특수교육학과	물리.작업치료	27	22	19
	물리,작업치료교육	1	0	0
	심리치료	100	87	86
	언어치료	56	53	60
	유아특수교육	27	23	24
	장애인평생교육	6	10	13
	중등특수교육	21	21	26
	직업재활교육	15	15	11
	초등특수교육	18	19	19
	학습장애,난독증교육	0	9	7
		271	259	265

■ 현황

- 언어치료, 심리치료가 재학생 수의 다수를 차지하고 있음

8. 행정법무대학원

학과	전공	2014(명)	2015(명)	2016(명)
가족상담학과	가족상담학	95	120	128
노동법학과	노동법	33	28	26
보건행정학과	보건행정	15	12	14
부동산법학과	부동산법	20	19	22
사회복지학과	사회복지학	58	57	50
수사보안학과	과학수사	0	0	30
	정보보안	0	0	5
융합보안학과	과학수사	16	24	0
	소방안전정책	21	13	0
	융합보안	7	6	0
행정학과	안보행정	4	4	5
	일반행정	22	20	23
	정책학	7	13	14
	지방자치행정	8	12	14
		306	328	331

■ 현황

- 가족상담학과가 재학생 수의 다수를 차지하고 있지만, 대학원명의 관점에서 보면 타 학과 전공의 노력이 필요하다고 판단됨

9. 정책경영대학원

학과	전공	2014(명)	2015(명)	2016(명)
경영학과	경영정보	3	2	1
	경영학	35	35	33
	무역학	0	1	1
	회계세무	7	4	2
문화예술학	문화예술학	41	29	28
법무학과	법무	7	7	2
부동산경영학과	부동산경영학	11	10	5
상담심리학과	상담심리	0	16	25
자산관리학과	부동산자산관리	0	0	3
특수법무학과	특수법무	0	1	5
행정학과	경찰행정	1	3	2
	행정학	17	17	11
		122	125	118

■ 현황

- 경영학, 상담심리, 문화예술이 재학생의 다수를 차지하고 있음

10. 교육대학원(천안)

학과	전공	2014(명)	2015(명)	2016(명)
교육학과	수학교육	11	11	10
	영어교육	28	27	30
	일본어교육	2	0	0
	체육교육	60	50	47
		101	88	87

11. 보건복지대학원

학과	전공	2014(명)	2015(명)	2016(명)
구강보건학과	구강보건	59	62	54
	보건미용	7	7	5
보건학과	보건	21	19	26
사회복지학과	사회복지	14	17	10
임상전문간호학과	노인전문간호	15	15	12
		116	120	107

■ 현황

- 구강보건의 재학생의 거의 과반을 차지하고 있음

12. 스포츠과학대학원

학과	전공	2014(명)	2015(명)	2016(명)
레저및경기지도학과	레저및경기지도	25	8	15
레저스포츠학과	레저스포츠	0	19	8
무도학과	무도	0	1	2
스포츠마케팅학과	스포츠마케팅	6	5	3
스포츠산업학과	스포츠산업	0	2	9
스포츠의학과	스포츠재활	33	39	36
	임상운동	12	12	9
태권도학과	태권도	17	12	7
		93	98	89

■ 현황

- 재학생 중 거의 과반이 스포츠의학의 스포츠재활이 차지하고 있음

III. 특수대학원 강좌 수 및 전임교원 강의담당 현황

2014~2016, 3개년도 특수대학원 운영 현황<표 첨부>

■ 현황

- 전체 대학원 985개 강좌 중 소규모(8명 이하) 강좌가 263개에 달해 소규모 강좌의 비율이 높은 편에 해당함
- 전임교원 강의 비율의 경우도 평균 37%에 해당하여 전임교원 강의 비율을 향상 시킬 필요가 있음

[2014~2016년, 특수대학원 운영현황]

대학원명	년도	2014년						2015년						2016년								
		학과 수	전공 수	소규모 강좌수 (8명 이하)	학기별 강좌수		전임교원 강좌수		학과 수	전공 수	소규모 강좌수 (8명 이하)	학기별 강좌수		전임교원 강좌수		학과 수	전공 수	소규모 강좌수 (8명 이하)	학기별 강좌수		전임교원 강좌수	
					1	2	N	%				1	2	N	%				1	2	N	%
경영 대학원		3	17	38	44	49	22	24	3	16	37	50	54	22	21	3	15	33	47	49	21	22
행정법무 대학원		7	-	5	54	51	33	31	7	-	13	60	53	28	25	7	-	17	55	52	28	26
교육 대학원		1	15	52	106	109	132	61	1	15	63	109	106	118	55	1	16	74	114	114	138	61
특수교육 대학원		1	11	56	89	84	47	27	1	12	62	80	78	39	25	1	9	66	83	84	36	22
정보미디어 대학원		7	-	8	20	20	12	30	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
정보·지식 재산대학원		0	0	0	0	0	0	0	7	-	14	6	24	10	33	7	-	8	24	25	11	22
문화예술 대학원		7	10	17	23	20	10	23	4	7	19	37	26	13	21	4	9	10	26	28	14	26
TESOL 대학원		1	1	17	12	13	13	52	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
국제 대학원		0	0	0	0	0	0	0	2	3	9	6	15	11	52	2	3	17	16	22	17	45
부동산·건설 대학원		5	-	10	28	28	21	38	6	-	14	30	32	26	42	4	-	11	30	29	24	41
정책경영 대학원(천)		5	-	11	20	22	15	36	6	-	13	18	18	16	44	6	-	16	18	20	13	34
스포츠과학 대학원(천)		4	-	25	25	24	21	43	7	-	24	24	24	22	46	6	-	27	24	24	26	54
보건복지 대학원(천)		5	-	24	28	26	22	41	5	-	28	27	27	26	48	5	-	36	30	32	34	55
합계		46	54	263	449	446	348	n/a	50	54	299	450	457	331	n/a	46	52	315	467	479	362	n/a

주1) 전임교원 강좌비율은 소수점 셋째자리에서 반올림하였음

주2) [0] = 데이터 없음의 의미 / [-] = 데이터 구분 불가의 의미

IV. 교육편제 및 정원조정 개선 방안 제시

1. 일반대학원 교육편제 및 정원 개선 방안

■ 입학총원을 감소 대처 방안

- 일반대학원의 입학정원 특수대학원으로의 전환
 - 일반대학원 970명 중 전략 기획 차원에서 연구하여 전환
 - 예: 일반대학원 970명 중 전체 정원 10%나 5%의 변경
- 학문단위 구조조정 학과의 강의 질 제고를 통한 본교 출신 학부생의 석사과정 학생의 모집강화
 - 구조 조정 학과의 경우 학생 대 교수 비율의 증가로 인한 교육 질 향상을 석사 학생 모집으로 흡수
- 학사조교A 제도의 부분적 부활
 - 최근 대학원 입학정원 감소의 주 원인으로 학사조교A 제도 감소가 추정되는 바 이 제도의 부분적 부활은 입학총원을 향상 방안이라 사료됨
- 대학원 학과 편제의 연구 및 조정을 통한 대학원 운영 최적화 추진
 - 일반대학원 학과, 전공의 개설 강좌, 수강생 등의 정밀 조사를 통한 대학원 학과, 전공 운영 효율화 추구

2. 특수대학원 교육편제 및 정원 개선 방안

2.1 특수대학원 입학정원 개선 방안

■ 특수대학원 입학정원 증원을 통한 특수대학원 중심 전략으로의 전환

- 일반대학원 총원을 감소를 특수대학원 경쟁력 학과 증원으로 전략 수정
- 전략 방향은 학교 내의 역량(교수 수, 연구능력 등)과 수요(산업의 방향, 인력의 이동)를 고려하여 경영대학원의 과감한 증원이 필요함
 - 경영학과의 경우 학문단위 구조조정으로 교수 수가 50명에 달하고, 유사학과인 무역학과와 경제학과를 합치면 충분한 경쟁력을 가짐
 - 특수대학원의 중요 평가 정량지표 중의 하나가 전임교원 강의전담율
 - 인근 아주대의 전략을 참조할 필요가 있음(아래 표 참조)
 - 표에 의하면 아주대의 경우 경영전문대학원을 보유하지 않으면서 경영대학원 입학정원이 275명이며, 총원율도 94.2%에 달함(학부: 아주대 경영대 198명, 단국대 경영학부: 220명)
 - 아주대 경영대 교원 수(총수: 45명, 경영학과(32명), e-비즈니스학과(5명), 금융공학과(8명), 단국대 경영학부 교원 수(통합완료시 50명)

대학별 특수대학원 정원 비교(2016년 기준)

대학	대학원 명 및 학과 수	정원(명)	소계(명)	충원율(%)	
단국대 (12개 대학원)	죽전	경영(3개 학과 15개 전공)	1,021	110.9	
		교육(1개 학과 13개 전공)		94.3	
		국제(2개 학과 3개 전공)		24	
		문화예술(5개 학과 8개 전공)		92.3	
		부동산·건설(3개 학과 4개 전공)		111.3	
		정보·지식재산(7개 학과 7개 전공)		119.4	
		특수교육(1개 학과 9개 전공)		100.8	
		행정법무(7개 학과 12개 전공)		84.2	
	천안	교육(1개 학과 4개 전공)		40	102.5
		보건과학(5개 학과 5개 전공)		50	82
		스포츠과학(4개 학과 5개 전공)		45	77.8
		정책경영(6개 학과 11개 전공)		50	90
		공학(9개 학과 21개 전공)		242	111.2
한양대 (13개 대학원)	서울	공공정책(6개 학과 21개 전공)	971	74.5	
		교육(1개 학과 11개 전공)		98.8	
		언론정보(1개 학과 4개 전공)		86.2	
		국제관광(2개 학과 3개 전공)		78	
		임상간호정보(2개 학과 5개 전공)		89.9	
		부동산융합(2개 학과 4개 전공)		109.3	
		보건(1개 학과 4개 전공)		152.5	
		상담심리(1개 학과 4개 전공)		n/a	
		공학기술(5개 학과 5개 전공)		95	
	ERICA	문화산업(4개 학과 4개 전공)		30	96.7
		기업경영(1개 학과 1개 전공)		43	60.5
		예술디자인(2개 학과 8개 전공)		42	73.8
		유학(1개 학과 2개 전공)		30	93.3
성균관대 (15개 대학원)	교육(1개 학과 4개 전공)	60	761	100	
	국가전략(1개 학과 1개 전공)	25		64	
	언론정보(1개 학과 3개 전공)	18		68.8	
	정보통신(3개 학과 3개 전공)	75		84	
	디자인(2개 학과 4개 전공)	32		56.3	
	번역·태슬(2개 학과 2개 전공)	40		90	
	생활과학(1개 학과 2개 전공)	24		62.5	
	사회복지(1개 학과 2개 전공)	60		62.9	
	임상약학(2개 학과 2개 전공)	32		81.3	
	임상간호(2개 학과 2개 전공)	40		97.5	
	경영(IMBA)(1개 학과 1개 전공)	200		95	
	문화융합(1개 학과 4개 전공)	50		77.5	
	글로벌보험연금(1개 학과 1개 전공)	15		46.7	
	글로벌창업(1개 학과 2개 전공)	30		70	
	아주대 (11개 대학원)	공학(9개 학과 14개 전공)		96	1,145
경영(1개 학과 12개 전공)		275	94.2		
공공정책(2개 학과 4개 전공)		143	109.1		
교육(1개 학과 17개 전공)		268	107.1		
국제(5개 학과 7개 전공)		8	12.5		
정보통신(1개 학과 10개 전공)		190	100		
교통·ITS(2개 학과 3개 전공)		40	132.5		
보건(1개 학과 4개 전공)		40	105		
임상치의학(1개 학과 4개 전공)		20	20		
IT융합(1개 학과 2개 전공)		35	71.4		
글로벌제약임상(1개 학과 3개 전공)		30	70		

대학별 경영대학 및 경영학부 정원 비교(2016년 기준)

대학	명칭	교수 수	학부 정원	대학원 정원		정원 합계
				특수대학원	전문대학원	
단국대	경영학부	50	220	110	0	330
한양대	서울	55	263	0	220	483
	ERICA	38	119	43	0	162
성균관대	경영대학	53	243	200	200	643
아주대	경영대	45	198	275	0	473
명지대	경영대	36	250(296)*	0	0	250

* 명지대 296명(2017년도 입학정원)

전국 사립 특수대학원(경영대학원) 대학별 정원 및 총원을 비교

순번	대학	대학원명	정원	총원율	순번	대학	대학원명	정원	총원율
1	단국대	경영	110	110.9	21	송실대	경영	96	79.2
2	경성대	경영	20	45	22	아주대	경영	275	94.2
3	경일대	산업경영	10	100	23	영남대	경영	85	83.5
4	경희대	경영	204	76.5	24	용인대	경영	20	65
5		테크노경영	80	91.3	25	우송대	경영	14	50
6	계명대	경영	50	52	26	울산대	경영	75	53.3
7	고려대	세종경영	60	65	27	원광대	경영	20	70
8	광운대	경영	72	116.7	28	위덕대	경영	20	65
9	국민대	경영	112	107.1	29	인제대	경영	30	56.7
10	동국대	경주경영	20	45	30	인하대	경영	140	60.7
11	동서대	경영	20	15	31	전주대	경영	20	100
12	명지대	제2캠	30	23.3	32	조선대	경영	38	102.6
13	부산외대	경영	20	0	33	동의대	경영	30	100
14	삼육대	경영	10	20	34	한기대	II융합	50	70
15	상명대	경영	40	60	35	한산대	산업기술	60	73.3
16	성균관대	경영(IMBA)	200	95	36	한국외대	경영	207	71
17	수원대	경영	35	102.9	37	한림대	경영	15	66.7
18	한성대	경영	36	83.3	38	한양대	기업경영(E)	43	60.5
19	호서대	경영	10	90	39	한양사이버	경영	145	90.3
20	홍익대	경영	93	83.9	40	강남대	경영	15	26.7
소 계			1,232					1,398	

참조: 전국 사립대 경영전문대학원(MBA) 대학별 정원 및 총원을 비교

대학	입학정원	총원율	대학	입학정원	총원율
건국대	68	48.5	세종대	115	47.8
경기대	40	107.5	연세대	257	82.5
고려대	335	93.4	이화여대	125	108.8
동국대	100	41	중앙대	108	62
서강대	240	64.2	한양대	220	88.6
성균관대	300	83.7			

■ 미래 지향적이며 수요 창출형 선도적 대학원 설립을 통한 미래 수요 대비

- 선도대학 예: 백석대 상담대학원(정원:150, 총원율:100%)
아주대 정보통신대학원(정원:190, 총원율:100%)
중부대 원격대학원(정원:280, 총원율:100%)
평택대 상담대학원(정원:105, 총원율: 97.1%)
- 예: 4차 산업대학원, 4.0 산업대학원

<참조: 유엔미래보고서의 미래직업 54가지>

2.2 특수대학원의 캠퍼스 특성화 전략 분야의 강화

- 죽전의 경우 ICT, 천안의 경우 BT 분야의 대학원 강화
- BT와 관련하여 건양대의 경우 보건복지대학원 70명(95.7%), 가톨릭대학교 임상간호대학원 40명(100%)을 벤치마킹 할 필요 있음

2.3 내부 역량을 중심으로 한 특수대학원 강화

- 법학분야
 - 단국대의 경우 법학과 학문단위 구조조정으로 24명의 전임을 보유하고 있음
 - 24명의 전문분야의 분석과 연구를 바탕으로 수요에 부응하는 학과의 개설 추진
 - 현재 행정법무대학원의 경우도 7개 학과 중 법학과 관련한 학과는 부동산법학과와 노동법학과가 개설되어 있음
 - 전국 사립대에서 법무 관련 정원은 많지 않으나 고려대나 연세대, 또는 특화되어 진행되는 순천향대(법과학)를 벤치마킹 할 필요 있음

전국 사립대 법무관련 대학원 대학별 정원 및 총원율 비교

순번	대학	대학원명	정원	총원율	순번	대학	대학원명	정원	총원율
1	단국대	행정법무	120	84.2	2	경희대*	법무	32	84.4
3	고려대	법무*	86	95.3	4	광운대	건설법무	38	50
5	국민대	법무	35	68.6	6	동국대	법무	30	80
7	동아대	법무*	20	100	8	배재대	법무행정	7	14.3
9	순천향대	법과학	50	90	10	연세대*	법무	126	83.5

*법학전문 보유대학

■ 음악분야

- 현재 음악대학의 경우 34명의(국악과 포함) 전임교원을 보유하고 있음
- 단일 전공이든 융합 형태의 전공이든 능력있는 전임교원의 활용이 필요함
- 음악분야 특수대학원 개설학교

대학원명	정원	총원율	대학원명	정원	총원율
수원대 음악대학원	25	104	백석대 음악대학원	60	86.7

2.4 특수대학원 학과 및 전공의 다각적 분석을 통한 학과 및 전공의 통폐합으로 운영의 과학화와 효율화 개선

- 전임교원 강의전담율 20% 향상 방법
 - 현재 전임교원 강의 시간 배정인 1.5+1.5 제도를 9시간 이상 강의할 시는 3시간 연강 허용
 - 9시간을 고수하는 전임 교원에게는 1.5+1.5 강의 제도 존속
 - 이 제도는 특수대학원 경우만이 아니라 모든 학부, 일반대학원 강의에도 적용함으로써 캠퍼스 전체에서 전임의 강의 전담율 향상 효과를 도모함

- 5명 미만인 소규모 강좌는 책임 강의시수에서 1.5시간으로 계산
 - 이 제도에 대한 저항이 클 경우는 위의 전임교원 강의전담율 향상 방법과 같이 9시간 초과할 시는 3시간으로 계산해 줄 수 있음

유엔미래보고서가 선정한 미래직업 54가지

<참조: 10년 후 4차산업혁명의 미래>

분야	미래직업	활용 및 용도	진출분야
IT 및 로봇 분야	증강현실 전문가	현실세계에 정보나 가상물체를 합성해 새로운 편의 제공	기업, 연구소
	인공지능 전문가	스스로 생각하고 이해하며 행동하는 능력을 컴퓨터 프로그램으로 실현	기업, 연구소
	홀로그래피 전문가	인간의 신체나 기계의 정밀진단, 의료, 건축, 오락, 영상 장치 설계	의료기업
	양자컴퓨터 전문가	원자 이하의 입자 움직임에 기반을 두고 계산수행	기업, 연구소
	무인자동차 엔지니어	정확한 위치파악과 차량제어 기술	기업, 연구소
	로봇기술자	인공지능, 산업, 의료, 실생활에 필요한 로봇개발 및 수리, 콘텐츠 전문가	기업, 연구소
	정보보호 전문가	신, 변종 해킹 탐지기술 개발과 해킹 보호 기술 개발	정부, 군, 경찰, 기업
금융 및 기업분야	군사로봇 전문가	군사용 목적에 맞는 로봇을 기획, 설계	군수기업, 연구소, 군
	브레인 쿼트	금융, 주식 분석 및 관련 상품 설계	증권사, 투자사
	대안 화폐 전문가	현재 화폐 대신 개인, 기업, 지방정부가 만들어 사용하는 화폐	금융기관
	매너 컨설턴트	비즈니스 매너를 분석 및 개선하고 교육하는 프로그램 운영	기업, 프리랜서
	금융 기술 전문가	금융상품 및 산업동향을 수집 및 분석해 재무분석과 기업분석	기업
	오피스 프리듀서	사무실 임대 예약 및 사무공간과 설비제공	기업
	인재관리자	프로젝트마다 필요한 인재를 적재적소에 공급	기업
	개인 브랜드 매니저	개인 브랜드를 노출시켜 개인의 홍보를 대행하는 전문가	기업, 프리랜서
	글로벌 자원관리자	각종 자원과 인력, 에너지, 국제고객 수요 등 세계전략을 구상	정부, 기업
	최고경험 관리자 (CXO)	품질에 대한 고객경험에 대한 책임과 의무를 다하는 고위 경영자	정부, 기업
의료복지 분야	창업투자 전문가	창업 시장에 창업초기자본을 연결 및 공급하는 중간 역할	기업, 투자사
	인도 전문가	2025년에 세계 4대 강국이 될 인도시장 전문가	정부, 기업
	복제 전문가	멸종 동물 복원, 동물형질 전환기술 연구	기업, 연구소
	생체로봇 외과의사	혈관 내에서 치료 가능한 나노봇을 이용해 수술	병원, 대학
	기억수술 외과의사	인간의 뇌에서 나쁜 기억이나 파괴적 행동을 제거	병원, 대학
	장기취급 전문가	기증자와 이식자를 연결하고, 인공장기 정보를 제공	병원 등
	유전자 상담사	유전자 정보와 지식을 갖고 심리상담 및 관리	병원 등
	치매 치료사	치매환자 및 가족에게 치매상황과 문제해결 자료 제공	병원 등
임종설계사	인간의 죽음을 맞이하고 준비하게 해주는 도우미	병원 등	
두뇌 시뮬레이션 전문가	인간 두뇌의 생리과정과 기능을 시뮬레이션 구축	연구소 등	

분야	미래직업	활용 및 용도	진출분야
환경 및 에너지 분야	날씨 조절 전문가	인공강우 기술을 실용화, 환경문제 부작용 최소화 방안 제시	기상청 등
	우주 관리인	우주공간의 우주 쓰레기를 지구 대기권으로 보내는 전문가	연구소 등
	에너지 수확전문가	운동, 빛, 에너지를 모아서 전기에너지로 바꾸는 기술 전문가	연구소 등
	4세대 핵발전 전문가	2030년 이후 안정성, 신뢰성, 경제성, 비확산성을 가진 혁신적인 원자력시스템	연구소 등
	종복원 전문가	멸종위기에 처한 야생 동식물 서식지를 보호하고 관리	정부연구소
	극초음속비행기 기술자	차세대 극초음속 스크램제트 엔진기술 개발	연구소 등
	환경병 컨설턴트	환경병에 대한 연구 및 오염원을 사전에 예방하는 방안 마련	연구소, 기업 등
	탄소배출권 거래중개인	탄소배출권 거래중개 시장에 거래 중개	연구소, 국제기구
	탄소배출 점검전문가	온실가스 배출량을 표준 지침에 따라 국가별, 산업별로 산출	기업, 연구소
	미세조류 전문가	대체에너지인 바이오연료의 원료로 미세조류를 활용하는 기술	연구소, 기업
문화예술 분야	수소연료전지 전문가	대기오염이 거의 없는 차세대 에너지인 연료전지 개발	연구소, 대학
	나노섬유 의류 전문가	나노 기술을 나노섬유에 이용해 의류 등 제조	기업, 연구소
	미래 예술가	초연결사회에서 연결망을 이용해 집단예술과 3D, 4D 신기술 이용	기업, 프리랜서
	디지털 고고학자	우주과학을 활용해 발굴작업 없이 고고학 연구	연구소, 대학
	캐릭터 MD	상징적으로 표현하는 캐릭터를 조사 및 제작, 판매	기업
	내로 캐스터	한정된 지역이나 시청자들을 위한 전문화 방송을 기획 및 제작	방송사, 광고기업
생활 및 여가분야	특수효과 전문가	영화 등에 사용되는 특수효과를 위해 모형, 애니메이션 등을 제작	영화사, 디자인 기업
	미래 가이드	미래기술을 예측해 미래사회 변화, 미래직업등을 안내	정부, 기업, 단체
	건강관리 전문가	새로운 의학정보를 알려주고 환자 개개인에게 맞는 적절한 치료 프로그램을 제공	정부, 사회복지단체
	배양육 전문가	지구온난화의 주범인 현재의 축산업을 대체해 실험실에서 육류를 생산	연구소, 식품기업
	결혼 및 동거강화 전문가	결혼을 원하는 사람을 소개시켜 주고 갈등, 고민을 상담	프리랜서
	아바타 관계 관리자	초연결사회인 사이버세계에서 자신을 나타내는 아바타를 관리	자영업
	식료품 구매대행	개인의 특성에 맞는 메뉴와 다이어트 계획까지 세워 식료품을 대신 구매하거나 배달	프리랜서, 기업
	단순화 컨설턴트	회사의 시스템, 절차 등을 단순화해 운영, 기획	기업, 연구소
	우주여행 가이드	우주관광을 상담하고 훈련, 우주선 조종, 우주 탐사	기업, 연구소
	익스트림 스포츠 가이드	각종 극한 스포츠를 일반인에게 교육 및 안내하는 역할	레저기업
세계윤리 관리자	미래사회에 일어날 여러 충돌을 미리 조정하고 지구인들에게 건강한 미래를 만들도록 올바른 조언자 역할	대학, 국제기구	

혁신기술로 탄생하는 미래직업

<참조:10년 후 4차산업혁명의 미래>

미래혁신 기술	미래직업	미래혁신기술	미래직업
소프트웨어 및 데이터	데이터 폐기물 관리자	드론	드론 조정인증 전문가
	데이터 인터페이스 전문가		드론 분류 전문가
	컴퓨터 개성 디자이너		드론 표준 전문가
	데이터 인질 전문가		드론 설계 및 엔지니어
	개인정보보호 관리자		환경오염 최소화 전문가
	데이터 모델러		악영향 최소화 전문가
3D 프린터	3D프린터 소재 전문가	무인자동차	자동화 엔지니어
	3D프린터 잉크 개발자		무인시승 체험 디자이너
	3D프린터 패션디자이너		무인운영 시스템 엔지니어
	3D음식프린터 요리사		교통수요 전문가
	3D비주얼 상상가		무인자동차 사고 전문 변호사
	3D프린터 비용산정가		응급상황 처리요원
	3D프린터 신체장기 에이전트		자동교통 건축가 및 엔지니어
	충격최소화 전문가		

I. 필요성

- 대학원의 다양한 복지제도는 대학원생들의 연구의욕의 제고할 수 있는 요소임
- 또한 학생들의 학교에 대한 소속감을 가지게 함과 동시에 등록률의 제고는 물론이고 중도탈락률을 감소시킬 수 있는 요소로 작용할 수 있음
- 따라서 대학원 복지제도는 단순하게 전시용으로만 할 것이 아니라, 학생들이 만족하고 활용하여 현실적으로 만족을 얻을 수 있는 제도로 정착될 필요성이 있음

II. 현황

1. 수업공간 등

기준	구분	원우회실	도서관	교강사 휴게실	수업준비 공간	기숙사
2016	일반대학원	○	○	○		○
	영화컨텐츠전문대학원		○		○	
	경영대학원	○	○			
	행정법무대학원	○	○			
	교육대학원	○	○			
	특수교육대학원	○	○			
	정책경영대학원	○				
	정보·지식재산대학원	○	○			
	스포츠과학대학원					
	문화예술대학원	○	○			
	국제대학원	○	○			
	부동산·건설대학원	○	○			
	보건복지대학원					

- 일반대학원과 12개의 특수대학원이 있는데 각 특수대학원별로 1개의 “원우회실”만을 보유하거나 영화컨텐츠전문대학원과 스포츠과학대학원 그리고 보건복지대학원에는 원우회실이 확보되지 못하고 있는 실정임
- 특히 원우회실에서 학생회관련 업무, 원우들의 휴식, 세미나 실시 등 다양한 여러 활동을 해결하고 있는 실정이어서 그 효율성을 확보하기 곤란한 문제점이 있음

- 대학원은 물론, 특수대학원의 전용강의실이 배정되지 않아 교수님들이 강의실을 확보하는데 상당한 애로가 있으며, 학생들의 강의나 세미나요청이 있을 경우, 교학과에서 종합정보시스템을 이용하여 강의실을 대여하는 실정이지만, 이것이 불가능할 경우에는 별도의 세미나를 운영할 수 없는 것이 현실임
- 교육대학원, 특수교육대학원은 “임용고사준비실”이라는 명목으로 별도의 공간을 보유하여, 강의준비, 임용고사세미나 등으로 활용함
- 강사휴게실이 절대적으로 부족한 상황임.→일반 대학원의 강사휴게실을 보더라도 거의 참고 수준의 역할을 하고 있음

2. 장학금

[최근 2년간 단국대학교 일반대학원 장학금 현황]

구분	2015년	2016년
1위 대학원 실값	8,554	9,008
10위 대학원 실값	6,843	6,894
20위 대학원 실값	5,970	6,056
전체(36개) 평균값	5,747	5,882
단국대 대학원 실값	6,500	6,056
단국대 대학원 순위	13	20

- 현재 우리 대학원에서 지급되는 장학금의 규모는 상위 20개 대학원의 규모에 비해보더라도 가장 낮은 수준에 머무르고 있음을 알 수 있음
- 우리 대학원은 장학금의 종류를 다양화 및 등록금의 20~70%수준에서 지급학기를 확대하여 우수한 학생을 확보하기 위해 노력하고 있음. 특히 일정 기간 동안 외국대학원이나 연구기관과 지도교수와 함께 연구활동을 수행하게 될 경우에는 국제학술교류장학금으로서 미주·유럽 및 아시권역별로 구분하여 일정 금액의 장학금을 지급하고 있음
- 또한 대학원생들의 연구의욕을 고취시키기 위해 연구재단 등재지 이상에 논문을 게재할 경우에는 그 게재비를 지급하고 있으며, 학술대회발표를 위해 참가할 경우에는 실비의 범위 내에서 교통비를 지급하고 있음

3. 신입생총원을 및 중도탈락율

[최근 3년간 일반대학원 신입생 총원율 및 중도탈락율 현황]

구분	2014년		2015년		2016년	
	총원율	탈락율	총원율	탈락율	총원율	탈락율
1위 대학원 실값	111.4	3.1	117.4	3.1	108.6	3.5
10위 대학원 실값	98.6	5	100.7	5.4	94.5	4.8
20위 대학원 실값	90.3	6.5	92.1	6.5	89.8	5.7
전체(36개) 평균값	91.9	6.8	92.8	6.5	88.6	6.1
단국대 대학원 실값	88.4	11.4	81.1	7	79.9	8.2
단국대 대학원 순위	26	35	32	25	28	31

- 우리 대학원의 최근 3년간 신입생총원율을 보면 상위 대학원에 비해서 점점 낮아지는 현상을 보이고 있으며, 또한 재학생들의 중도탈락율도 개선되고 있지 않는 것으로 조사되고 있어 이에 대한 근본적인 개선책이 필요할 것으로 보임

4. 행정조직

[대학원 행정조직 현황]

기준	구분	재적생수	대학원 행정조직 유무	학과 수	행정직원 수		학과 당 조교수
					전담 직원 수	겸직 직원 수	
2016	일반대학원	1,703	○	78	8		0.5
	영화컨텐츠전문 대학원	57	○	2	2		
	경영대학원	262	○	2	2	1	
	행정법무대학원	260	○	7	2	1	
	교육대학원	433	○	1	2	1	
	특수교육대학원	277	○	1	1	1	
	정책경영대학원	106	○	6	1	1	
	정보·지식재산 대학원	136	○	7	1	1	
	스포츠과학대학원	75	○	3	1	1	
	문화예술대학원	302	○	5	1	1	
	국제대학원	79	○	2	2	1	
	부동산·건설대학원	203	○	4	1	1	
	보건복지대학원	96	○	5	1	1	

- 학부와 대학원의 행정팀이 확실하게 구분되지 않고 겸직을 하고 있어서 대학원 행정조직으로서의 전문성을 확보할 수 없고, 특수대학원의 경우 재학생들의 수에 비해서 전담행정직원이 상대적으로 적게 배치되어 있음을 알 수 있음. → 학생들의 행정사항에 대한 불만과 행정사무의 비전문화로 효율성에 관한 문제 등이 제기될 수 있음

5. 기타

기준	대학원생 관리장전 유무	연구윤리				표절 검색 프로그램 (논문유사도검색프로그램)	
		대학자체 연구윤리규정 제정여부	연구윤리위원회 구성여부	정기적 교육 실시여부 (연1회이상)	교육이수 (의무/필수)	도입 여부	논문 제출 시 의무활용여부
2016	○	○	○	1	권장	도입	의무

- 학칙·규정개정을 통한 대학원생의 권리확보 → 지도교수변경, 석박사통합과정의 변경
- 대학원생관리장전제정 → 대학원생으로서 보장받을 권리확보와 의무를 동시에 규정함
- 연구윤리이수의 탄력화 → 연구윤리의 정착화를 통해 학위논문 등의 작성에 있어서 발생하는 저작권의 침해 등에 문제가 발생되지 않도록 지속적으로 교육을 실시할 필요가 있음
- 학위논문심사비에 대한 지원 → 학위를 신청하는 학생들에게 필요없는 비용지출을 하지 않도록 하기 위함

III. 개선방안

- 대학원과정을 통해 학생들의 심화교육은 물론 재교육을 위한 수업준비에 있어서는 학생들이 서로 자료정리나 의견교환 등을 통해 수업에 충실성을 도모하기 위해서는 수업을 준비할 수 있는 전용공간이 필요하다고 생각됨
- 원우회실 또는 수업준비실에 컴퓨터와 프린터 등을 설치(복사용지 등에 대해서는 자기부담으로 하고 수업준비를 가능하게 함)
- 일반 대학원의 경우에는 각 대학별로 전용강의실을 마련하도록 하며, 각 특수대학원의 경우에도 대학원동 또는 관련 각 대학에 전용세미나실을 2~3개정도 마련하여 시간대별로 사용할 수 있도록 할 필요성이 있음(예약제 등)
- 장학금제도의 다양화를 도모 → 학생들의 학습의욕과 소속감고취를 위해 다양한 형태의 장학금제도의 마련이 요구됨
- 위에서도 언급하였지만, 전업학생, 본교 학부출신 성적우수학생 등의 장학금 지원을 확대하는 것은 중도탈락 감소, 연구수준 강화, 신입생 충원을 등에도 효과적이라고 생각되므로, 학생의 상황에 맞는 다양한 장학제도 구성과 그에 맞는 수혜자 선발이 필요함

- 전업학생은 지도교수와 논문, 연구 등을 함께 수행하고 있어 긴밀한 관계를 유지하고 있으므로 중도탈락이 비전업학생에 비해 낮으므로 이들에 대한 장학지원을 늘이는 것이 중도탈락을 감소에 효과적일 것으로 보임
- 본교 출신자의 대학원 진학은 입학생수 증가에 기여하는 것은 물론이고, 학교전체의 취업률을 상승시키는 효과가 있으며, 지도교수와의 관계가 타대학 출신보다 밀접하여 중도탈락률이 낮아지게 되는 효과도 얻을 수 있을 것으로 생각되지만, 중도탈락을 관리하는 각 학과의 주임교수와 지도교수의 역할이 절대적이라는 점을 망각해서는 안 될 것으로 생각됨. 또한 학과 내의 유대감 강화, 인적 네트워크 형성 등 동기를 부여하는 노력도 필요할 것으로 보임
- 외국인학생을 위한 튜터링제도의 확보필요-외국인 학생에 대한 우리 대학원에서의 학습의욕 고취와 더불어 소속감을 부여로 중도탈락률을 방지하는데 도움이 될 것으로 생각함. 또한 튜터에 대한 장학금지급으로 참여하는 학생들에게도 자긍심을 부여할 수 있을 것으로 생각됨

1. 일반대학원

1. 성과영역 전체평가지표

평가영역	평가지표	세부지표	비고
학술연구	교원연구실적	국내·외 논문, 저서·역서	최근 3년간 현황
	국제화	외국인 유학생 비율, 외국인 교원	
산학협력/ 직무역량	취업률	대학원 졸업생의 취업 현황	
	기술이전수입	개발한 기술을 이전하여 발생한 수입	
	특허등록	국내·외 특허 등록 실적	
	지역사회 기여	지역 기업/지자체 공동 R&D 연구비 실적	
교육역량	교수1인당 지도학생수	재학생수 대비 지도교수 수	
	전임교원 강의비율	대학원 총개설 강의 대비 전임교원 강의비율	
	신입생 충원율	전체 입학정원 대비 신입생 비율	
	중도탈락학생비율	재적학생 대비 <제적+자퇴생> 비율	
행정역량	대학원생 장학금	재학생 1인당 장학금	

2. 평가지표의 그룹별 정의

1) 그룹 A

- 정량지표. 학부/대학원 분리 공시되므로 타대학원 자료와 비교 가능한 지표
- 학생, 학사, 수업, 장학 등에 관한 지표(외국인유학생 비율, 취업률, 전임교원 강의비율, 신입생 충원율, 중도탈락학생비율, 장학금)

2) 그룹 B

- 정량지표. 학부/대학원 합산 공시되고, 대학원 자료의 개념이 없으므로 타대학원과는 비교할 수 없는 지표
 - * 교원의 경우 대부분 학부소속이므로 대학원만의 자료를 산정하여 공시할 수 없는 근원적 한계가 있으며, 대학원 교원의 정의가 모호함. 따라서 대학원평가를 위해서는 대학원 교원의 정의를 분명히 하고, 대학원 교원에 해당하는 자료를 별도 산출하는 과정이 필요함
- 교원의 현황, 실적, 행위에 관한 지표(교원연구실적(국내·외 논문, 저서·역서), 외국인교원 비율, 기술이전수입, 특허출원/등록, 연구비)

3. 구분별 평가방식

1) 그룹 A

- 피어그룹 순위 비교. 본교/분교는 각각 평가. 제2캠퍼스는 합산
(피어그룹 선정 : 2016 중앙일보 대학종합평가 1~50위 대학 중 사립대 36개 대학의 일반대 학원) -> c.f. 우리대학 순위는 24위
- 1위, 10위, 20위, 평균값과 우리대학원 값 비교(대학원 공시자료)
- 적정수준, 목표수준 대비 현황, 간단한 분석, 보완점 도출

2) 그룹 B

- 정보공시 순위 1위, 10위, 20위 값과 우리대학 비교(합산공시자료)
- 우리대학 합산공시자료와 별도산출한 대학원자료 비교
- 대학원자료 별도산출 프로세스
 - ① 대학원 담당교원(대학원 소속, 대학원 강의, 논문 지도교수) 추출
 - ② 합산공시자료에서 대학원 교원에 해당하는 자료를 추출
 - ③ 대학원 교원수가 분모가 되는 교원1인당 자료 별도 산출
 - ④ 적정수준, 목표수준 대비 현황, 간단한 분석, 보완점 도출

참고. 1. 대학원 담당교원 정의 : 교육부 대학학사제도과(2016.3.29.) “일반대학원 평가 도입을 위한 2015학년도 실적자료 제출 요청” 中
2. 대학원 담당교원 현황은 타대학 대학원자료 산출 불가

4. 구분별 평가지표 요약

구분	정의	해당지표	평가방식
그룹 A	학부/대학원 분리 공시되므로 타대학원 자료와 단순 비교 가능한 지표	국제화(외국인 유학생 비율), 취업률, 전임교원 강의비율, 신입생충원율, 중도탈락학생 비율, 장학금	피어그룹 순위 비교. 1위, 10위, 20위, 평균값과 우리대학원 값 비교
그룹 B	학부/대학원 합산 공시되고, 대학원자료의 개념이 없으므로 타 대학학원과는 비교할 수 없는 지표 대학원 교원에 해당하는 자료 별도 산출	교원연구실적(논문, 저·역서), 국제화(외국인 교원), 기술이전수입, 특허등록, 연구비	정보공시 순위 비교. 1위, 10위, 20위 값과 우리대학 비교. 우리대학 합산공시 자료와 별도 산출한 대학원자료 비교

I. 지표 개요

- 국내 : 연구재단 등재지, 일반학술지 / 국제 : SCI급 학술지, 일반학술지 실적

II. 결과

- 연구재단 등재지(교원1인당 건수)

구분	2014년	2015년	2016년
1위 대학 실값	1.43	1.54	1.74
10위 대학 실값	0.96	1.14	1.04
20위 대학 실값	0.87	0.9	0.9
단국대학교 전체 실값	0.72	0.74	0.77
단국대학교 일반대학원 실값	1.42	1.47	1.57
전체 대비 대학원 비율(%)	196	199	203

- 국내 일반학술지(교원1인당 건수)

구분	2014년	2015년	2016년
1위 대학 실값	1.82	1.31	1.38
10위 대학 실값	0.72	0.75	0.61
20위 대학 실값	0.5	0.48	0.4
단국대학교 전체 실값	0.04	0.04	0.04
단국대학교 일반대학원 실값	0.12	0.1	0.06
전체 대비 대학원 비율(%)	282	236	178

■ SCI급 학술지(교원1인당 건수)

구분	2014년	2015년	2016년
1위 대학 실값	1.21	1.39	1.38
10위 대학 실값	0.7	0.7	0.75
20위 대학 실값	0.52	0.56	0.58
단국대학교 전체 실값	0.28	0.3	0.3
단국대학교 일반대학원 실값	1.12	1.37	1.38
전체 대비 대학원 비율(%)	395	455	459

■ 국제 일반학술지 등재지(교원1인당 건수)

구분	2014년	2015년	2016년
1위 대학 실값	0.18	0.17	0.2
10위 대학 실값	0.09	0.08	0.07
20위 대학 실값	0.06	0.05	0.05
단국대학교 전체 실값	0.01	0.02	0.02
단국대학교 일반대학원 실값	0.04	0.06	0.05
전체 대비 대학원 비율(%)	324	355	337

III. 분석

- 4개 세부지표 모두 20위권 대학과는 상당한 차이를 보임. 특히 국내, 국제 일반학술지 게재 실적은 차이가 매우 큼
- 4개 세부지표 모두 학부전체 대비 200~450%의 실적을 보이고 있어 연구우수교원이 대학원에 다수 포진해 있음을 알 수 있음. 하지만 아직도 많은 연구우수교원이 대학원 수업 및 지도교수를 맡지 않고 있으므로 이들이 대학원을 담당하게 되면 교육의 질 상승 및 우수 신입생 확보에 도움이 될 것이라 판단됨
- 평가 후속조치로 대학원 각 학과에 대학원을 담당하지 않는 연구실적우수교원의 현황을 공지할 계획임

I. 지표 개요

- 교원 1인당 저서, 역서 실적

II. 결과

구분	2014년	2015년	2016년
1위 대학 실값	0.5	0.6	0.68
10위 대학 실값	0.26	0.31	0.28
20위 대학 실값	0.22	0.23	0.21
단국대학교 전체 실값	0.03	0.03	0.02
단국대학교 일반대학원 실값	0.19	0.19	0.12
전체 대비 대학원 비율	564	677	514

III. 분석

- 대학기관평가인증의 인증수준이 0.07편 이상인 점을 고려하면 대학원 교원의 실적은 양호하다고 평가할 수 있음. 단, 학교전체의 실적은 상승 전략이 필요함. 대학기관평가인증 미흡(Weak) 예상
- 학교전체 대비 500% 이상의 실적 수준임

I. 지표 개요

- 전체 재적생 대비 학위과정 외국인 유학생 비율

II. 피어그룹간 비교 결과

구분	2014년	2015년	2016년
1위 대학원 실값	21.6	24.5	27.6
10위 대학원 실값	16.3	17.5	17.3
20위 대학원 실값	10.5	11.4	11.2
전체(36개) 평균값	11.7	12.8	13.2
단국대 대학원 실값	6.4	7.5	7
단국대 대학원 순위	31	27	31

* 피어그룹 : 2016년도 중앙일보 대학종합평가 1~50위의 대학 중 사립대 36개 대학의 일반대학원

III. 분석

- 입학 인원은 꾸준히 증가하고 있으나 외국인 중도탈락률이 높아지면서 전체 재적생 대비 외국인유학생 비율은 답보상태로 보임
- 홍보체제강화로 우수한 학생을 유입시켜야 할 것이며, 외국인학생에 대한 한국어 교육, 기초 학력교육(보충과목)을 강화하여 중도포기자들을 최소화하여야 할 것 임
- 외국인 유학생들이 우리대학원에서 연구하고자 하는 내용에 대한 철저한 분석과 우리 대학원만의 특징, 장점을 발굴하여 외국인학생을 위한 맞춤형 특화학과(전공)를 발굴해 내는 노력도 필요
- 외국인 유학생을 유치하기 위한 국제적 인증체제의 정비, 한국기업 취업 지원, 각국의 장학제도(사우디아라비아)에 의한 유학생 유치 등 선도적 유치 전략 개발 필요
- 2017학년도부터 “교육국제화역량 인증제”에 대학원까지 확대, 적용되므로 유학생 관련 지표의 점검 및 체계적 관리 필요

I. 지표 개요

- 전체 전임교원 대비 외국인 전임교원 비율

II. 결과

구분	2014년	2015년	2016년
1위 대학 실값	30.82	29.62	20.91
10위 대학 실값	11.54	10.76	11.24
20위 대학 실값	8.16	7.45	7.44
단국대학교 전체 실값	6.21	5.15	4.57
단국대학교 일반대학원 실값	2.3	2.1	1.79
전체 대비 대학원 비율	37	41	40

III. 분석

- 외국인 교원이 주로 언어교육을 담당하는 교양교육대학에 많이 소속되어 있으므로 상대적으로 대학원 교육담당은 비중이 작음
- 외국인 교원의 교육이 필요한 전공 분석과 그에 맞는 배정이 필요함

I. 지표 개요

- 졸업생의 건강보험 DB 확인 취업률

II. 피어그룹간 비교 결과

구분	2014년	2015년	2016년
1위 대학원 실값	86.5	81	93.6
10위 대학원 실값	69.2	71.2	72
20위 대학원 실값	63.6	64.8	65.9
전체(36개) 평균값	63.7	65.6	66.3
단국대 대학원 실값	61.5	62.7	64.1
단국대 대학원 순위	23	26	22

* 피어그룹 : 2016년도 중앙일보 대학종합평가 1~50위의 대학 중 사립대 36개 대학의 일반대학원

III. 분석

- 학부 취업률이 점점 낮아지는 현상과 비교할 때 대학원 취업률은 점진적 증가세라는 점에서 고무적임
- 전체 재학생의 약 45% 이상이 입학 당시 기취업 상태이며, 취업률 산정에서 제외됨
- 대학원 졸업생의 경우는 학부졸업생에 비하여 지도교수를 통한 추천 및 취업이 이루어지는 비중이 높지만, 대기업 등의 취업정보는 적절한 시기에 제공하는 것이 도움이 됨. 우리대학에서는 학생처 내 취업진로센터 및 취업포탈을 중심으로 취업지원이 이루어지고 있으나, 학부생 위주의 지원이 주로 이루어지고 있어, 대학원 재학생 및 졸업대상자에 대해서도 지원 확대가 필요함

I. 지표 개요

- 연구재단 등록 기술이전 건수, 수입료

II. 결과

- 기술이전 건수(교원1인당 건수)

구분	2014년	2015년	2016년
1위 대학 실값	0.16	0.21	0.44
10위 대학 실값	0.1	0.14	0.14
20위 대학 실값	0.07	0.09	0.11
단국대학교 전체 실값	0.04	0.04	0.07
단국대학교 일반대학원 실값	0.06	0.06	0.1
전체 대비 대학원 비율	150	144	150

- 기술이전 수입(교원1인당 수입)

구분	2014년	2015년	2016년
1위 대학 실값	7,161,000	9,040,000	11,585,000
10위 대학 실값	1,786,000	2,493,000	2,993,000
20위 대학 실값	1,297,000	1,652,000	2,025,000
단국대학교 전체 실값	453,574	524,332	789,460
단국대학교 일반대학원 실값	691,007	878,655	1,225,388
전체 대비 대학원 비율	152	168	155

III. 분석

- 건수, 수입 모두 20위권 대학과는 상당한 차이가 있으며, 기술이전 수입은 차이가 매우 큼
- 학부전체 대비 140~170%의 실적을 보이고 있음
- 포스트링크 사업(LINC+)에서 비중이 높은 지표임(10%). 학교 전체 차원에서 체계적인 지원과 관리 필요함

I. 지표 개요

- 국내, 국제 특허 등록 실적

II. 결과

- 국내 특허 등록(1인당 건수)

구분	2014년	2015년	2016년
1위 대학 실값	1.09	2.62	1.86
10위 대학 실값	0.37	0.44	0.42
20위 대학 실값	0.29	0.35	0.25
단국대학교 전체 실값	0.09	0.07	0.09
단국대학교 일반대학원 실값	0.18	0.13	0.16
전체 대비 대학원 비율	205	184	180

- 국제 특허 등록(1인당 건수)

구분	2014년	2015년	2016년
1위 대학 실값	0.54	0.45	0.47
10위 대학 실값	0.027	0.04	0.059
20위 대학 실값	0.016	0.019	0.03
단국대학교 전체 실값	0.001	0.0034	0.0017
단국대학교 일반대학원 실값	0	0	0
전체 대비 대학원 비율			

III. 분석

- 국내, 국제 모두 20위권 대학과는 상당한 차이가 있으며, 국제 특허 등록은 차이가 매우 큼
- 국내특허는 학교 전체 대비 약 200%의 실적을 보이고 있으나, 국제 특허는 실적이 전무함
- 연구업적 반영 등의 전략적 상승책이 필요함

I. 지표 개요

- 연구 과제수, 교내 연구비, 교외연구비 실적

II. 결과

- 교내 연구 과제수(교원1인당 건수)

구분	2014년	2015년	2016년
1위 대학 실값	2.09	2.01	2.4
10위 대학 실값	1.54	1.34	1.35
20위 대학 실값	1.1	1.02	1.11
단국대학교 전체 실값	0.73	0.88	0.6
단국대학교 일반대학원 실값	0.93	1.09	0.74
전체 대비 대학원 비율	128	124	123

- 교외 연구 과제수(교원1인당 건수)

구분	2014년	2015년	2016년
1위 대학 실값	3.63	3.29	3.33
10위 대학 실값	1.38	1.38	1.41
20위 대학 실값	1.16	1.2	1.17
단국대학교 전체 실값	0.54	0.56	0.62
단국대학교 일반대학원 실값	0.84	0.93	0.96
전체 대비 대학원 비율	156	164	154

■ 교내 연구비(교원1인당 수입)

구분	2014년	2015년	2016년
1위 대학 실값	34,104	39,604	41,774
10위 대학 실값	11,761	11,323	12,400
20위 대학 실값	8,866	8,516	9,221
단국대학교 전체 실값	5,619	5,919	4,507
단국대학교 일반대학원 실값	8,840	11,432	10,274
전체 대비 대학원 비율	157	193	228

■ 교외 연구비(교원1인당 수입)

구분	2014년	2015년	2016년
1위 대학 실값	577,265	469,375	465,906
10위 대학 실값	140,694	137,215	166,185
20위 대학 실값	101,149	99,641	104,443
단국대학교 전체 실값	38,635	39,994	47,382
단국대학교 일반대학원 실값	68,784	76,162	87,138
전체 대비 대학원 비율	178	190	184

III. 분석

- 4개 세부지표 모두 20위권 대학과는 상당한 차이를 보임. 특히 교외연구비는 차이가 매우 큼
- 표면적으로는 “지역기반 연구비 실적”이라고는 하나 현실적으로 “민간” 영역을 “지역기업”, “그외 민간”으로 구분이 어려움. 따라서 본 평가는 민간 영역을 구분하지 않고 기존의 평가 방식을 준용하였음
- 4개 세부지표 모두 학부전체 대비 120~230%의 실적을 보이고 있어 연구우수교원이 대학원에 다수 포진해 있음을 알 수 있음. 하지만 아직도 많은 연구우수교원이 대학원 수업 및 지도교수를 맡지 않고 있으므로 이들이 대학원을 담당하게 되면 교육의 질 상승 및 우수 신입생 확보에 도움이 될 것이라 판단됨
- 평가 후속조치로 대학원 각 학과에 대학원을 담당하지 않는 연구실적우수교원의 현황을 공시할 계획임
- “민간 영역(산업체)” 연구비, 건수는 포스트링크 사업(LINC+)에서 비중이 높은 지표임(10%). 학교 전체 차원에서 체계적인 지원과 관리 필요함

평가영역 2.1.3 교육역량

평가지표 교수1인당 지도학생수

I. 지표 개요

- 논문 지도하는 교원 1인당 평균 재학생수(재학생, 연구등록재학생)

II. 결과

기준연도	대학원 교원수	지도교수수												재학생 + 연구등록학생	교수 1인당 지도 학생수
		계	학생 1명 지도	2	3	4	5	6	7	8	9	10명 이상	외부교원수		
2014년	697	586	162	110	77	51	31	34	22	15	15	69		2681	4.58
2015년	668	577	163	107	78	51	42	28	27	14	11	56	1	2616	4.53
2016년	669	565	162	101	81	43	55	24	25	8	8	58	4	2563	4.54

- * '지도교수 수' : 대학원 교원 중 대학원생을 1명 이상 지도하고 있는 교수 수
- * 공동지도(교수 2인 이상)의 경우 각 교수 지도학생으로 모두 산정
(ex. 지도학생 3명 중 1명이 다른 교수와 공동지도하는 경우 지도학생 3명으로 산정)
- * '외부교원' : 산학겸임교수, 타대학교수 등을 지도교수로 지정한 경우

III. 분석

- 교수1인당 적정수준의 논문지도 학생수 : EUA(European University Association) 4~6명, 영국은 통상적으로 6명으로 규정 중(교육부 자료)
- 논문지도의 내실화를 도모하기 위해서는 논문지도학생이 특정 교수에게 편중되는 현상을 지양하고 학생들이 다양한 전공의 다양한 교수에게 적당하게 배분될 수 있도록 노력할 필요성이 있음
- 우리대학원은 평균 4.55명으로 정량적으로는 우수한 수준임. 단, 1명, 10명 이상의 양극단을 지양하고 4~6명 중심으로 주로 분포하는 것이 바람직함

I. 지표 개요

- 대학원 총개설 강의 대비 전임교원 강의비율

II. 피어그룹간 비교 결과

구분	2014년	2015년	2016년
1위 대학원 실값	98.8	97.7	97.1
10위 대학원 실값	82.3	84.4	86.7
20위 대학원 실값	74.7	74.4	78.4
전체(36개) 평균값	75.4	76.9	78.7
단국대 대학원 실값	71.1	73.2	71
단국대 대학원 순위	26	23	27

* 피어그룹 : 2016년도 중앙일보 대학종합평가 1~50위의 대학 중 사립대 36개 대학의 일반대학원

III. 분석

- 학부와 비슷한 수준임. 지속적으로 전임교원 강좌를 늘리는 방향으로 개편중임
- 우리 대학의 전임교원의 책임시간(수)은 9시간으로 대부분 학부수업에서 충족하고 있기 때문에 대학원 수업을 시간강사가 담당하는 경우가 많아 상대적으로 대학원 수업에 대한 전임교원의 비율이 낮으며, 이것은 수업에 대한 책임감 문제로 연결되어 대학원 학사관리의 부실문제로 직결되고 있는 것으로 보임

I. 지표 개요

- 입학정원 대비 정원내 신입생 비율

II. 피어그룹간 비교 결과

구분	2014년	2015년	2016년
1위 대학원 실값	111.4	117.4	108.6
10위 대학원 실값	98.6	100.7	94.5
20위 대학원 실값	90.3	92.1	89.8
전체(36개) 평균값	91.9	92.8	88.6
단국대 대학원 실값	88.4	81.1	79.9
단국대 대학원 순위	26	32	28

* 피어그룹 : 2016년도 중앙일보 대학종합평가 1~50위의 대학 중 사립대 36개 대학의 일반대학원

III. 분석

- 전체적으로 점진적 감소세이나 우리대학은 2014년 대비 큰 폭으로 감소됨
- 장학금 증대, 석박사통합 전환제 등 충원율 개선을 위한 정책이 최근 진행됨에 따라 점진적 증가 기대
- 교원 및 선배의 적극적 홍보로 본교 출신자의 대학원 진학 비율을 높이는게 효과적임

I. 지표 개요

- 전체 재적생 대비 1년간 중도탈락 학생 비율

II. 피어그룹간 비교 결과

구분	2014년	2015년	2016년
1위 대학원 실값	3.1	3.1	3.5
10위 대학원 실값	5	5.4	4.8
20위 대학원 실값	6.5	6.5	5.7
전체(36개) 평균값	6.8	6.5	6.1
단국대 대학원 실값	11.4	7	8.2
단국대 대학원 순위	35	25	31

* 피어그룹 : 2016년도 중앙일보 대학종합평가 1~50위의 대학 중 사립대 36개 대학의 일반대학원

III. 분석

- 전체적으로 점진적 감소 추세
- 타대학 편입, 취업, 학업수준 미달 등의 이유로 중도탈락이 빈번히 발생하므로 사유별 심층 분석이 필요함
- 수학능력이 떨어지는 학생이 입학하는 경우 보충과목 선정 및 학업수준 관리에 만전을 기해 학업수준 미달로 포기하는 경우를 줄여야 함
- 전업학생은 지도교수와 논문, 연구 등을 함께 수행하고 있어 긴밀한 관계를 유지하고 있으므로 중도탈락이 비전업학생에 비해 낮으므로 이들에 대한 장학지원을 늘이는 것이 중도탈락을 감소에 효과적일 것으로 보임
- 본교 출신자의 대학원 진학은 입학생수 증가에 기여하는 것은 물론이고, 학부의 취업률 상승 효과가 있으며, 지도교수와의 관계가 타대학 출신보다 밀접하여 중도탈락률이 낮다는 효과가 있음
- 중도탈락율 관리는 각 학과의 주임교수와 지도교수의 역할이 절대적임. 또한 학과 내의 유대감 강화, 인적 네트워크 형성 등 동기부여 노력 필요

I. 지표 개요

- 재학생 1인당 평균 장학금 수혜액

II. 피어그룹간 비교 결과

구분	2014년	2015년	2016년
1위 대학원 실값	8,039	8,554	9,008
10위 대학원 실값	6,409	6,843	6,894
20위 대학원 실값	5,511	5,970	6,056
전체(36개) 평균값	5,388	5,747	5,882
단국대 대학원 실값	5,688	6,500	6,056
단국대 대학원 순위	19	13	20

* 피어그룹 : 2016년도 중앙일보 대학종합평가 1~50위의 대학 중 사립대 36개 대학의 일반대학원

III. 분석

- 전체적으로 점진적 증가 추세
- 20위권으로 양호한 수준이나 우수 학생 유치를 위해 지속적으로 확대할 필요 있음
- 전업학생, 본교 학부출신 성적우수학생 등의 장학금 지원을 확대하는 것은 중도탈락 감소, 연구수준 강화, 신입생 충원율 등에도 효과적일 것으로 판단됨
- 학생의 상황에 맞는 다양한 장학제도 구성과 그에 맞는 수혜자 선발이 필요함

II. 특수대학원

1. 성과영역 전체평가지표

지표명	지표산식	정보공시
신입생 총원율	입학인원/입학정원	신입생 총원현황
재학생 총원율	재학생수/학생정원	학생 총원현황
중도탈락률	중도탈락학생수/재적학생수	중도탈락 학생현황
전임교원 강의담당 비율	전임교원강의담당학점/총개설강의학점	교원 강의담당 비율
재학생 1인당 장학금	총 장학금(교내+교외)/재학생수	장학금 수혜 현황

- 특수대학원 현황 파악을 위해 5개의 지표를 선정함
- 진학 수요자 호감도 측정을 위한 <1. 신입생 총원율>, 재학생 만족도 측정을 위한 <2. 재학생 총원율, 3. 중도탈락률>, 교육의 질 측정을 위한 <4. 전임교원 강의담당 비율>, 대학원생 지원 정도 파악을 위한 <5. 재학생1인당 장학금>을 설정하였음

2. 검색조건

1. 유형	특수대학원
2. 설립	전체(국립/공립/사립/기타)
3. 지역	수도권 / 교육, 특수교육대학원은 전국단위 전수조사

3. 비교대상 선정

대학원명	검색 키워드	비교대학원	판단근거
경영대학원	경영	아주대, (가천대, 국민대, 용인대)	평판도
행정법무대학원	행정. 법무	동국대, (경희대, 광운대, 국민대)	평판도
교육대학원	교육	서강대, 용인대, 아주대, 경기대, 서울시립대, 국민대	4주기 교원양성기관 평가 결과 B이상 (사범대 없는 곳)
특수교육대학원	특수교육	공주대, 대구대	전국 3개
정책경영대학원		(광운대, 아주대, 인하대)	평판도
정보·지식재산대학원	정보. 지식재산. 정보통신	(건국대, 아주대, 고려대, 성균관대)	평판도
스포츠과학대학원		(계명대, 국민대, 영남대, 호서대)	평판도
문화예술대학원	문화. 예술	숙명여대, 동국대, (세종대, 중앙대)	평판도
국제대학원	국제. TESOL. 번역	숙명여대, 성균관대	평판도
부동산·건설대학원	부동산. 건설	경기대, 중앙대, 건국대, 한양대	평판도
보건복지대학원		(백석대, 건양대, 충남대, 고려대(본), 아주대)	평판도

4. 대외환경 분석

특수대학원은 직장인 재교육을 목적으로 운영되는 점을 감안하여 밀접한 관련을 지닌 다음의 대외지표를 확인할 필요 있음.

- 인구 : 1. 추계인구, 2. 중위연령현황
- 경기 : 1. 임금근로자월평균임금, 2. 소비자물가상승률
- 교육 : 1. 입학정원, 2. 지원자수, 3. 입학자수

4.1 인구

- 추계인구는 증가하였으나 인구성장률은 감소 추세임. 학령인구 감소로 인한 입학자원의 자연감소에 대비하고, 중위연령 증가를 고려하여 입학자원의 고령화를 대비한 지원책들이 필요할 것임

[추계인구 - KOSIS 100대 지표]

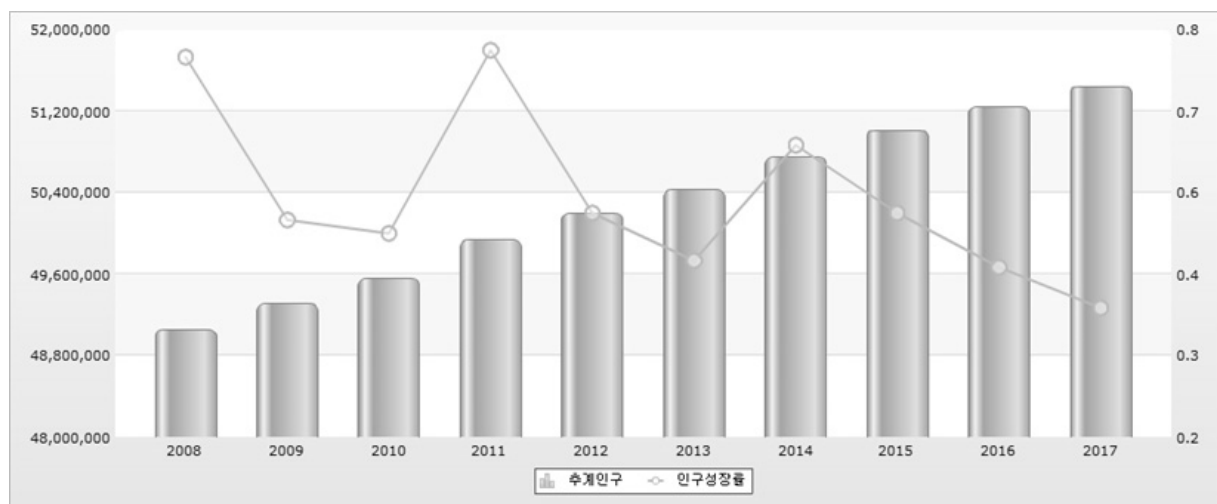
지표	2008	2009	2010	2011	2012
추계인구 (명)	49,054,708	49,307,835	49,554,112	49,936,638	50,199,853
인구성장률 (%)	0.76	0.52	0.5	0.77	0.53

지표	2013	2014	2015	2016	2017
추계인구 (명)	50,428,893	50,746,659	51,014,947	51,245,707	51,446,201
인구성장률 (%)	0.46	0.63	0.53	0.45	0.39

추계인구 : 인구변동(출생, 사망, 국제이동)별 가정에 따라 추계한 장래인구 규모 및 성·연령별 구조에 대한 추정치로 인구주택총조사 결과를 기초로 코호트요인법에 따라 추계

인구성장률 : 특정 연도간의 인구변동요인(출생, 사망, 이동)을 모두 감안한 인구증가(감소)율

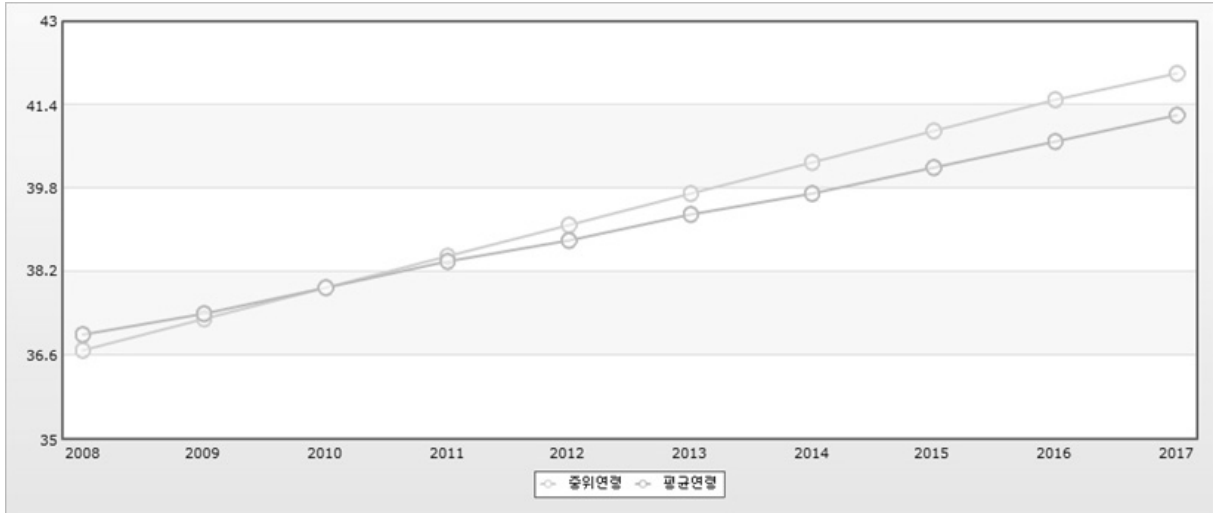
인구성장률 = $(P_t - P_{t-1}) / (P_{t-1}) \times 100$ (단, P_t 는 t 년 인구, P_{t-1} 은 $t-1$ 년 인구)



[중위연령 - KOSIS 100대 지표]

지표	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
중위연령 (세)	36.7	37.3	37.9	38.5	39.1	39.7	40.3	40.9	41.5	42
평균연령 (세)	37	37.4	37.9	38.4	38.8	39.3	39.7	40.2	40.7	41.2

중위연령 : 총인구를 연령순으로 나열할 때 정 중앙에 있는 사람의 해당 연령



4.2 경기

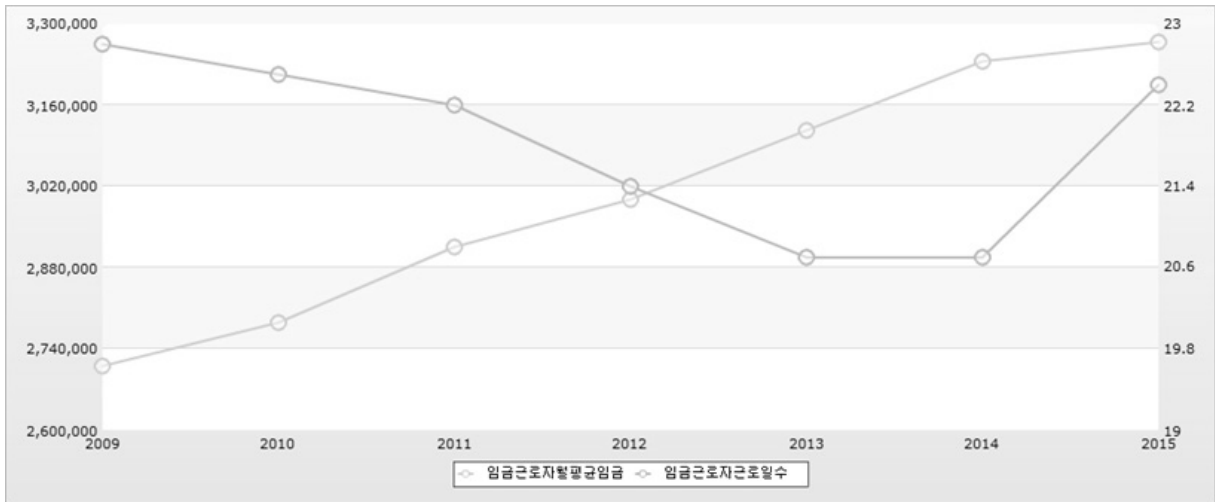
- 2015년 임금근로자월평균임금은 3,268(천원)임. 2016년 3/4분기 기준 가구당 월평균 소득(명목)은 4,445(천원), 가계지출(명목)은 3,417(천원)으로 대학원 입학의 큰 유인인 장학금 지급액의 적정 규모를 추계하는 데 참고할 수 있음. 최근 악화되는 경제상황을 고려한 장학금 지원책을 고려할 필요 있음

[임금근로자월평균임금 - KOSIS 100대 지표]

지표	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
임금근로자월평균임금 (원)	2,710,362	2,785,033	2,915,717	2,997,423	3,116,401	3,235,209	3,268,855
임금근로자근로일수 (일)	22.8	22.5	22.2	21.4	20.7	20.7	22.4

월평균임금수준 = 월급여총액 + (연간특별급여 / 12)

월급여총액 = 정액급여 + 초과급여



[소비자물가상승률 - KOSIS 100대 지표]

지표	'16.3	'16.4	'16.5	'16.6	'16.7	'16.8	'16.9	'16.10	'16.11	'16.12
소비자물가상승률 (전년동월비)(%)	0.8	1	0.8	0.7	0.4	0.5	1.3	1.5	1.5	1.3
소비자물가상승률 (전월비)(%)	-0.3	0.2	0.1	0	-0.2	0.3	0.6	0.1	-0.1	0.1
소비자물가지수 (2015=100)	100.56	100.75	100.81	100.79	100.6	100.86	101.46	101.6	101.45	101.56

소비자물가상승률(전월비) : 전월과 비교한 금월의 물가수준 변동을

등락률(전월비) = (금월 소비자물가지수 - 전월 소비자물가지수) x 100 / 전월 소비자물가지수

소비자물가지수 : 가구에서 소비생활을 영위하기 위해 구입하는 상품가격과 서비스 요금의 변동을 종합적으로 측정하기 위해 작성하는 지수

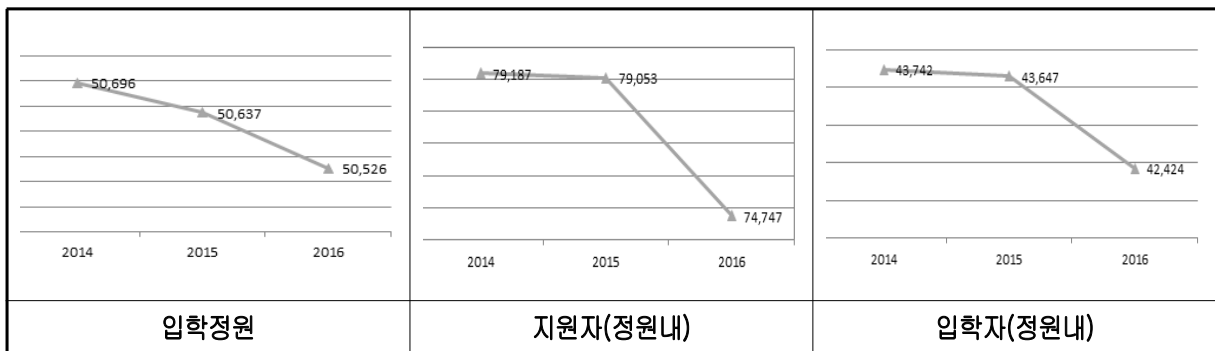
4.3 교육

- 2016년 전국 특수대학원 수는 808개로 총 입학정원은 50,526명임. 2016년 지원율은 1.48:1, 등록률은 84%로 지원자, 입학자 모두 하락추세 도입을 고려한 대응책 마련이 필요함

[특수대학원 입학정원, 지원자 입학자 - 대학정보공시]

구분	연도	입학정원			지원자(정원내)			입학자(정원내)		
		2014	2015	2016	2014	2015	2016	2014	2015	2016
설립구분	공립	477	482	482	767	757	641	458	461	417
	국립	12,117	12,097	12,060	16,188	16,178	15,471	9,996	10,052	9,799
	국립대법인	361	361	309	633	606	584	338	331	290
	사립	37,711	37,667	37,645	61,570	61,476	58,016	32,930	32,781	31,893
	특별법법인	30	30	30	29	36	35	20	22	25
	계	50,696	50,637	50,526	79,187	79,053	74,747	43,742	43,647	42,424

[최근 3년간 특수대학원 추이_그림]



5. 성과영역 비교

5.1 경영대학원

5.1.1 현황

지표명	비교대학	연도		
		2014	2015	2016
신입생 총원율(%)	단국대	81.7	106.4	110.9
	가천대	82.6	65.2	92.5
	국민대	91.7	95.5	107.1
	아주대	107.6	95.6	94.2
	용인대	125	45	65
재학생 총원율(%)	단국대	80.8	83.5	98.6
	가천대	73.1	68.4	70.4
	국민대	73.2	77	88.4
	아주대	101.7	102.9	102.7
	용인대	82.9	77.5	55
중도탈락률(%)	단국대	10.7	11.3	8.2
	가천대	9.2	11.6	9.6
	국민대	12	10.5	4.9
	아주대	10.1	7.4	5.6
	용인대	0	8.6	0
전임교원 강의담당 비율(%)	단국대	4.8	18.8	20
		4.3	25	25.5
	가천대	31.3	24	29.2
		31	31.8	38.9
	국민대	9.3	38.5	40.4
		14.7	32	40
	아주대	12.6	52.3	56.9
		10.1	63.8	67.5
	용인대	0	66.7	66.7
		0		66.7
재학생 1인당 장학금(천원)	단국대	3,232.2	3,810.8	3,393
	가천대	3,233.7	3,174.8	3,008.6
	국민대	1,669.9	1,256.5	1,433.7
	아주대	1,711.5	1,717.7	2,091.4
	용인대	1,903	1,254.8	1,544.5

5.1.2 평가

- 신입생 총원율·재학생 총원율 및 전임교원 강의담당비율은 3년간 점진적으로 상승하고 있으며 특히 신입생 총원율은 100% 이상을 달성하여 매우 우수함
- 다만 중도탈락율 또한 높아서 원인을 파악해 볼 필요성이 있음
- 전임교원 강의담당 비율은 최근 3년간 증가하고 있으나 타대학과 비교할때 최하위를 차지함. 현장 경험을 필요로 하지 않는 과목에 대하여는 전임교원을 적극적으로 활용하여 50% 이상을 유지할 방법을 마련해야 함
- 재학생 1인당 장학금은 비교대학 대비 높은 수준임. 장학금을 활용한 신입생 유인은 더 이상 불가능함을 고려하여야 함(단국대 전체 특수대학원이 같은 상황임)

5.2 행정법무대학원

5.2.1 현황

지표명	비교대학	연도		
		2014	2015	2016
신입생 총원율(%)	단국대	115.0	107.5	84.2
	경희대	34.0	53.2	84.4
	광운대	57.9	65.8	50.0
	국민대	108.6	85.7	68.6
	동국대	100.0	50.0	80.0
재학생 총원율(%)	단국대	110.3	109.3	102.0
	경희대	131.9	51.9	56.6
	광운대	69.7	63.2	51.3
	국민대	74.3	98.6	74.3
	동국대	70.7	65.3	65.3
중도탈락률(%)	단국대	4.4	1.2	4.0
	경희대	.	6.2	2.4
	광운대	6.1	0.0	38.8
	국민대	43.2	7.4	2.5
	동국대	11.9	17.9	17.5
전임교원 강의담당 비율(%)	단국대	32.4	26.6	29.2
		35.0	21.9	29.0
	경희대	18.3	17.2	36.8
		30.0	14.5	13.9
	광운대	0.0	40.0	25.0
		25.0	10.0	6.3
	국민대	37.5	16.7	30.8
		23.1	21.4	33.3
	동국대	50.0	25.0	37.5
		25.0	37.5	28.6
재학생 1인당 장학금(천원)	단국대	3,222.8	2,928.5	3,445.2
	경희대	-	-	2,925.9
	광운대	4,016.5	4,323.3	4,676.9
	국민대	3,290.9	1,871.1	2,237.3
	동국대	1,944.8	2,274.9	2,838.8

5.2.2 평가

- 대학알림이 자료 조사 Keyword는 '법무'로 조사하였기 때문에 비교 군에서 오차가 날 확률이 높음. 향후 각 특수대학원의 자체평가 기준을 마련할 때 학과별로 조사하여 비교할 필요가 있음
- 신입생 총원율이 2016년 조사에서 급격히 하락하였으므로, 2017년 조사 시 총원율을 비교하여 원인을 파악해 볼 필요성이 있음. 재학생 총원율은 높으나 중도탈락율이 낮은 부분을 통해 학과만족도는 높은 것으로 보임
- 전임교원 강의담당 비율은 낮은편이나 타대학도 비슷한 수준임
- 재학생 1인당 장학금은 비교대학 대비 높은 수준임

5.3 교육대학원

5.3.1 현황

지표명	비교대학	연도		
		2014	2015	2016
신입생 총원율(%)	단국대	99.4	95.0	94.3
	서강대	95.7	107.1	100.7
	용인대	104.7	92.1	96.9
	아주대	89.9	98.5	107.1
	경기대	96.0	95.2	106.4
	서울시립대	87.0	79.6	48.1
	국민대	89.1	89.1	87.4
재학생 총원율(%)	단국대	104.9	100.1	100.1
	서강대	96.3	97.7	101.1
	용인대	91.7	94.5	86.0
	아주대	115.9	116.8	118.5
	경기대	105.8	96.4	99.8
	서울시립대	78.5	83.0	68.1
	국민대	74.8	80.8	83.7
중도탈락률(%)	단국대	3.9	4.7	4.9
	서강대	3.7	3.3	2.7
	용인대	8.3	5.0	8.6
	아주대	4.2	4.4	5.2
	경기대	5.0	4.7	3.3
	서울시립대	6.9	4.5	2.8
	국민대	4.9	3.9	1.9
전임교원 강의담당 비율(%)	단국대	68.3	57.6	68.9
		65.1	63.4	65.6
	서강대	93.4	51.3	46.4
		90.3	53.2	47.7
	용인대	77.8	70.5	88.9
		81.4	86.4	89.1
	아주대	49.1	48.9	46.1
		45.7	47.6	41.2
	경기대	35.1	40.5	35.4
		35.5	33.8	29.8
	서울시립대	89.3	87.5	80.0
		84.2	80.8	75.0
	국민대	48.3	45.9	50.0
		50.5	51.4	49.5
재학생 1인당 장학금(천원)	단국대	3,333.3	3,052.0	2,873.9
	서강대	1,872.7	1,874.2	1,814.8
	용인대	1,387.2	1,497.4	1,529.0
	아주대	1,765.5	1,804.4	1,821.5
	경기대	1,292.2	1,185.5	1,294.8
	서울시립대	345.5	317.9	339.2
	국민대	2,228.8	2,007.3	2,012.6

5.3.2 평가

- 신입생 총원율은 안정적이거나 하락 추세임. 재교육정원 총원율이 75%를 넘지 못하는 현실을 감안, 특수대학원 총정원제 시행(2018)에 따른 전략적 운영이 필요함. 교원양성기관평가 A등급은 신입생총원율(30점)이 100%였음
- 신입생 총원율 95% 이상인 현 상황에서 재학생총원율은 염려할 수준은 아니나, 교원자격검정의 엄정성을 고려하여 휴학비율을 억제하는 운영상의 전략은 적절히 필요할 것임
- 중도탈락률은 학생의 만족도에 대한 방증임을 고려, 최근 점증하는 중도탈락률에 대한 관심 필요
- 전임교원 강의담당비율은 68.9%로 양호한 수준임. 현장중심 교육과정 운영을 위해 현직교원 및 관련 전문가 초빙을 통한 강의담당은 바람직함
- 재학생 1인당 장학금은 최고의 수준을 보여주고 있음. 학사조교A장학금(근로성장학금)으로 인한 시각적 효과를 제외하더라도, 국민대와 견줄만한 수준임

5.3.3 제언

- 2016년 기준 전국 교육대학원은 123개, 15,636명의 정원으로 전국 특수대학원 총정원 대비 31%를 점하는 대규모 시장임
- 교원양성기관의 교육여건, 교육과정 등을 평가하여 교원양성 교육의 질 제고를 위해 1998년부터 실시된 교원양성기관 평가는 실제로 교원양성인원의 감축에 그 목적이 있음
- 과잉양성되고 있는 교원양성 규모 적정화를 위해 교육부가 추진하는 교원양성기관평가의 지속 추진을 감안하여 정원 조정을 대비한 대응책 마련이 거시적으로 필요하며, 미시적으로는 평가지표 증대를 위한 노력이 수반되어야 할 것임
- 아울러 교육대학원 교육의 질 관리를 더욱 강화할 것이라는 교육부의 향후 계획에 선제적으로 대응할 수 있도록, 교강사 추천의 엄정성, 강의평가결과에 대한 정확한 피드백, 수요자 및 현장중심의 교육과정 운영에 관심을 기울이고 이에 대한 적절한 지원이 필요할 것임

[4주기 교원양성기관평가 결과 - 2015년]

등급	대학 수	대학명	후속조치 기준
A등급	0	-	교육부장관표창 (기관 표창) 수여
B등급	7 (18%)	경남대학교, 고려대학교, 부산대학교, 서울대학교 일반대학원, 이화여자대학교, 한국교원대학교 일반대학원, 한국외국어대학교	현행 유지
C등급	24 (62%)	강원대학교, 건국대학교, 경북대학교, 경상대학교, 계명대학교, 공주대학교, 단국대학교, 대구대학교, 상명대학교, 성결대학교, 성균관대학교, 성신여자대학교, 순천대학교, 안동대학교, 영남대학교, 전남대학교, 전북대학교, 제주대학교, 조선대학교, 중앙대학교, 충남대학교, 충북대학교, 한남대학교, 한양대학교	정원·승인인원·양성기능 30% 감축
D등급	8 (20%)	대구가톨릭대학교, 동국대학교, 목포대학교, 신라대학교, 우석대학교, 원광대학교, 인하대학교, 전주대학교	정원·승인인원·양성기능 50% 감축
E등급	0	-	폐지
전체	39		

5.4 특수교육대학원

5.4.1 현황

지표명	비교대학	연도		
		2014	2015	2016
신입생 총원율(%)	단국대	92.5	95.0	100.8
	공주대	98.2	100.0	100.0
	대구대	49.0	111.2	44.3
재학생 총원율(%)	단국대	90.3	83.7	88.3
	공주대	104.9	113.0	110.5
	대구대	46.7	39.3	40.7
중도탈락률(%)	단국대	5.4	6.2	6.0
	공주대	3.5	3.9	5.1
	대구대	0.5	5.8	7.2
전임교원 강의담당 비율(%)	단국대	36.8	32.8	29.3
		34.9	37.0	30.0
	공주대	34.5	31.0	53.3
		41.8	45.3	52.1
	대구대	62.2	50.0	60.8
		69.4	47.1	자료없음
재학생 1인당 장학금(천원)	단국대	2,355.6	2,362.9	2,500.6
	공주대	480.8	428.1	449.4
	대구대	1,542.7	1,446.3	1,301.2

5.4.2 평가

- 신입생 총원율은 3년간 점진적으로 상승, 100%를 달성하여 매우 우수함
- 재학생 총원율은 최근 90%이하로 하락하였으며, 중도탈락률은 3년 내내 지속적으로 증가하고 있음. 최근 경제상황 악화 등을 그 원인으로 추론할 수 있으나, 재학생의 불만족이 증가하고 있는지를 고려할 필요 있음. 또한 신입학총원율 지표 충족을 위해 하위수준 학력자의 합격으로 인한 풍선효과인지를 살펴볼 필요성이 있음
- 전임교원 강의담당 비율은 30%로 저조하나, 특수교육 관련 현장관련 전문가 초빙을 고려하면 무난한 상황임
- 학생 1인당 장학금은 비교대학 대비 높은 수준임. 장학금을 활용한 신입생 유인은 더 이상 불가능함을 고려하여야 함.

5.5 정책경영대학원

5.5.1 현황

지표명	비교대학	연도		
		2014	2015	2016
신입생 총원율(%)	단국대	78.0	104.0	90.0
	광운대	96.7	93.3	97.8
	아주대	98.6	102.1	109.1
	인하대	58.6	68.6	92.9
재학생 총원율(%)	단국대	95.7	100.0	94.4
	광운대	88.3	91.7	95.6
	아주대	115.7	110.8	122.4
	인하대	60.0	69.6	72.9
중도탈락률(%)	단국대	10.7	7.0	3.9
	광운대	1.9	4.7	3.4
	아주대	8.5	3.5	6.1
	인하대	9.6	4.2	2.1
전임교원 강의담당 비율(%)	단국대	38.9	56.3	37.5
		42.1	43.8	38.9
	광운대	6.2	14.5	12.5
		5.4	12.4	11.6
	아주대	40.4	56.8	63.2
		45.6	49.6	55.4
인하대	23.6	30.6	36.5	
	37.3	29.9	22.5	
재학생 1인당 장학금(천원)	단국대	3,412.4	3,456.2	3,701.3
	광운대	1,628.6	1,891.9	1,920.1
	아주대	2,712.5	2,844.1	2,792.9
	인하대	2,539.8	2,985.4	3,446.8

5.5.2 평가

- 2014년 상담심리학과 신설로 2015년 조사에서 신입생 총원율 및 재학생 총원율이 100%를 달성하여 매우 고무적이었으나, 2016년 조사 시 두 지표의 수치가 다시 감소하였음. 2017년 조사와 비교하여 지속적인 감소가 이루어진다면 그 원인을 분석할 필요가 있음
- 중도탈락률은 지속적으로 감소한 추세에 있어 매우 고무적임
- 전임교원 강의담당비율이 낮은 편에 속해 정책경영대학원 학과가 대부분 학부 학과와 연계되지 않고 있는 점에서 비롯된 것으로 파악됨

5.6 정보지식재산대학원

5.6.1 현황

지표명	비교대학	연도		
		2014	2015	2016
신입생 총원율(%)	단국대	91.7	53.2	119.4
	건국대	77.5	90.0	70.0
	아주대	90.5	99.5	100.0
	고려대	93.2	79.7	61.0
	성균관대	110.7	81.3	84.0
재학생 총원율(%)	단국대	86.7	51.6	96.8
	건국대	82.0	79.5	77.2
	아주대	94.7	100.0	110.5
	고려대	88.9	91.8	78.0
	성균관대	104.5	91.7	87.5
중도탈락률(%)	단국대	4.3	4.3	15.2
	건국대	2.9	1.9	0.0
	아주대	4.6	8.6	5.6
	고려대	3.0	1.9	0.7
	성균관대	2.9	2.3	3.1
전임교원 강의담당 비율(%)	단국대	35.3	31.8	22.7
		33.3	31.8	26.1
	건국대	13.3	4.2	8.7
		3.8	8.7	5.3
	아주대	61.9	66.7	62.0
		58.9	62.1	65.3
	고려대	84.0	80.6	88.6
		75.0	75.9	85.7
	성균관대	22.2	12.5	13.3
		28.6	18.8	20.0
재학생 1인당 장학금(천원)	단국대	3,172.5	3,569.6	5,952.5
	건국대	2,775.3	2,552.2	2,726.8
	아주대	3,662.4	3,846.7	3,849.6
	고려대	830.2	750.5	849.9
	성균관대	891.0	844.6	1,009.3

5.6.2 평가

- 신입생 총원율 및 재학생 총원율은 2015년 최악의 상황이었으나, 2016년에 평년 수준을 회복한 것은 고무적임
- 2015년 대비 3배로 증가한 중도탈락률에 대한 관심이 필요함
- 재학생 1인당 장학금은 비교대학 대비 높은 수준임

5.7 스포츠과학대학원

5.7.1 현황

지표명	비교대학	연도		
		2014	2015	2016
신입생 총원율(%)	단국대	85	86.7	77.8
	계명대	93.3	60	53.3
	국민대	70.8	69.2	52.3
	영남대	66.7	57.1	100
	호서대	92	60	100
재학생 총원율(%)	단국대	94	93.3	80.9
	계명대	81.3	65.3	56
	국민대	53.1	48.5	51.5
	영남대	70.5	62.9	74.3
	호서대	76.8	59.2	54.5
중도탈락률(%)	단국대	10.4	8.7	7.6
	계명대	4.7	12.8	8.3
	국민대	20.6	14.4	3.9
	영남대	13	4.5	10
	호서대	5	43.8	28
전임교원 강의담당 비율(%)	단국대	28.6	33.3	61.9
		23.8	57.1	61.9
	계명대	41.7	33.3	66.7
		33.3	33.3	66.7
	국민대	30.8	20.8	33.3
		18.5	30.8	45.7
	영남대	62.5	100	66.7
		75	100	100
	호서대	18.8	23.3	25.9
		30	29.6	25
재학생 1인당 장학금(천원)	단국대	3,239.2	3,307.4	2,905.7
	계명대	1,937.9	1,823.4	1,544.8
	국민대	2,528.6	2,013.4	2,214.1
	영남대	2,677.8	2,589.4	2,516.8
	호서대	2,151.4	2,114	2,518.5

5.7.2 평가

- 대학알림이 자료 조사 Keyword는 '스포츠 과학'으로 조사하였기 때문에 비교대학이 본교 포함 5개로 조사되어 차이가 날 확률이 높음, 향후 각 특수대 학원의 자체평가 기준을 마련할때 학과별로 조사하여 정확하게 비교할 필요가 있음
- 재학생 총원율은 비교대학 중 최고수준이나 이는 스포츠 관련 학과의 재학생 총원율이 전반적으로 낮기 때문인 것으로 파악됨
- 전임교원 강의담당 비율은 낮은 편이나 2016년도에 급격히 증가하였음. 향후 2017, 2018년도 데이터를 비교하여 수치변화에 주목할 필요가 있음

5.8 문화예술대학원

5.8.1 현황

지표명	비교대학	연도		
		2014	2015	2016
신입생 총원율(%)	단국대	84.0	106.9	92.3
	숙명여대	91.2	101.8	96.5
	동국대	93.1	103.8	108.5
	세종대	61.6	110.4	64.0
	중앙대	100.0	88.8	114.4
재학생 총원율(%)	단국대	82.0	91.1	87.1
	숙명여대	80.3	81.9	88.4
	동국대	92.8	93.8	100.9
	세종대	61.6	71.6	66.9
	중앙대	92.7	86.2	87.5
중도탈락률(%)	단국대	7.2	8.7	8.8
	숙명여대	6.0	10.7	8.8
	동국대	7.1	11.8	7.3
	세종대	3.8	7.8	4.8
	중앙대	3.4	5.7	8.1
전임교원 강의담당 비율(%)	단국대	20.0	25.0	26.1
		31.0	26.1	32.0
	숙명여대	36.3	38.1	35.8
		38.6	34.9	28.7
	동국대	10.9	14.9	9.8
		11.1	6.1	14.0
	세종대	4.4	4.6	4.3
		3.8	3.7	9.5
	중앙대	35.3	36.6	42.4
		43.4	32.7	42.2
재학생 1인당 장학금(천원)	단국대	1,993.0	2,056.0	2,086.9
	숙명여대	926.7	1,148.2	954.0
	동국대	1,055.2	1,204.1	1,180.5
	세종대	1,185.0	1,395.8	2,064.1
	중앙대	1,718.9	2,021.2	2,721.2

5.8.2 평가

- 타 대학 대비 중도탈락률이 높은 편이며, 최근 3년간 계속 증가하고 있으므로 세밀한 학생관리 및 상담이 필요함
- 전임교원 강의담당비율이 20%대를 머물고 있으나, 타 대학 대비 문화예술체육관련 규모를 고려할 때 저조한 것으로 판단되며, 대학 내 인적 인프라를 적극적으로 이용할 필요가 있음
- 재학생 1인당 장학금은 비교대학 대비 높은 수준임

5.9 국제대학원

5.9.1 현황

지표명	비교대학	연도		
		2014	2015	2016
신입생 총원율(%)	단국대	63.3	44.0	24.0
	숙명여대	90.0	85.0	82.5
	성균관대	90.0	75.0	90.0
재학생 총원율(%)	단국대	41.4	136.0	38.0
	숙명여대	68.0	60.0	53.0
	성균관대	89.0	78.0	82.0
중도탈락률(%)	단국대	6.4	17.1	1.7
	숙명여대	8.8	11.0	9.0
	성균관대	3.9	5.1	7.3
전임교원 강의담당 비율(%)	단국대	66.7	72.7	61.5
		70.0	75.0	50.0
	숙명여대	100.0	100.0	100.0
		100.0	100.0	77.8
	성균관대	0.0	14.3	14.3
		7.7	7.1	14.3
재학생 1인당 장학금(천원)	단국대	2,707.9	3,002.2	3,768.3
	숙명여대	2,805.7	2,480.5	2,679.6
	성균관대	1,173.8	1,428.2	1,589.2

5.9.2 평가

- 재학생 1인당 장학금이 타 대학 대비 높은 수준이나 신입생 총원율, 재학생 총원율이 하락추세인 점을 주시할 필요 있음. 한 때 유행이었던 TESOL을 기반으로 한 트렌드의 종료를 고려하여 중국어통번역학과를 신설한 대응은 시의적절한 전략으로 보여짐. 단, 해당학과의 지원자 및 입학자 정보 분석 결과 정원 외 인원이 정원 내 인원을 4배 이상 초과하는 면을 고려, 정원 내 입학정원을 유동적으로 조절하는 전략이 필요할 것임
- 전임교원 강의담당비율은 60% 이상으로 매우 양호하여, 교내 인적 인프라를 적절히 활용하고 있는 것으로 판단됨
- 재학생 1인당 장학금은 비교대학 대비 높은 수준임

5.10 부동산건설대학원

5.10.1 현황

지표명	비교대학	연도		
		2014	2015	2016
신입생 총원율(%)	단국대	98.0	105.0	111.3
	경기대	56.0	68.0	52.0
	중앙대	80.0	97.3	76.0
	건국대	98.8	100.6	101.2
	한양사이버대	72.0	138.7	109.3
재학생 총원율(%)	단국대	92.4	95.7	102.9
	경기대	71.2	60.7	52.0
	중앙대	77.8	83.3	81.6
	건국대	91.3	86.6	92.9
	한양사이버대	64.3	99.3	98.7
중도탈락률(%)	단국대	5.0	5.1	8.6
	경기대	3.5	6.5	1.9
	중앙대	7.7	6.0	6.7
	건국대	4.7	1.3	1.4
	한양대	13.7	20.4	5.7
전임교원 강의담당 비율(%)	단국대	44.0	50.0	37.0
		40.0	46.4	53.8
	경기대	37.3	20.0	19.4
		29.0	24.1	14.8
	중앙대	62.5	60.0	57.6
		72.7	57.5	54.8
	건국대	15.6	14.3	18.5
		18.8	25.8	21.2
	한양대	-	38.5	28.8
		42.9	30.6	36.8
재학생 1인당 장학금(천원)	단국대	3,173.1	3,235.2	3,235.9
	경기대	3,131.2	2,755.3	2,805.1
	중앙대	1,353.8	1,372.4	4,361.0
	건국대	421.0	421.6	695.3
	한양사이버대	706.5	450.0	1,108.2

※ 2014한양사이버대에서 2015한양부동산융합대학원 생김

5.10.2 평가

- 신입생 총원율, 재학생 총원율 및 재학생 1인당 장학금 등 전반적인 정량지표에서 비교대학 대비 잘 관리되고 있음
- 향후 관리 차원에서 중도탈락율 감소를 위한 학생관리에 조금 더 노력일 기울일 필요가 있음

5.11 보건복지대학원

5.11.1 현황

지표명	비교대학	연도		
		2014	2015	2016
신입생 총원율(%)	단국대	67.3	86.0	82.0
	백석대	95.0	105.0	98.3
	건양대	100.0	87.1	95.7
	충남대	100.0	100.0	91.9
	고려대(본)	110.2	98.0	95.9
	아주대	85.0	77.5	105.0
재학생 총원율(%)	단국대	85.9	88.3	83.1
	백석대	110.0	107.3	107.3
	건양대	97.7	87.0	92.3
	충남대	97.3	93.2	93.2
	고려대(본)	99.6	103.7	103.7
	아주대	72.0	61.0	69.0
중도탈락률(%)	단국대	9.0	2.4	5.7
	백석대	4.5	3.8	4.4
	건양대	7.7	3.2	5.4
	충남대	6.2	1.3	1.3
	고려대(본)	2.2	4.2	2.1
	아주대	2.2	12.2	8.7
전임교원 강의담당 비율(%)	단국대	36.5	40.4	64.6
		50.0	60.0	50.0
	백석대	48.1	61.5	61.5
		47.6	68.2	73.9
	건양대	61.4	59.1	59.5
		67.7	62.3	57.1
	충남대	85.7	100.0	100.0
		100.0	100.0	100.0
	고려대(본)	69.8	69.6	64.0
		84.0	78.8	72.0
	아주대	76.5	73.5	63.6
		70.0	66.7	63.4
재학생 1인당 장학금(천원)	단국대	3,566.8	3,429.6	3,185.8
	백석대	2,848.7	2,882.7	2,771.9
	건양대	2,698.1	2,379.6	2,294
	충남대	370.9	331.2	323.1
	고려대(본)	3,055.1	3,307.3	3,065.1
	아주대	1,855.8	1,823.2	1,676.8

5.11.2 평가

- 보건복지대학원은 신설 후 높은 신입생 총원율을 보였으나 2014년 조사 시 최하위를 차지한 후 2015, 2016조사시 80%를 상회함. 2016년 학부학과랑 연계된 학부학과가 신설되어 신입생 총원율이 조금 상승할 것으로 기대
- 보건. 복지관련 대학원은 전국적으로 많은 편해 속하고, 천안캠퍼스가 의치학.약학.간호.보건대학의 자원을 활용하여 발전 가능성이 있기 때문에 객관적인 원인분석을 통하여 모든 지표에서 낮은 위치를 차지하고 있는 어려움을 극복할 수 있음

III. 전문대학원

1. 성과영역 전체평가지표

지표명	지표산식	정보공시
신입생 총원율	입학인원/입학정원	신입생 총원현황
재학생 총원율	재학생수/학생정원	학생 총원현황
중도탈락률	중도탈락학생수/재적학생수	중도탈락 학생현황
전임교원 강의담당 비율	전임교원강의담당학점/총개설강의학점	교원 강의담당 비율
재학생 1인당 장학금	총 장학금(교내+교외)/재학생수	장학금 수혜 현황

2. 비교대상 선정

- 유사한 전문대학원 중 키워드 영상, 영화를 검색하여 주요 지표들을 중심으로 비교
- 정보공시에 등록된 자료 중 5개의 주요지표를 선정하여 연도별로 아래와 같이 비교함

3. 현황

지표명	비교대학	연도			비고
		2014	2015	2016	
신입생 총원율(%)	단국대	88	104	90	
	동국대	129	90	98	
	서강대	92	72	52	
	중앙대	96	92.2	98.9	
재학생 총원율(%)	단국대	102	90	87.7	총 정원
		102	90	87.7	정원 내
	동국대	109.5	108	105	총 정원
		101	93.5	84	정원 내
	서강대	99	79	58	총 정원
		99	79	58	정원 내
	중앙대	105	108.4	117.2	총 정원
		84.5	85.3	90	정원 내
중도탈락률(%)	단국대	9.3	0	6.3	
	동국대	9.5	9	9.7	
	서강대	8.1	0.9	3.1	
	중앙대	11.6	3.6	9.7	
전임교원 강의담당 비율(%)	단국대	55.7	64.8	67.6	1학기
		62	69.7	76	2학기
	동국대	56.2	52.2	55.2	1학기
		57.4	55.6	50	2학기
	서강대	57.1	49.4	52.2	1학기
		54.5	45.5	55.6	2학기
	중앙대	75.2	78.8	72.5	1학기
		67.9	78.3	65.7	2학기
재학생 1인당 장학금(천원)	단국대	4,028.6	8,231.6	8,770.3	BK21플러스사업운영
	동국대	3,024.4	3,349.9	3,262.5	
	서강대	1,360.1	1,782.8	1,605.8	
	중앙대	4,984.8	6,436.1	7,755	BK21플러스사업운영

4. 피어그룹 비교

4.1 동국대학교 영상대학원

- 동국대학교 영상대학원은 매년 100명 넘는 수험생이 지원하고 있으며, 정원의 입학자도 많음.
영상대학원이지만 문화콘텐츠학과, 영화영상제작학과, 멀티미디어학과, 공연예술학과 4개의 학과로 구성되어 다양한 전공으로 학생을 모집하고 있음
- 중도탈락률도 재학생의 10%미만 수준을 유지하고 있어, 학생들의 이탈율이 많지 않은 것으로 보이며, 2014년 중국 Northeast Normal University 2015년에는 대만 National Chengchi University 등 해외대학과의 학점교류를 진행하고 있음
- 석사 졸업 후 취업, 진학 등 다양한 진로를 선택하고 있으며, 예술계 특성상 4대 보험 가입이 쉽지 않은 것에 비해 취업자가 많으며, 박사과정 운영으로 진학자가 많음

[최근 3년간 동국대학교 영상대학원 졸업생 취업현황]

(단위:명)

기준 연도	석사학위							
	학위취득자	졸업자 현황						
		취업자	진학자	입대자	외국인유학생	취업불가능자	기타	미상
2014	40	6	9	0	8	0	17	0
2015	42	12	8	0	11	0	8	3
2016	47	14	5	0	9	0	13	6

- 최근 3년간 등록금을 동결하고 있으며, 재학생 1인당 약 300만원 정도의 장학금 혜택을 받음

[최근 3년간 동국대학교 영상대학원 장학금현황]

(단위:천원)

기준연도	등록금	교외장학금	교내장학금	1인당 장학금액
2014	6,067	15,400	565,281	3,024
2015	6,067	33,520	639,804	3,349
2016	6,067	107,220	574,634	3,262

- 3C 특성화 계획을 추진 중으로 연구 특성화 및 융합형 교육을 개발 중이다.
 - 창의적 R&D 특성화
 - 융합형 교육과정 특성화 (융합형 특화 트랙 도입, 융복합형 과목 개발)
 - 차별화 브랜드 특성화 (프로젝트 중심, 융합형 중심, 네트워킹 중심)

4.2 서강대학교 영상대학원

- 서강대학교 영상대학원은 2016년 들어 신입생 총원율이 절반가량 감소하였으며, 외국대학과의 교류가 없어 외국인 입학생 또한 없음
- 재학생 수의 감소로 개설 교과목 수 또한 감소되었으며, 이에 따라 학생들의 수업의 만족도 또한 낮아질 것으로 예상됨('14년 : 204학점 → '16년 : 150학점)
- 중도탈락률은 10%미만으로 큰 이탈율을 보이고 있지 않음
- 2016년에 취업자 수가 크게 감소한 부분이 눈에 띄며, 박사과정을 운영하고 있지만 진학자 수가 많지 않음

[최근 3년간 서강대학교 영상대학원 졸업생 취업현황]

(단위:명)

기준 연도	석사학위							
	학위취득자	졸업자 현황						
		취업자	진학자	입대자	외국인유학생	취업불가능자	기타	미상
2014	34	16	4	0	0	0	10	4
2015	31	14	3	0	0	0	10	4
2016	26	4	2	0	1	0	0	19

- 등록금은 660만원을 유지하고 있지만, 교외장학금이 전무하고 1인당 장학금 혜택이 적음

[최근 3년간 서강대학교 영상대학원 장학금현황]

(단위:천원)

기준연도	등록금	교외장학금	교내장학금	1인당 장학금액
2014	6,550	-	138,729	1,360
2015	6,694	-	164,021	1,782
2016	6,694	-	118,829	1,605

- 1999년 BK21사업에 선정된 영상대학원으로서 영상예술과 영상공학 분야로 교육과정을 운영해왔으며, 2015년까지의 초기 성장기로 보고 아래와 같은 발전계획을 수립하였음
 - 학생 총원율 제고
 - 외부 겸임 및 초빙교원 섭외를 통한 다양한 강의와 학습 기회 제공
 - 세부전공 트랙별 맞춤형 학사 운영, 논문 지도 및 심사 강화
 - 대학원생 작품활동 및 연구 지원 확대
 - 우수 작품 및 논문 수상시 연구장려금 지급

4.3 중앙대학교 첨단영상대학원

- 중앙대학교 첨단영상대학원은 신입생 총원율이 높은 편이며, 특히 정원 외 입학자가 많음. 이는 외국대학(태국 치앙마이 대학교 예술, 미디어 공학 대학원, 중국 길림 애니메이션 대학교, 중국 청도 과학기술대학교)과의 활발한 교류협약으로 외국인 유학생 유치에 큰 도움이 되는 것으로 판단됨
- 박사 학위가 운영되고 있지만 진학자 수가 많지는 않고, 취업 후 진로도 기타 또는 미상으로 남아 있는 수가 많음

[최근 3년간 중앙대학교 첨단영상대학원 졸업생 취업현황]

(단위:명)

기준 연도	석사학위							
	학위취득자	졸업자 현황						
		취업자	진학자	입대자	외국인유학생	취업불가능자	기타	미상
2014	40	15	6	0	6	0	7	6
2015	51	2	3	0	10	0	36	0
2016	51	9	2	0	5	0	11	24

- 등록금을 매년 인상하고 있으나, BK21플러스 사업 운영 등 교내·외 장학금액 또한 높아짐

[최근 3년간 중앙대학교 첨단영상대학원 장학금현황]

(단위:천원)

기준연도	등록금	교외장학금	교내장학금	1인당 장학금액
2014	6,570	268,289	808,419	4,984
2015	6,728	468,954	895,505	6,436
2016	6,836	606,790	920,943	7,755

- 영상예술학과 영상공학 2개의 트랙으로 교육과정이 운영되고 있어, 예술과 공학이 분리되어 운영되지 않을까 라는 우려가 있었지만 새로운 융합연구팀을 구성하여 정부연구 프로젝트를 수주하는 등 모범적 모델로 발전하는 계획을 갖고 있음
 - BK21플러스 : 예술과 공학 융합연구팀을 구성하여 융합연구프로젝트 진행/ 영화제 출품 외 학술논문출판 및 정부연구 수주, 산학연계 등 모범적 모델로 발전
 - 국제협력강화 : 외국인 유치, 중국 교육부의 공동학위협약과정 승인으로 우수인력 유치
 - 학술연구분야 경쟁력 강화 : 산학협력 증진, 국제학술지 논문게재 지원

4.4 단국대학교 영화콘텐츠전문대학원

- 단국대학교 영화콘텐츠전문대학원은 현재 5개의 트랙(프로듀싱, 디렉팅, 스크린라이팅, 스크린액팅, 인터랙티브스토리텔링)으로 운영 중임. 디렉팅 트랙을 제외한 타 트랙에서의 신입생 총원 및 정원외 입학자 모집에 어려움이 있음
- 중도탈락율은 피어그룹 대비 높지 않은 편임
- BK21플러스 사업을 통해 미국 Chapman University Dodge College, 일본 동경예술대학교 영상대학원, 베트남 호치민시 연극영화대학 등 여러 대학과 MOU를 맺고 연수프로그램을 운영 중임
- 영화제작전문석사학위(MFA) 취득 후 박사과정 진학자는 없으며, 졸업생들이 영화현장에서 계약을 통해 일을 하는 등 사회 진출하고 있지만, 4대 보험에 가입되지 않은 경우가 많아 취업자 수가 낮음

[최근 3년간 단국대학교 영화콘텐츠전문대학원 졸업생 취업현황]

(단위:명)

기준 연도	석사학위							
	학위취득자	졸업자 현황						
		취업자	진학자	입대자	외국인유학생	취업불가능자	기타	미상
2014	4	0	0	0	0	0	0	4
2015	33	3	0	0	0	0	30	0
2016	19	10	0	0	0	0	6	3

- 등록금은 타 대학원에 비해 다소 높은 편이나, BK21플러스 사업을 통해 교외 장학금 지원 혜택이 있어 1인당 장학금 또한 높음

[최근 3년간 단국대학교 영화콘텐츠전문대학원 장학금현황]

(단위:천원)

기준연도	등록금	교외장학금	교내장학금	1인당 장학금액
2014	6,900	86,400	82,800	4,028
2015	7,065	158,400	244,950	8,231
2016	7,171	191,200	194,695	8,770

5. 제언

- 우리대학 학부 공연영화학과와 통합운영
- 영화제작지원 -> 제작지원비가 매년 지속적으로 하향됨
- 미디어콘텐츠학과와 게임·애니메이션 전공을 영화콘텐츠학과와 분리운영 -> 야간 수업 개설, 등록금 하향 조정

III. 결론 및 제언

Ⅲ. 결론 및 제언

1. 대학원 홍보 강화

- 재학생 1인당 장학금 수혜현황 자료에서 확인할 수 있듯이 우리대학 대학원(특히, 특수대학원)의 장학금은 타 대학의 평균 이상이 지급되고 있으나, 신입생 총원율이 높지 않은 것은 장학금만으로 더 이상 학생 유치를 증가하기에는 어려움이 있다고 판단됨
- 특수대학원의 경우 진학동기가 학위취득 뿐만 아니라 인적 네트워크를 통한 사회적 관계를 형성하고자 함
- 각 대학원 홈페이지에 주요 동문현황에 대한 내용을 수록하고, 정기적인 동문회를 개최하여 단국인으로서의 소속감을 제고할 수 있도록 지원하는 방안이 필요함

2. 대학원 편제정원 슬림화

- 대학설립운영·규정에 명시된 4대 요건(교원, 교사, 교지, 수익용기본재산) 중 편제정원 대비 교원·교사·교지·확보율은 대학이 지속적으로 관리해나가야 할 법적 의무지표임
- 2016년 기준 일반대학원의 신입생 총원율은 입학정원 대비 약 80% 정도이며, 특수대학원은 약 95% 정도로 일반대학원의 미충족 정원 전체를 특수대학원으로 조정하기에도 무리가 있음
- 학부는 최근 편제정원이 감소하고 있으나, 대학원의 편제정원은 증가하고 있음(일반대학원 통합과정 재학생 증가). 향후 대학 입학정원은 감소될 예정이며, 추후 학부와 대학원 정원 조정이 가능하므로 대학원 편제정원 감축에 대한 정책적 판단이 필요함

3. 특수대학원 총 정원제 도입

- 일반대학원은 캠퍼스별/학위과정별 총 정원제로 운영하고 있어 지원자 현황에 따른 학과별 정원을 탄력적으로 운영하고 있으나, 특수대학원은 각 대학원별 정원제로 운영하고 있어 학칙 개정 등 절차적 과정으로 인해 수요에 대한 선제적 대응에 어려움이 있음
- 2016년 9월 교육부에서 발표한 「대학원제도 개선방안 주요내용 안내」에 따르면 2018년부터 특수대학원 역시 일반대학원과 동일하게 대학 내 여러 특수대학원을 하나의 대학원처럼 운영하여 수요에 따른 정원 배분, 우수 특수대학원 집중 육성 등 전략적 운영이 가능하도록 하였음
- 특수대학원 총 정원제 도입으로 정원이 부족하여 신입생을 총원하지 못하는 경우가 발생하는 것은 방지할 수 있으나, 더불어 특수대학원 각 학과(전공)별 학생 총원 노력이 동반될 수 있도록 제도적 장치를 마련하는 것도 반드시 고려하여야 함

